

ZSDK.S-081/6/12-13

PAŃSTWOWY INSPEKTOR PRACY

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Oddział w Słupsku

Nr rej.: 03310-5317-K006-Pt/14

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą^(*)

REGON: 77162814100000

NIP: 8392902723

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

Młodszy inspektor pracy - Zbigniew Studziński

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Gdańsku przeprowadził kontrolę w:

ZESPÓŁ SZKÓŁ W DĘBNICY KASZUBSKIEJ

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

76-248 DĘBNICA KASZUBSKA, UL. SOBIESKIEGO 3

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Beata Spierewka - Tyrkinhejm

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

dyrektor szkoły

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1999;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.09.2009

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

26.11; 11.12.2013 r.; 10.01.2014 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 57, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 2,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 1,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 55, w tym kobiet: 37, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 3,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 09.2013

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W czasie ostatniej kontroli zakończonej w dniu 13.09.2013 r. inspektor pracy wydał:

- Nakaz o numerze rej.: 03310-5317-K037-Nk01/13 zawierający 4 decyzje.
- Wystąpienie o numerze rej.: 03310-5317-K037-Ws01/13 zawierające 8 wniosków.

Pracodawca nie był kontrolowany przez inne organy kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę przeprowadzono w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy, w tym przepisów lub zasad bezpieczeństwa i higieny pracy oraz legalności zatrudnienia.

W ramach kontroli przeprowadzonej w dniu 26.11.2013 r. zakresie sprawdzenia uprzednich środków prawnych inspektor pracy stwierdził wykonanie wyżej opisanych środków prawnych.

2.1. Legalność wykonywania pracy przez cudzoziemców.

Pracodawca w dniu kontroli, tj. w dniu 26.11.2013 r. zatrudniał jednego cudzoziemca o nazwisku – Inna Miercałow.

Wyżej wymieniona jest obywatelką Rosji. Posiada Kartę stałego pobytu Rzeczypospolitej Polskiej jako dokument uprawniający osobę bez obywatelstwa polskiego do przebywania, mieszkania oraz podjęcia pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (PL0129941 z dnia 28.03.2008 r.); małżonek uzyskał obywatelstwo polskie.

Zamieszkuje w Dębnicy Kaszubskiej przy ulicy Leśnej 5/6. Zatrudniona jest w Zespole Szkół w Dębnicy kaszubskiej od 01.09.2002 r. na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku – nauczyciel języka angielskiego.

2.2. Stosunek pracy.

Nawiązanie stosunku pracy.

_____ – zatrudniona w Zespole Szkół w Dębnicy Kaszubskiej w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku – **pomoc administracyjna** na czas określony, tj. od 02.12.2013 r. na zastępstwo za nieobecną w pracy pracownicę _____ do jej powrotu ze zwolnienia lekarskiego.

2.3. Badania lekarskie

W aktach osobowych pracownicy zamieszczono:

- Skierowanie na badania profilaktyczne do Gabinetu Lekarskiego _____ w celu uzyskania orzeczenia stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na stanowisku – **pracownik do spraw biurowych**.

- Aktualne Zaświadczenie lekarskie nr 2127/2013 z dnia 02.12.2013 r. zawierające orzeczenie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku – **pracownik do spraw biurowych**.

2.4. Szkolenie w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

- Instruktaż ogólny przeprowadzono w dniu 02.12.2013 r.
- Instruktaż stanowiskowy przeprowadzono w dniach: 02, 03.12.2013 r.

Pracodawca przeszkolił pracownika na stanowisku – **pracownik do spraw biurowych**.

2.5. Ryzyko zawodowe.

- Pracodawca zapoznał pracownicę zatrudnioną na stanowisku: pomoc administracyjna z zagrożeniami występującymi na stanowisku: **pracownik administracyjno – biurowy**.
- Pracodawca nie zapoznał pracownicy z faktycznymi zagrożeniami i ryzykiem wiążącym się z realnymi sytuacjami, w jakich może znaleźć się pracownica podczas pracy, tj. podczas wykonywania czynności związanych z realizacją obowiązków **pomocy administracyjnej**.

2.6. Zasady wykorzystania urlopu wypoczynkowego.

Pracodawca przedłożył do kontroli dokumentację dotyczącą wykorzystania urlopu wypoczynkowego przez następujących pracowników obsługi szkoły:

- za rok 2012
- za okres od 01.01.2013 r. do dnia kontroli, tj. do 06.12.2013 r.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że pracodawca udzielał urlopu w dni, które są dla pracownika dniami pracy, zgodnie z obowiązującym rozkładem czasu pracy, w wymiarze godzinowym, odpowiadającym dobowemu wymiarowi czasu pracy.

2.6.a) Termin wykorzystania urlopu.

Pracodawca udzielał urlopu w tym roku kalendarzowym, w którym pracownik uzyskał do niego prawo. Urlopy były udzielane zgodnie z ustalonym planem urlopów. Przykładowo:

- [] uprawniona do urlopu wypoczynkowego w wymiarze 26 dni wykorzystwała w roku 2012, należny jej urlop w pełnym wymiarze.

2.6. b) Podział urlopu.

Na wniosek pracownika, pracodawca dzieli urlop na części, z zachowaniem **jednej części** nie krótszej niż **14** kolejnych dni kalendarzowych. Przykładowo:

- [] uprawniona do urlopu wypoczynkowego w wymiarze 26 dni wykorzystwała w roku kalendarzowym 2012 - **20** dni urlopu w postaci jednej części.

2.6.c) Urlop na żądanie.

W toku czynności kontrolnych ustalono:

- Pracodawca, udzielił pracownikom w roku 2012, na ich prośbę i w terminach przez nich wcześniej wskazanych, **pojedyncze dni urlopu**. Przykładowo:

- [] uprawniona do urlopu wypoczynkowego w wymiarze 26 dni wykorzystwała w roku kalendarzowym 2012 - 26 dni w układzie: **4, 1, 1, 1, 10, 5, 1, 3**.

- [] uprawniona do urlopu wypoczynkowego w wymiarze 26 dni wykorzystwała w roku kalendarzowym 2012 - 26 dni w układzie: **5, 3, 2, 13, 1, 2**.

- Pracodawca poinformował inspektora pracy, że udziela pracownikom pojedyncze dni urlopu, w tym na żądanie, tj. zgodnie z zasadą - na żądanie i w terminach przez nich wskazanych w dniu poprzedzającym wykorzystanie urlopu na żądanie.

- Pracodawca nie ustalił w firmie zasad informowania go o wykorzystaniu przez pracowników urlopu na żądanie i nie zapoznał z nimi pracowników szkoły. Nie posiada wniosków urlopowych potwierdzających wykorzystywanie urlopu na żądanie przez poszczególnych pracowników.

2.6.d) Urlop zaległy.

Urlopy niewykorzystane w całości w roku 2012 przez pracowników, tj. w roku, w którym pracownicy nabyli prawo do urlopu stały się urlopami zaległymi.

Pracodawca, udzielił pracownikom urlopów zaległych, w przysługujących im pozostałym do wykorzystania wymiarze, do końca trzeciego kwartału roku 2013. Przykładowo:

- - uprawniona do urlopu wypoczynkowego w wymiarze 26 dni wykorzystwała w roku kalendarzowym 2012 - 22 dni urlopu w postaci jednej części; pozostałe 4 dni urlopu zaległego pracownica wykorzystwała do końca trzeciego kwartału roku 2013.

2.7. Zakładowy fundusz świadczeń socjalnych

Zespół Szkół w Dębnicy Kaszubskiej, jako szkoła publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego, spełnia obowiązek tworzenia zakładowego funduszu świadczeń socjalnych wynikający z art. 53 Karty Nauczyciela.

W dniu kontroli, tj. w dniu 11.12.2013 r. dyrektor szkoły, jako pracodawca prowadzący działalność w formie organizacyjno – prawnej jednostki sektora finansów publicznych, tj. jednostki budżetowej, przedłożył do kontroli:

- Regulamin ZFŚS obowiązujący w Zespole Szkół w Dębnicy Kaszubskiej (data uzgodnienia z Prezesem Ogniska ZNP 23.04.2010).

- Załączone do Regulaminu:

- * Załącznik nr 1 – Regulamin zespołu do spraw socjalnych.
- * Załącznik nr 2 – Informacja o sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby zamierzającej skorzystać w roku kalendarzowym z ulgowych świadczeń finansowych z ZFŚS.
- * Załącznik nr 3 – tabele wysokości świadczeń finansowanych z ZFŚS i dopłat do tych świadczeń.
- * Załącznik nr 4 – Wniosek o przyznanie świadczenia socjalnego z ZFŚS.
- * Załącznik nr 6 – Plan wydatków ZFŚS na poszczególne cele i rodzaje działalności socjalnej na dany rok.

Ponadto:

- Propozycję zespołu do spraw socjalnych i decyzję pracodawcy.
- Aneks nr 1 do Regulaminu ZFŚS z dnia 02.02.2012 r. uzgodniony w dniu 02.01.2012 r. z Prezesem Ogniska ZNP

Ponadto w toku czynności kontrolnych ustalono:

- W skład zespołu do spraw socjalnych wchodzi następujące osoby:

- – przedstawiciel pracodawcy,
- Radomska Teresa – przedstawiciel związku zawodowego ZNP,
- Jędrzych Marzena – przedstawiciel związku zawodowego NSZZ SOLIDARNOŚĆ.

- Dyrektor szkoły poinformował inspektora pracy, że z posiedzenia komisji sporządzany jest każdorazowo protokół, który podpisuje komisja w pełnym składzie. Następnie protokół i złożone wnioski przedstawiane są dyrektorowi szkoły. Ostateczną decyzję podejmuje dyrektor. Rada Pedagogiczna oraz pracownicy administracji i obsługi szkoły zostali zapoznani z preliminarzem. Komisja zbiera się w zależności od potrzeb, np. w celu rozpatrzenia wniosku lub przedyskutowania ważnej sprawy dotyczącej kwestii socjalnych.

Każdy wydatek z ZFŚS konsultowany jest z przedstawicielami obu związków zawodowych, a na każdym protokole i rozpatrzonym wniosku widnieją ich podpisy. Na podstawie protokołu uzgodnionego z przedstawicielami związków zawodowych dyrektor sporządza decyzję wypłaty środków z ZFŚS. Ponadto pracodawca poinformował inspektora pracy: „Nigdy nie zdarzyło się aby moje decyzje były inne niż uzgodnione ze związkami zawodowymi.”

Inspektorowi pracy przedłożono trzy faktury: FAKTURĘ Nr 20/2013, FAKTURĘ Nr 21/2013 wystawione przez firmę: _____ Firma Usługowa Dębica Kaszubska ul. Zjednoczenia 53 na przygotowanie i dostawę posiłków (catering) na łączną kwotę 1552,00 zł. oraz FAKTURĘ 2779/2013 wystawioną przez P.P.H. „DOMIN” Dębica Kaszubska ul. Kościelna 33 na kwotę 224, 34 zł.

Obie kwoty pokryte zostały z ZFŚS przelewem dokonany w dniu 29.05.2013 r.

Refundacja wyżej wymienionych kwot na konto ZFŚS Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej dokonana została w dniu 24.07.2013 r. przez główną księgową Biura Obsługi Szkół 76-248 Dębica Kaszubska ul. Zjednoczenia 16 A – _____

Faktury VAT: Nr 20/2013, Nr 21/2013, 2779/2013 opisano na odwrocie w następujący sposób:

- „Przygotowanie i dostawa posiłków na spotkanie z delegacją turecką, która gościła w Zespole Szkół w Dębicy Kaszubskiej w dniu 23.05.2013 r.”
- „ Zakupione artykuły spożywcze przeznaczone dla delegacji tureckiej, która gościła w Zespole Szkół w Dębicy Kaszubskiej w dniu 23.05.2013 r.”

Dyrektor szkoły poinformował inspektora pracy, że spotkania nauczycieli polskiej szkoły z nauczycielami tureckimi finansowane były z dwóch źródeł:

- polskich nauczycieli ze środków ZFŚS,
- tureckich nauczycieli z budżetu szkoły (faktury).

Ponadto dyrektor szkoły poinformował, bez podania szczegółów, że niektóre ze spotkań finansowane były z budżetu programu Comenius.

W Regulaminie ZFŚS w dziale III. Przeznaczenie ZFŚS zapisano:

- „, § 7 pkt 5. Dofinansowanie działalności kulturalno – oświatowej, imprez integracyjnych, rozrywkowej, sportowej i turystycznej oraz poprzez zakup biletów na taką działalność dokonanych przez zakład pracy lub indywidualnie przez pracownika w kwocie nieprzekraczającej 70 zł.”

W toku czynności kontrolnych ustalono:

- Spotkanie nauczycieli Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej związanych z realizacją projektu edukacyjnego Comenius z delegacją nauczycieli tureckich w ramach imprezy integracyjnej nie uzyskało aprobaty części nauczycieli Zespołu Szkół.

- Część nauczycieli uznała próbę finansowanie wyżej opisanego przedsięwzięcia ze środków ZFŚS jako nadinterpretację zapisu zawartego w punkcie 5 § 7 działu III ZFŚS a wydatkowanie ZFŚS, przez dyrektora szkoły, niezgodne z zapisami w regulaminie.

- W Planie wydatków na rok 2013 zaproponowanym przez Zespół do spraw socjalnych w punkcie 6 zapisano: „Dofinansowanie do działalności kulturalno – oświatowej i sportowo – rekreacyjnej”.

- Pod wyżej wskazanym preliminarzem wydatków ZFŚS na rok 2013 widnieją zapisy potwierdzające zapoznanie się z owym planem przedstawicieli obu związków zawodowych.

- W preliminarzu, tj. w planie wydatków zaproponowanych przez Zespół do spraw socjalnych i zatwierdzonym przez dyrektora szkoły na rok 2013 brak pozycji jednoznacznie uzasadniającej dokonane przez dyrektora szkoły dofinansowania do uroczystego spotkania grupy nauczycieli polskich z tureckimi w ramach wspólnie realizowanego projektu Comenius.

Ponadto dyrektor szkoły poinformował inspektora pracy, że spotkania wigilijne nie są spotkaniami obowiązkowymi, a żadna z osób, które nie uczestniczyły w spotkaniu nie otrzymała kary porządkowej.

2.8. Społeczna inspekcja pracy

Pracodawca poinformował kontrolującego, że w Zespole Szkół w Dębnicy Kaszubskiej, społeczną kontrolę przestrzegania prawa pracy, w tym przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, sprawuje społeczna inspekcja pracy.

W toku czynności kontrolnych ustalono:

Funkcję zakładowego społecznego inspektora pracy na terenie Gimnazjum w Dębnicy Kaszubskiej pełni Michał Budzich.

Michał Budzich jest pracownikiem pedagogicznym i posiada aktualną Legitymację SIP nr 19 (Kadencja od 2010 do 2014) wydaną przez Zarząd Oddziału Słupsk Związku Nauczycielstwa Polskiego i podpisaną przez Prezesa Oddziału ZNP Inne Miercałów w dniu 24.11.2012 r.

Wyżej opisana legitymacja uprawnia społecznego inspektora pracy do:

- wstępu w każdym czasie do pomieszczeń i urządzeń zakładu pracy;
- kontroli przestrzegania warunków pracy i przepisów prawa pracy;
- zgłaszania uwag i wydawania zaleceń kierownikowi zakładu pracy.

Ponadto stwierdzono:

- Brak dokumentacji potwierdzającej wybory organów społecznej inspekcji pracy w Zespole Szkół w Dębnicy Kaszubskiej.
- Do dnia kontroli, tj. do 11.12.2013 r. pracodawca nie założył Zakładowej księgi zaleceń i uwag społecznego inspektora pracy.
- Pracodawca i społeczny inspektor pracy nie posiadają jakiegokolwiek innej dokumentacji potwierdzającej realizację przez społecznego inspektora pracy uprawnień kontrolnych sip, w tym:
 - * kontroli stanu budynków, maszyn, urządzeń technicznych i sanitarnych oraz procesów technologicznych z punktu widzenia bezpieczeństwa i higieny pracy;
 - * kontroli przestrzegania przepisów prawa pracy, w tym między innymi urlopów, czasu pracy, nawiązywania i rozwiązywania stosunku pracy, obowiązujących w zespole szkół regulaminów.
 - * prawa do opiniowania projektów planów poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy oraz podejmowania działań na rzecz aktywnego udziału pracowników zakładu pracy w kształtowaniu właściwych warunków bezpieczeństwa i higieny pracy a także oddziaływania na przestrzeganie przez pracowników przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.
 - * obowiązku sporządzania corocznie i zatwierdzania przez zakładowe organizacje związkowe planu pracy obejmującego:
 - częstotliwość kontroli poszczególnych zagadnień prawa pracy, w tym np.: urlopów wypoczynkowych,
 - częstotliwość kontroli poszczególnych zagadnień technicznej ochrony pracy- bhp, w tym np.: wyposażenie w sprzęt ochrony osobistej, badania lekarskie,
 - szkolenie podnoszące wiedzę z zakresu bhp i prawa pracy,
 - współpracę ze związkami zawodowymi.



2.9. Wypadek przy pracy.

W toku czynności kontrolnych przeprowadzonych w dniu 11.12.2013 r. ustalono, że pracownica obsługi szkoły _____ zatrudniona na stanowisku – sprzątaczką uległa w dniu 04.11.2013 r. wypadkowi w trakcie wykonywania czynności służbowych.

Zespół powypadkowy zakwalifikował badane zdarzenie jako wypadek przy pracy stwierdzając, że: „Zdarzenie, któremu uległa _____ jest zdarzeniem nagłym, spowodowanym przyczyną zewnętrzną powodującą uraz i w związku z pracą – wyczerpuje więc wymogi definicji wypadku przy pracy”.

W protokole powypadkowym zapisano:

2.9.a) Przyczyny wypadku.

Przyczyną wypadku było „poślizgnięcie na kancie parapetu”.

2.9.b) Skutki wypadku.

„Stłuczenie głowy. Złamanie nasady dalszej kości promieniowej kończyny górnej prawej”.

Ponadto:

- Nie stwierdzono nieprzestrzegania przez pracodawcę przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy lub innych przepisów dotyczących ochrony życia i zdrowia.

2.9.c) Wnioski i środki profilaktyczne.

Pośród wniosków i środków profilaktycznych zapisano między innymi:

- „Poddać instruktażowi stanowiskowemu na temat „mycie okien, w tym z drabiny” wszystkie panie sprzątaczek”.

2.9.d) Ocena ryzyka zawodowego.

W ocenie ryzyka zawodowego dla pracownika sprzątającego obiekt (woźna, sprzątaczką) w podsumowaniu oceny ryzyka zawodowego zapisano:

„Zaleca się podjęcie działań profilaktycznych w celu zmniejszenia ryzyka zawodowego”.

W toku czynności kontrolnych inspektor pracy ustalił, że w ocenie ryzyka nie uwzględniono kwestii organizacyjnych w miejscu pracy. Kryteria oceny ryzyka nie obejmują wszystkich zagrożeń wynikających z realnych sytuacji, w jakich może znaleźć się osoba sprzątająca podczas pracy, tj. podczas wykonywania swoich obowiązków. Na liście kontrolnej brak wszystkich potencjalnych źródeł zagrożeń bez względu na sporadyczność ich występowania, mały wpływ na pracownika lub zastosowanie odpowiednich środków zapobiegawczych. Gromadzenie danych na temat miejsc i stanowisk pracy odbyło się bez uwzględnienia zasady, iż warunki pracy i stanowiska mogą się różnić w obrębie zakładu pracy, ale też w poszczególnych pomieszczeniach, w tym w izbach lekcyjnych.

2.10. Kotłownia.

W roku 2003 oddana została do użytku kotłownia na olej opałowy zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie budynku dydaktycznego Zespołu Szkół. W roku 2012 decyzją wójta gminy wybudowano przy budynku szkoły drugą kotłownię opalaną drewnem, która została oddana do użytku w październiku 2012 r.

W dniu 01.10.2012 r. zawarto umowę użyczenia kotłowni pomiędzy Zespołem Szkół a Zakładem Gospodarki Komunalnej w Dębicy Kaszubskiej. W dniu 02.11.2012 r. nastąpiło, na podstawie protokołu, przekazanie kotłowni opalanej drewnem Zakładowi Gospodarki Komunalnej w nieodpłatne użytkowanie.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 0,

b/ poleceń: 0.

Wykaz(y) ~~decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(**)~~ załącznik(i) nr 0 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono / nie sprawdzono(**)~~ tożsamość:

nie sprawdzono

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano / nie pobrano(**)~~ próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono ~~/nie udzielono(**)~~ porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu ~~załącza się /nie załącza się(**)~~ załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Informacja o sprawdzonych środkach prawnych
uprzednio wydanych przez inspektora pracy (Nakaz).

Załącznik nr 2. Informacja o sprawdzonych środkach prawnych
uprzednio wydanych przez inspektora pracy (Wystąpienie).

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Beata Spierrewka - Tyrkinhejm

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

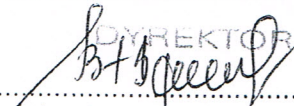
Słupsk, dnia 10.01.2014

MŁODSZY INSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)
mgr Zbigniew Stodziński

[Handwritten signature]

W dniu 10.01.2014 r. otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.



 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

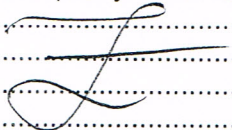
Do protokołu ~~złożono wniosek / nie złożono wniosku.~~ (**)
 Wniosek stanowi ~~załącznik nr do protokołu kontroli.~~ (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

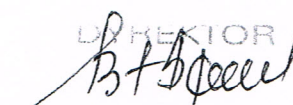
Do ustaleń zawartych w protokole ~~zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną~~
~~wniesione~~ (***) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....


W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokoł przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)



 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

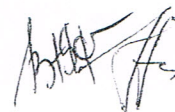
.....
 PAŃSTWOWY INSPEKTOR PRACY

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)
 mgr. Zbigniew Studziński

Słupsk 10.01.2014 r.
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(²) – niepotrzebne skreślić



**Informacja o sprawdzonych środkach prawnych
uprzednio wydanych przez inspektora pracy**

Dokument: Nakaz

nr: **03 310 /K 037 / Nk 01 / 2013** z dnia: **23.09.2013**

Wykonano śr. prawne nr: 1, 2, 3, 4, 5.

Nie wykonano śr. prawnych nr:

Słupsk, 26.11.2013

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

* niepotrzebne skreślić

MŁODSZY INSPEKTOR PRACY
pieczęć i podpis inspektora pracy
mgr Zbigniew Studziński

Nr_rej: **03310-5317-K006-Ss02/14**

Informacja nr: **2**

do protokołu z kontroli nr rej.: 03310-5317-K006-Pl/14

**Informacja o sprawdzonych środkach prawnych
uprzednio wydanych przez inspektora pracy**

Dokument: Wystąpienie

nr: **03 310/K 037 / Ws 01 / 2013** z dnia: **23.09.2013**

Wykonano śr. prawne nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Nie wykonano śr. prawnych nr:

Słupsk, 26.11.2013

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

* niepotrzebne skreślić

MŁODSZY INSPEKTOR PRACY

pieczęć podpis inspektora pracy
mgr Zbigniew Studziński