

DS.5533.95.2013.BK.BSZ

Protokół kontroli doraźnej

I. Kontrolę doraźną w **Gimnazjum im. Czesława Miłosza w Dębnicy Kaszubskiej, ul. Sobieskiego 3**

(nazwa i adres szkoły/placówki)

którego dyrektorem jest **Pani Beata Spierewka-Tyrkinhejm**

(imię, nazwisko dyrektora szkoły)

Przeprowadzili **Beata Sobańska-Zajac i Bronisław Kisiel**, wizytatorzy Delegatury w Słupsku Kuratorium Oświaty w Gdańsku

(imię, nazwisko i stanowisko przeprowadzającego kontrolę)

na podstawie upoważnienia z dnia 4 listopada 2013 r. nr 1155/2013 oraz nr 1156/2013 wydanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty

II. Tematyka kontroli: **zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.**

Termin rozpoczęcia kontroli doraźnej: **6 listopada 2013 r.**

Termin zakończenia kontroli doraźnej: **6 listopada 2013 r.**

Dni, w których odbywała się kontrola: **6 listopada 2013 r.**

W dniu 28 października 2013 r. do Kuratorium Oświaty w Gdańsku Delegatura w Słupsku wpłynęła skarga Pani _____ w sprawie działań dyrekcji Gimnazjum w Dębnicy Kaszubskiej wobec przypadku pobicia jej syna, które miało miejsce na terenie szkoły.

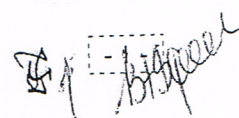
III. W trakcie kontroli dokonano analizy następującej dokumentacji:

- 1) protokół powypadkowy z dnia 10.09.2013 r.
- 2) zarządzenie Nr 11/12-13 dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej z dnia 18.12.2012 r. w sprawie wprowadzenia procedury postępowania w sytuacji zaistnienia wypadku ucznia;
- 3) zarządzenie Nr 2/13-14 dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej z dnia 10.09.2013 r. w sprawie powołania zespołu powypadkowego;
- 4) protokół z dnia 10.09.2013 r. spisany przez Zbigniewa Bednarczyka, wicedyrektora szkoły;
- 5) notatki służbowe: Sławomira Miluskiego, wychowawcy klasy III C z dnia 9.09.2013 r.; Anny Dąbrowskiej, pedagoga szkolnego z dnia 11, 13, 17, i 23 września; Agnieszki Szreter z dnia 29.10.2013 r.; Izabeli Wójcik, sekretarza szkoły.

Ponadto przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły Panią Beatą Spierewką-Tyrkinhejm.

IV. Opis stanu faktycznego

Z protokołu powypadkowego sporządzonego dnia 10 września 2013 r. przez zespół powypadkowy - powołany przez dyrektora szkoły zarządzeniem z dnia 10 września 2013 r. - wynika, że w dniu 9 września 2013 r. wypadkowi uległ uczeń klasy III c Gimnazjum w Dębnicy Kaszubskiej. Komisja ustaliła, że chłopiec



przebijając się w szatni przed lekcją wychowania fizycznego, został jednokrotnie uderzony ręką w twarz przez _____ ucznia tej samej klasy.

Pan _____ nauczyciel wychowania fizycznego potwierdził w protokole, że w czasie tego zdarzenia nie było go w szatni. Wychodząc do uczniów, zauważył pojedyncze krople krwi. W trakcie zajęć dowiedział się od uczniów, że _____ leci krew.

Poszkodowanego chłopca nauczyciel odnalazł w toalecie. Uczeń oznajmił, że został jednokrotnie, bez ostrzeżenia, uderzony w twarz przez _____. Chłopiec zapytany przez nauczyciela o samopoczucie stwierdził, że czuje się dobrze i chce uczestniczyć w zajęciach. Nauczyciel nie wyraził na to zgody - po zakończonej lekcji, wraz z ochroniarzem, odprowadził uczestniczących w zdarzeniu chłopców do wicedyrektora szkoły gdzie, po pewnym czasie, przybyła matka pokrzywdzonego ucznia.

W punkcie 3. protokołu powypadkowego, nie wpisano rodzaju urazu i jego opisu, jako świadków zdarzenia wymienia się klasę III C. Nie wypełniono punktu 11, 12 i 13 protokołu – stwierdza się brak: podpisów rodziców (prawnych opiekunów); daty podpisania protokołu; podpisów członków zespołu; podpisu dyrektora i pieczęci szkoły; potwierdzenia przez osoby uprawnione zaznajomienia się z protokołem i innymi materiałami postępowania powypadkowego. Ponadto, na drugiej stronie protokołu pod tekstem widnieje nieczytelny podpis, a u dołu trzeciej strony - podpis _____ oraz dwa nieczytelne podpisy.

W notatce wicedyrektora szkoły, sporządzonej w dniu 10 września, stwierdza się, że przyczyną uderzenia w twarz był konflikt między chłopcami mający miejsce na poprzedniej lekcji. Wicedyrektor zauważył u poszkodowanego ucznia lekko zaczerwioną twarz w okolicach nosa oraz resztki krwi. Uczeń zapytany o samopoczucie stwierdził, że czuje się dobrze. Następnie wicedyrektor poinformował sprawcę pobicia o zgłoszeniu sprawy na policję i konsekwencjach prawnych za chuligański czyn.

W międzyczasie do gabinetu weszli rodzice _____. Wicedyrektor przedstawił rodzicom ucznia przebieg wydarzeń, po czym telefonicznie powiadomił Policję. Nie wezwano pogotowia ratunkowego, ponieważ matka chłopca stwierdziła, że nie ma takiej potrzeby. Na przybycie policji, matka _____ wraz z synem, czekała na holu. Po dwóch godzinach policjanci przybyli do szkoły.

Pani dyrektor wyjaśniła, że matka poszkodowanego chłopca przybyła do szkoły po 20 minutach od zdarzenia, po otrzymaniu telefonicznej informacji od syna. Natomiast wicedyrektor wezwał Policję na żądanie matki _____. Ponadto, stwierdziła, że nauczyciele wychowania fizycznego nie pełnią dyżurów w szatni uczniowskiej, lecz przebywają w jej pobliżu. Gdy słyszą niepokojące odgłosy - wchodzi do szatni. Szkoła korzysta z opieki medycznej pielęgniarki pracującej w ośrodku zdrowia, tylko na telefoniczne wezwanie.

Z notatek sporządzonych przez Panią _____, psychopedagoga szkolnego wynika, że Policja przesłuchała uczniów: _____ w obecności matki poszkodowanego i psychopedagoga szkolnego. Psychopedagog poprosiła strony konfliktu o stawienie się w gabinecie celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. Na rozmowę przyszedł tylko uczeń _____, poszkodowany uczeń i jego rodzice na spotkanie się nie stawili. W trakcie rozmowy, _____ przyznał się do agresywnego zachowania wobec kolegi. Chłopiec wyraził żal za swój czyn i chęć naprawy relacji z kolegą. Pani _____, matka _____

wyraziła wolę spotkania z rodzicami poszkodowanego chłopca oraz psychopedagogiem szkolnym.

Dnia 13 października 2013 r. w gabinecie psychopedagoga doszło do spotkania w sprawie konfliktu jaki miał miejsce 9 września. W spotkaniu uczestniczyli rodzice klasy oraz matka – wychowawca – psychopedagog szkoły. W trakcie spotkania ustalono, że Państwo wraz z przyjadą do państwa i chłopcy osobiście ze sobą porozmawiają oraz wyjaśnią nieporozumienie. przed całą klasą w obecności wychowawcy przeprosi kolegę. Na półrocze otrzyma obniżoną ocenę zachowania. Uznano, że znaczącą konsekwencją dla jest postępowanie prawne w sprawie.

Pan wychowawca klasy potwierdził, że publicznie przed kolegami z klasy przeprosił) oraz doszło do spotkania rodzin i uczniów na gruncie prywatnym.

W dniu 23 września Pani w rozmowie z psychopedagogiem wyraziła zadowolenie z rozwiązania konfliktu i stwierdziła, że relacje pomiędzy uczniami są poprawne. Poinformowała psychopedagoga o przebiegu wizyty Państwa w jej domu oraz osobistej, koleżeńskiej rozmowie chłopców. Wyraziła także współczucie wobec i konsekwencji jakie go spotkały z powodu nierozważnego zachowania.

V. Wnioski i uwagi:

Działania nauczycieli i dyrekcji szkoły w stosunku do uczniów uczestniczących w wypadku, który miał miejsce w szatni wychowania fizycznego w dniu 9 września 2013 r. nie budzą zastrzeżeń wobec obowiązków jakie, w tym zakresie nakłada na nich art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 28 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), art. 39 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz § 40 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.)

W postępowaniu powypadkowym oraz w protokole powypadkowym stwierdza się następujące nieprawidłowości:

- 1) nie zaznajomiono rodziców poszkodowanego ucznia z treścią protokołu powypadkowego i innymi materiałami postępowania powypadkowego, o czym świadczy brak podpisów rodziców ucznia w pkt 13 protokołu oraz treścią notatek sporządzonych przez pracowników szkoły na okoliczność wypadku - niezgodność z przepisem § 45 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach;
- 2) W protokole powypadkowym, w punkcie 3. nie wpisano rodzaju urazu i jego opisu, nie wypełniono punktu 11, 12 i 13 protokołu – brak podpisów rodziców (prawnych opiekunów), daty podpisania protokołu, podpisów członków zespołu, podpisu dyrektora i pieczęci szkoły, czego wymaga przepis § 43 ust. 2,3 ww. rozporządzenia;

Nieprawidłowości zawarte w pkt 2 - które stwierdza się po 57 dniach od dnia uzyskania zawiadomienia o wypadku - stanowią niedopełnienie obowiązku, o którym mowa w § 52 ww. rozporządzenia w związku z § 9 rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz. U. Nr 105, poz. 870).

VI. Zalecenia

1. Sporządzić protokół powypadkowy, dotyczący wypadku z dnia 9.09.2013 r. oraz dokonać czynności postępowania powypadkowego, zgodnie z przepisami rozdziału 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

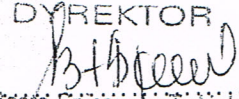
VII. Termin realizacji zaleceń – do 22 listopada 2013 r.


Dyrektor szkoły został poinformowany o przysługującym mu zgodnie z art. 33 ust 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) prawie zgłoszenia do Pomorskiego Kuratora Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, dyrektor szkoły lub placówki jest obowiązany powiadomić ten organ o realizacji zaleceń, uwag i wniosków w terminie 30 dni (art. 35 ust. 6 ww. ustawy).

Protokół sporządzono: Słupsk, 8.11.2013 r.
(miejscowość, data)

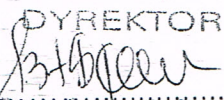
Protokół podpisali:

DYREKTOR

.....
(dyrektor szkoły/placówki)

WIZYTATOR WIZYTATOR I

Beata Sobanska-Zajac (z przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

18.11.2013

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)