

OS.6220.8.2013

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 66 ust.1 i art. 68 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199 poz 1227, z późn. zm.) oraz art. 123 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013, poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku pani Angeliki Elas-Bińczyk, pełnomocnika Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku,

po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zawartej w postanowieniu znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.409.2013.KLP.4 z dnia 28.10.2013 r. (data wpływu do Urzędu 08.11.2013 r.)
- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku zawartej w opinii znak SE-NS-80.9022.4961.44.2013.WR z dnia 04.07.2013 r., (data wpływu do Urzędu 08.07.2013 r.)

postanawiam:

Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1177G Głobino – Warblewo – Dobieszewo – Gogolewko – granica powiatu**”.

Określić następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), raport w szczególności powinien uwzględniać

1. charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania inwestycji, z uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt grzybów i porostów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody z dn. 16.IV.2004r, w tym siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt z załącznika I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej
2. wykonania inwentaryzacji drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki z podaniem ich gatunku, a w przypadku drzew również ich wieku i pierśnicy,
3. oceny wpływu inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji na gatunki roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody z dn. 16.IV.2004r a także na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt z Załącznika I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, z uwzględnieniem analizy wpływu na poziom wód gruntowych i związanych z tym zaburzeniem ekosystemów hydrogenicznnych,
4. rozpoznania okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podjęcie działań w celu ich ochrony;
5. wskazania środków minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji i określenie stopnia przewidywanych zmian w ekosystemach pomimo ich zastosowania,

6. określenia stopnia bezpośredniego zniszczenia, utraty powierzchni lub fragmentacji siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków;
7. przeanalizowania wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w odniesieniu do usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód (w celu identyfikacji celu środowiskowego dla wód, na których przedsięwzięcie mogłoby potencjalnie oddziaływać).

Ponadto raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

UZASADNIENIE

Dnia 29 maja 2013 roku wpłynął wniosek pani Angeliki Elas-Bińczyk, działającej z ramienia Pracowni Projektowej ELBI Angelika Elas-Bińczyk, z siedzibą w Koszalinie przy ul. 1-go Maja 12/20, pełnomocnika Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1177G Głobino – Warblewo – Dobieszewo – Gogolewko – granica powiatu**”.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z *rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397 ze zm.)* kwalifikuje się zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 jako: „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”, wobec czego posiada status „przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”. W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199 poz 1227, z późn. zm.), realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- 1) uwzględniając łączne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1;
- 2) po zasięgnięciu opinii:
 - a) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
 - b) Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy Wójt Gminy Dębica Kaszubska.

Postanowienie dotyczące obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uzyskiwane jest w procedurze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której wydanie następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia stosownie do brzmienia art. 72 ust. 1 lit. a ww. ustawy

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy Wójt Gminy Dębica Kaszubska pismami o znaku OS.6220.8.2013 z dnia 07.06.2013 r. zwrócił się odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku z wnioskiem o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku w opinii znak SE-NS-80.9022.4961.44.2013.WR z dnia 04.07.2013 r. r. stwierdził, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może nie być wymagane.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.409.2013.KLP.4. z dnia 28.10.2013 r. wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem:

- charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania inwestycji, z uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt grzybów i porostów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody z dn. 16.IV.2004r, w tym siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt z załącznika I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej
- wykonania inwentaryzacji drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki z podaniem ich gatunku, a w przypadku drzew również ich wieku i pierśnicy,
- oceny wpływu inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji na gatunki roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody z dn. 16.IV.2004r a także na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt z Załącznika I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, z uwzględnieniem analizy wpływu na poziom wód gruntowych i związanych z tym zaburzeniem ekosystemów hydrogenicznym,
- rozpoznania okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podjęcie działań w celu ich ochrony;
- wskazania środków minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji i określenie stopnia przewidywanych zmian w ekosystemach pomimo ich zastosowania,
- określenia stopnia bezpośredniego zniszczenia, utraty powierzchni lub fragmentacji siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków;
- przeanalizowania wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w odniesieniu do usytuowania

przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód (w celu identyfikacji celu środowiskowego dla wód, na których przedsięwzięcie mogłoby potencjalnie oddziaływać).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy stwierdził:

1. Planowane przedsięwzięcie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).
2. Planowane do realizacji przedsięwzięcie położone jest częściowo w granicy proponowanego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Słupi PLH220052. Inne najbliższe położone obszary Natura 2000 znajdują się w następujących odległościach od planowanej inwestycji:
 - ok. 3,5 km na południowy zachód Dolina Słupi PLB220002,
 - ok. 4,4 km na północny wschód Dolina Łupawy PLH220036.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest w otulinie Parku Krajobrazowego Dolina Słupi. Najbliższe położone obszary chronione objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.) to:

- ok. 3,5 km na południowy - zachód Park Krajobrazowy Dolina Słupi
- ok. 0,3 km na północ - użytek ekologiczny nr 260 - Łąki nad Ciekim Gogolewskim.

Przedmiotowa droga przecina siedliska przyrodnicze 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, a także przylega bezpośrednio do siedliska przyrodniczego 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) również będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

Ponadto planowana inwestycja przylega bezpośrednio do siedlisk przyrodniczych: 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 9190- pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*), 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*), 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso - incanae*, olsy źródliskowe).

Trasa drogi przecina rzeki i ciek wodne: Graniczną, Dębia, ciek Gogolewski. Istnieje zatem prawdopodobieństwo że realizacja przedmiotowej inwestycji może spowodować ingerencję w w/w siedliska przyrodnicze i w konsekwencji obniżyć ich stan zachowania, a także spowodować ingerencję w skarpy/koryta w/w rzek i cieków wodnych. Doprecyzowania wymaga w tym względzie lokalizacja zaplecza budowlanego i bazy samochodowo-sprzętowej.

W związku z planowaną inwestycją może zajść konieczność wycinki drzew kolidujących z planowaną inwestycją. Zadrzewienia te, jak również zakrzaczenia mogą wchodzić w skład w/w siedlisk przyrodniczych, a także mogą stanowić potencjalne siedliska chronionych gatunków porostów i grzybów, jak również miejsca lęgowe i żerowania chronionych gatunków ptaków.

Wzdłuż planowanej inwestycji w wyniku analizy ortofotomap stwierdzono występowanie siedlisk wodnych; zarośniętych zbiorników wodnych, stawów,

jezior, bagien, rzek. Siedliska takie stanowią środowisko życia gatunków płazów które odbywają corocznie wędrówki do miejsc rozrodu i w miejsca zimowania. Ponadto w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że przez trasę remontowanej drogi przebiegają szlaki migracji gadów i płazów. Zachodzi więc prawdopodobieństwo, że zarówno istniejąca droga, jak i planowana infrastruktura kolidując z trasą wiosennej i jesiennej migracji płazów w miejsca rozrodu i zimowania, może przyczynić się do niszczenia osobników przez pojazdy mechaniczne.

3. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaleniem od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Wobec powyższego RDOŚ w Gdańsku stwierdził, iż należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, gdyż rodzaj przedsięwzięcia, jego skala, oraz usytuowanie może potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem uzyskane opinie nie były wzajemnie zgodne.

Analizując łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Dębica Kaszubska ustalił, iż z uwagi na:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się przebudowę, rozbudowę oraz remont drogi powiatowej nr 1177G na odcinku ok. 27 km.

Jezdnia zostanie wykonana w technologii warstw asfaltowych, podobnie jak istniejąca nawierzchnia. Biorąc pod uwagę zróżnicowany stan istniejącej jezdni, sposób i zakres prac planuje się wykonać w zależności od odcinka drogi. W miejscach, w których występują zapadnięcia i istnieje prawdopodobieństwo utraty nośności przez podbudowę, przewiduje się pełną rozbiórkę istniejącej konstrukcji jezdni, wzmocnienie istniejącego pobocza gruntowego ułożenie nowej podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie oraz pozostałych warstw konstrukcyjnych jezdni. Podobnie będzie wyglądać wykonanie ewentualnych poszerzeń istniejącej jezdni. Natomiast na odcinkach na których stan istniejącej nawierzchni asfaltowej pozwala na wykorzystanie jej, przewiduje się wykonanie sfrezowania istniejącej warstwy asfaltowej, wykonanie remontów częściowych, ułożenie warstwy wzmacniająco-wyrównawczej z betonu asfaltowego ewentualnie wiążącej i warstwy ścieralnej z mieszanki o nieciąglym uziarnieniu lub betonu asfaltowego. Przy realizacji poszerzeń jezdni, w pierwszej kolejności nastąpi przygotowanie podłoża (doprowadzenie do kategorii nośności G1, a następnie ułożona zostanie podbudowa i kolejne warstwy bitumiczne oraz warstwa ścieralna. Przy budowie odcinka drogi gminnej oraz w miejscach, gdzie konieczne będzie wykonanie odtworzenie pełnej konstrukcji jezdni lub w miejscach wykonania remontu częściowego głębokiego, wykonana zostanie pełna konstrukcja jezdni z podbudową i warstwami bitumicznymi, tj. przygotowanie podłoża (z ewentualnym wzmocnieniem) i koryta, ułożenie ewentualnej warstwy odcinającej lub

odsączającej, wykonanie podbudowy, ułożenie podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego, ułożenie warstwy wiążącej, wyrównawczej i warstwy ścieralnej z mieszanki o nieciąglym uziarnieniu lub betonu asfaltowego.

2) usytuowanie przedsięwzięcia:

przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie następujących miejscowości: Głobino, Warblewo, Brzezinec, Dobieszewo, Podole Małe, Dobra, Gogolewo, Gogolewko.

Działki, na których przewiduje się wykonywanie robót budowlanych związanych z przedsięwzięciem:

- gmina Słupsk, obr. Głobino: 250, 252, 152/5, 153/10, 251, 146/1, 146/9, 30/15, 30/16, 30/17, 30/18, 30/19, 30/20, 147, 30/30, 165, 166/1, 167, 168, 531, 533, 544, 553, 170/5, 170/2, 171, 177/2, 178, 273, 156/35, 271, 162/1, 162/12, 162/13, 162/15, 162/9, 162/10, 162/6, 162/7, 163, 164, 181/1, 181/2, 195/3, 195/4, 272, 201/14;
- gmina Słupsk, obr. Warblewo: 163, 162/4, 170/10, 161, 169, 164/22, 164/11, 164/21, 164/7, 166, 167/1, 167/7, 167/8, 167/31, 167/32, 167/19, 167/18, 167/26, 167/21, 14/7, 167/30, 167/10, 167/11, 167/12, 167/13, 167/14, 90/2, 90/1, 26/3, 1, 26/2, 26/3, 168/15, 168/20, 168/21, 168/5, 64/8, 64/5, 64/4, 64/7, 2, 38, 70;
- gmina Dębica, Kaszubska, obr. Brzezinec: 44/1, 53/2, 138, 75, 80, 49, 190/1, 190/2, 46/3, 45, 44, 43, 69, 76, 67/11, 67/10, 85, 122, 164, 27, 167, 124, 31, 126, 137, 178, 133, 109, 181, 163, 189, 141, 12/3, 33/36, 33/17, 33/12, 32/1, 32/26, 32/35, 32/37, 32/27, 32/39, 32/40, 33/2, 139, 32/4, 32/12, 32/49, 34/18, 34/8, 34/30, 179, 32/50, 34/32, 32/22, 33/19, 34/10, 32/19, 32/23, 32/20, 185;
- gmina Dębica Kaszubska, obr. Dobieszewo: 19, 256, 61/5, 329, 276, 7, 18, 8/39, 274, 3, 17, 8/20, 15, 14/11, 91/7, 91/10, 91/1, 250, 90/2, 90/1, 41/1, 2, 169/4, 169/3, 169/2, 168/8, 168/5, 168/1, 155, 154, 153, 151, 150, 149, 136, 137, 89/1, 130/3, 88/2, 88/1, 87, 86, 84, 82, 129/2, 102, 108/1, 92, 40, 39, 32/2, 31, 81, 80, 79, 78, 63, 77/1, 42, 41/2, 291/2, 290/1;
- gmina Dębica Kaszubska, obr. Podole Małe: 232, 203, 290/7, 206, 207, 208, 209, 290/5, 218, 219/3, 290/9, 19/1, 219/4, 219/5, 219/2, 224, 242/2, 243, 244/2, 245, 246, 247/1, 249/1, 250, 251/1, 252, 253, 290/4, 57, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67/2, 121/4, 121/5, 121/2, 121/3, 122, 150/1, 151, 149, 148, 254, 256, 255, 146, 166/1, 169, 202, 273, 277, 279, 280, 281, 282, 283, 284;
- gmina Dębica Kaszubska, obr. Dobre: 115, 118/1, 119, 4, 10, 71, 72, 73, 74, 120/6, 127, 132, 177/2, 164, 163, 99, 104/3, 105, 109, 110/1, 111, 112, 114, 166/2, 166/1, 165;
- gmina Dębica Kaszubska, obr. Gogolewo: 18, 412, 56, 50/2, 2/11, 415, 66/3, 66/1, 5/31, 7/9, 7/30, 7/19, 96, 95, 97/3, 97/5, 97/6, 98/1, 99, 100, 101/1, 102, 103, 109, 58, 59/2, 59/1, 67, 68, 70, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 87, 33, 333/5, 333/4, 86, 160, 128, 112, 48, 322/2;
- gmina Dębica Kaszubska, obr. Gogolewko: 10, 83, 85, 87, 2/2, 89, 4, 91, 93, 95, 425/1, 129, 474, 18, 16, 343/4, 141/3, 19, 20/1, 20/3, 21/1, 22, 141/1, 142/2, 142/1, 144, 145, 170, 23/2, 23/3, 24, 25/1, 25/4, 26, 27, 28, 29/1, 29/2, 32, 31, 270, 63, 146, 147, 148/1, 148/2, 149, 150, 151/2, 151/1, 153/3, 153/2, 154/1, 154/2, 156/1, 156/2, 157, 162/1, 162/2, 168, 33/2, 181/7, 421/2, 342/7, 341/1, 23/1.

Pozostałe działki w zakresie objętym wnioskiem:

- gmina Słupsk, obr. Głobino: 261, 146/4, 146/5, 146/6, 146/7, 146/14, 146/28, 146/29, 146/30, 146/31, 146/36, 146/32, 146/33, 146/34, 146/35, 146/17, 146/15, 169/2, 172/6, 172/3, 173/1, 173/2, 174, 175, 530/21, 530/22, 530/23, 530/24, 530/25, 530/26, 530/27, 530/20, 153/12, 153/13, 153/4, 153/9, 153/5, 156/3, 156/5, 156/6, 156/7, 156/2, 181/7, 182/2, 183/1, 183/2, 184/2, 185/2, 185/1, 186, 187, 188, 190, 191, 192, 193/1, 193/2, 194/1, 201/1, 201/3, 201/4, 201/5;
- gmina Słupsk, obr. Warblewo: 14/9, 170/9, 164/9, 164/20, 173/2, 168/6, 168/19, 168/4, 63, 62;
- gmina Dębica Kaszubska, obr. Brzezinię: 51/1, 50, 42, 79, 147, 68/1, 155, 13/1, 13/2, 16/1, 159, 67/4, 170, 172, 41/3, 41/4, 41/2, 39/1, 39/4, 28, 30/1, 149, 30/6, 33/25, 33/3, 33/18, 34/3, 61/9, 61/1, 40;
- gmina Dębica Kaszubska Obr. Dobieszewo: 330, 8/9, 8/1, 8/24, 14/12, 64;
- gmina Dębica Kaszubska, obr. Podole Małe: 204, 257, 258, 259, 260, 327/13, 172, 173, 174, 327/12, 175, 327/11, 177, 327/10, 181, 327/8, 184, 327/7, 188, 189, 190, 327/6, 193, 194, 327/5, 197, 327/4, 261, 263, 264, 265, 266, 267, 327/14, 244/1;
- gmina Dębica Kaszubska, obr. Dobrze: 327/1, 326/4, 327/2, 86, 87, 88, 89/2, 89/1, 90, 91, 92, 93, 98, 122, 124/2, 125, 126, 128, 130, 131, 167, 104/1, 324/6, 110/2;
- gmina Dębica Kaszubska, obr. Gogolawo: 1/8, 1/9, 50/1, 49, 51, 57/4, 57/1, 2/12, 65, 11/1, 7/2, 7/5, 7/7, 7/8, 152, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 110/1, 111/1, 111/2, 113, 114;
- gmina Dębica Kaszubska, obr. Gogolewko: 1, 2/1, 5, 97, 6, 7, 108, 109, 110, 8, 9, 130/2, 423/1, 422/1, 181/8, 183/2, 183/1, 341/2, 314/2.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie częściowo na terenie proponowanego obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052;

3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania

wynikającego z prawdopodobieństwa oddziaływania związane z przekształceniem powierzchni ziemi, możliwością zmiany stosunków wodnych i zaburzeniami w ekosystemach łąkowych i leśnych, bezpośredniego oraz pośredniego oddziaływania na gatunki roślin i zwierząt w tym zwłaszcza płazów objętych ochroną gatunkową, a także siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, jak również kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 77 poz. 510);

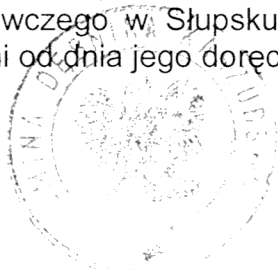
oraz biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, a także kumulowanie się oddziaływań związanych z etapem realizacji i eksploatacji, możliwość bezpośredniego lub pośredniego wpływu na zachowanie walorów przyrodniczych na terenie przez który przebiegać będzie inwestycja, a także biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.409.2013.KLP.4 z dnia 28.10.2013 r.) oraz opinii Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku (znak SE-NS-80.9022.4961.44.2013.WR z dnia 04.07.2013 r.) niezbędne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, wymaganej art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko, w tym wymaganej art. 6.3 Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy Stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Wójta Gminy Dębica Kaszubska, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



WÓJT GMINY
Dębica Kaszubska
mgr inż. Eugeniusz Dańczak

Otrzymują:

1. Angelika Elas-Bińczyk, Pracownia Projektowa ELBI Angelika Elas-Bińczyk, ul. 1-go Maja 12/20, 75-800 Koszalin
2. Strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk
3. Wójt Gminy Słupsk, ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk