

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 66 ust.1 i art. 68 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199 poz 1227, z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz 267)

po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku zawartej w postanowieniu znak RDOS-Gd-WOO.4240.512.2013.AJA.3 z dnia 30.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu 01.10.2013 r.)
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku zawartej w opinii znak O.I.SZNS/4711/58/13/4241 z dnia 22.08.2013 r. (data wpływu do Urzędu 27.08.2013 r.)

### postanawiam:

Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „**Farma Wiatrowa Budowo**”, planowanego do realizacji przez inwestora Pana Jerzego Stefana Rapińskiego, zamieszkałego we Wrocławiu na terenie gminy Dębica Kaszubska na działkach o nr ew.: 204, 207, 209, 213, 13, 2/1, 257, 30/1, 255, 48/1, 249/2, 247, 245, 234/1, 206, 208, 210, 215, 214, 176, 175, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11/2, 12/2, 190, 256, 254, 49, 50, 51, 52, 194, 248, 246, 242, 192, 258 obręb Budowo, gmina Dębica Kaszubska.

Określić następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), raport w szczególności powinien uwzględniać:

1. charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania inwestycji, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody oraz gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
2. charakterystyki przyrodniczej terenu na trasie montażu linii kablowych i dróg dojazdowych, m.in.: opis występowania siedlisk przyrodniczych, terenów podmokłych sąsiadujących z przedmiotowym przedsięwzięciem oraz mogących stanowić dogodne siedliska gadów i płazów, określenie zmian w środowisku w wyniku realizacji ww. linii kablowych i dróg dojazdowych;
3. monitoringu przedrealizacyjnego prowadzonego przez okres minimum 1 roku, obejmującego obserwacje rocznego cyklu biologicznego ptaków, w tym okres migracji wiosennej i jesiennej oraz liczebność wszystkich gatunków ptaków objętych w Polsce ochroną gatunkową oraz przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002;
4. natężenia oraz sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez gatunki

- ptaków (pułap przelotów, czas i sposób użytkowania terenu - np. noclegowiska, żerowisko, teren lęgowy) oraz nietoperze;
5. określeniem stopnia wykorzystania i zmian sposobu wykorzystania przedmiotowego obszaru przez gatunki ptaków, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków - Dolina Słupi PLH220052
  6. wpływu elektrowni wiatrowej na śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń przy uwzględnieniu proponowanego typu siłowni wiatrowych (tj. wysokości wieży, średnicy wirnika, oświetlenia, osiągniętej prędkości liniowej wierzchołków śmigieł, liczby turbin itp.);
  7. oceny wymuszenia zmian tras wędrówek i przelotów ptaków oraz wymuszenia zmiany sposobu wykorzystywania przestrzeni przez nietoperze;
  8. określenia bezpośredniego zniszczenia lub uszczuplenia siedlisk gatunków chronionych w związku z realizacją inwestycji, (z uwzględnieniem miejsc skupiających znaczne liczebności ptaków żerujących, koczujących lub odpoczywających w trakcie wiosennych i jesiennych migracji oraz w okresie zimowania);
  9. określenia skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia łącznie z innymi istniejącymi lub planowanymi elektrowniami wiatrowymi;
  10. określenie przewidywanego oddziaływania na spójność sieci Natura 2000;
  11. oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie;
  12. propozycji monitoringu porealizacyjnego obejmującego śmiertelność, a także zmiany w natężeniu i sposobie wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki i nietoperze na skutek kolizji z siłownią na etapie eksploatacji obiektu;
  13. propozycji rozwiązań minimalizujących ewentualne niekorzystne oddziaływania na środowisko;
  14. określenia wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w odniesieniu do usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód - stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

## UZASADNIENIE

Dnia 28 maja 2013 r. wpłynął wniosek z dnia 27.05.2013 r., znak L.dz. Budowo 2013/1, inwestora Pana Jerzego Stefana Rapińskiego, zamieszkałego we Wrocławiu, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Farma Wiatrowa Budowo**”, wniosek na wezwania Wójta Gminy Dębica Kaszubska został uzupełniony pismami z dnia 18.06.2013 r., znak L.dz. Budowo 2013/2 oraz z dnia 17.07.2013 r., znak L.dz. 2013/3.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z *rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz.1397)* kwalifikuje się jako: § 3 ust. 1 pkt 6 b „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m” wobec czego posiada status „przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko”. W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199 poz 1227, z późn. zm.), realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- 1) uwzględniając łączne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1;
- 2) po zasięgnięciu opinii:

- a) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;

- b) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o której mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy Wójt Gminy Dębica Kaszubska.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy Wójt Gminy Dębica Kaszubska pismami o znaku OS.6220.7.2013 z dnia 24.07.2013 r. zwrócił się odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku z wnioskiem o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku pismem znak SE-NS-80.9022.4961.56.2013.WR z dnia 08.08.2013 r. przesłał dokumentację planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 65 § 1 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku, stwierdzając, iż w skład ocenianego przedsięwzięcia nie wchodzi linie napowietrzne i stacje elektroenergetyczne o napięciu, co najmniej 110kV. W opinii znak O.I.SZNS/4711/58/13/4241 z dnia 22.08.2013 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ustalonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze względu na to, iż z uwagi na skalę, wielkość zajmowanego terenu oraz zasięg oddziaływania realizacja inwestycji może być źródłem negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi w postaci emisji hałasu i występowania innych uciążliwości.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.512.2013.AJA.3 z dnia 30.09.2013 r. wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

*oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem:*

1. charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania inwestycji, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody oraz gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
2. charakterystyki przyrodniczej terenu na trasie montażu linii kablowych i dróg dojazdowych, m.in.: opis występowania siedlisk przyrodniczych, terenów podmokłych sąsiadujących z przedmiotowym przedsięwzięciem oraz mogących stanowić dogodne siedliska gadów i płazów, określenie zmian w środowisku w wyniku realizacji ww. linii kablowych i dróg dojazdowych;
3. monitoringu przedrealizacyjnego prowadzonego przez okres minimum 1 roku, obejmującego obserwacje rocznego cyklu biologicznego ptaków, w tym okres migracji wiosennej i jesiennej oraz liczebność wszystkich gatunków ptaków objętych w Polsce ochroną gatunkową oraz przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002;
4. natężenia oraz sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez gatunki ptaków (pułap przelotów, czas i sposób użytkowania terenu - np. noclegowiska, żerowisko, teren lęgowy) oraz nietoperze;
5. określeniem stopnia wykorzystania i zmian sposobu wykorzystania przedmiotowego obszaru przez gatunki ptaków, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków - Dolina Słupi PLH220052
6. wpływu elektrowni wiatrowej na śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń przy uwzględnieniu proponowanego typu siłowni wiatrowych (tj. wysokości wieży, średnicy wirnika, oświetlenia, osiąganego prędkości liniowej wierzchołków śmigieł, liczby turbin itp.);
7. oceny wymuszenia zmian tras wędrówek i przelotów ptaków oraz wymuszenia zmiany sposobu wykorzystywania przestrzeni przez nietoperze;
8. określenia bezpośredniego zniszczenia lub uszczuplenia siedlisk gatunków chronionych w związku z realizacją inwestycji, (z uwzględnieniem miejsc skupiających znaczne liczebności ptaków żerujących, koczujących lub odpoczywających w trakcie wiosennych i jesiennych migracji oraz w okresie zimowania);
9. określenia skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia łącznie z innymi istniejącymi lub planowanymi elektrowniami wiatrowymi;
10. określenie przewidywanego oddziaływania na spójność sieci Natura 2000;
11. oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie;
12. propozycji monitoringu porealizacyjnego obejmującego śmiertelność, a także zmiany w natężeniu i sposobie wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki i nietoperze na skutek kolizji z siłownią na etapie eksploatacji obiektu;
13. propozycji rozwiązań minimalizujących ewentualne niekorzystne oddziaływania na środowisko;
14. określenia wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w odniesieniu do usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód - stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy stwierdził, iż:

1. Przedmiotem inwestycji jest budowa maksymalnie 20 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 40 MW, całkowitej wysokości do 150 m wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną.
2. Przedsięwzięcie objęte w/w wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z 3 ust. 1 pkt. 6 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r., Nr 213. poz. 1397 ze zm.) jako: instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m .
3. Działki nr 204 i 245 graniczą bezpośrednio z proponowanym obszarem Natura 2000 - Dolina Słupi PLH220052. Inne najbliższe położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 0,8 km na południe i 0,9 km na zachód: Dolina Słupi PLB220002;
- ok. 7,2 na północny wschód: Dolina Łupawy PLH220036;
- ok. 11,0 km na południowy wschód: Jeziora Lobeliowe koło Soszycy PLH220039.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) to:

- ok. 4,2 km na południowy zachód: rezerwat przyrody Dolina Huczka;
- ok. 6,3 km na południowy wschód: rezerwat przyrody „Jezioro Małe i Duże Sitno”;
- ok. 6,9 km na południowy wschód: rezerwat przyrody Gołębia Góra;
- ok. 8,6 km na zachód: rezerwat przyrody „Źródłiskowe Torfowisko”;
- ok. 8,7 km na południowy wschód: rezerwat przyrody „Gniazda Orła Bielika”;
- ok. 9,8 km na południowy wschód: rezerwat przyrody „Skotawskie Łąki”;
- ok. 10,9 km na południowy wschód: rezerwat przyrody „Mechowiska Czaple”;
- ok. 0,8 na południe i ok. 0,9 km na zachód: Park Krajobrazowy „Dolina Słupi”.

Inwestycja zlokalizowana jest pomiędzy licznymi w tym krajobrazie jeziorami, w tym do większych zalicza się: Konitowskie, Głębokie, Unichowskie i Trzebież. Ponadto działka nr 204 graniczy z rzeką Skotawą, stanowiącą dopływ Słupi.

W sąsiedztwie lokalizacji inwestycji przebiegają też korytarze ekologiczne:

- ok. 3,7 km na południowy zachód ponadregionalny korytarz wzdłuż rzeki Słupi;
- ok. 7,5 km na północny wschód regionalny korytarz wzdłuż rzeki Łupawy.

Biorąc pod uwagę charakter, skalę oraz położenie przedsięwzięcia, nie można wykluczyć jego oddziaływania na zwierzęta, przede wszystkim na ptaki i nietoperze, mogące występować w obrębie inwestycji.

Przedsięwzięcie rozciąga się pomiędzy dwoma głównymi korytarzami ekologicznymi, stanowiącymi szlaki migracyjne, co może utrudniać i zakłócać tryb wędrówek ptaków i nietoperzy w wyniku tzw. efektu bariery.

Ponadto budowa farmy wiatrowej może powodować m.in. zmiany wykorzystania przestrzeni przez ptaki i nietoperze. Konieczność omijania takiej przeszkody może oznaczać zmniejszenie powierzchni terenów żerowiskowych, co prowadzić może do pogorszenia warunków rozrodu i zmniejszenia liczebności populacji.

Realizacja planowanej inwestycji może prowadzić także do bezpośrednich kolizji ptaków i nietoperzy ze śmigłami turbin wiatrowych.

Należy uwzględnić także, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest w mozaice pól i lasów, zwłaszcza w północnej części przewidywanej lokalizacji. Tereny takie są cenne dla szeregu gatunków jako obszar żerowiskowy i lęgowy. Realizacja przedsięwzięcia może zatem wywołać zmiany w sposobie wykorzystywania tego terenu. Można też przypuszczać, że ze względu na bliskość licznych jezior i rzek, obszary przyległe do terenu inwestycji, mogą stanowić tereny żerowiskowe dla gatunków wędrownych i koczujących, zwłaszcza w okresach migracji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku po dokonaniu analizy stwierdził, iż:

1. Celem przedsięwzięcia jest budowa farmy wiatrowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Inwestycja zakłada realizację: do 20 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 40 MW i maksymalnej wysokości elektrowni w stanie wzniesionego śmigła do 150 m od poziomu terenu; dróg dojazdowych łączących elektrownie wiatrowe z drogami publicznymi; placów manewrowych i tymczasowych placów manewrowych; kablowej sieci elektroenergetycznej SN łączącej elektrownie wiatrowe ze stacją elektroenergetyczną GPZ; kablowej sieci telekomunikacyjnej i optoteletechnicznej łączącej elektrownie z ośrodkiem automatycznego sterowania ich pracą; stacji elektroenergetycznej SN/SK kV (GPZ) wraz z infrastrukturą. Elektrownie wiatrowe zlokalizowane zostaną na terenie działek nr: 204, 207, 209, 213, 13, 2/1, 257, 30/1, 255, 48/1, 249/2, 247, 245, 234/1 w obrębie geodezyjnym Budowo dla których brak jest opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
2. Obiekt jest przedsięwzięciem sklasyfikowanym jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wykonanie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3, ust. 1, pkt 6b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213 poz. 1397 ze zm.).
3. realizacja planowanego przedsięwzięcia z uwagi na skalę, wielkość zajmowanego terenu oraz zasięg oddziaływania może być źródłem negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi w postaci emisji hałasu i występowania innych uciążliwości.

Analizując łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tutejszy organ uwzględnił:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

przedmiotem inwestycji jest budowa farmy wiatrowej na terenie gminy Dębница Kaszubska. W ramach inwestycji planuje się wykonanie:

- do 20 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 40 MW i całkowitej wysokości do 150 m;
- dróg dojazdowych, łączących elektrownie wiatrowe z drogami publicznymi o łącznej długości do 10 km;
- placów manewrowych i tymczasowych placów manewrowych;
- sieci elektroenergetycznej SN łączącej elektrownie wiatrowe ze stacją elektroenergetyczną GPZ o łącznej długości do 26 km;
- kablowej sieci telekomunikacyjnej i optoteletechnicznej łączącej elektrownie z ośrodkiem sterowania ich pracą o łącznej długości 26 km;
- stacja elektroenergetyczna SN/SNkV (GPZ) wraz z infrastrukturą. Wybudowane elektrownie wiatrowe zostaną połączone ze sobą za pośrednictwem podziemnych linii kablowych średniego napięcia oraz sieci komunikacyjnej, a dalej przyłączone do stacji elektroenergetycznej SN/SN (GPZ), której zadaniem będzie odbiór wyprodukowanej energii i przesłanie jej za pośrednictwem linii średniego napięcia do ogólnokrajowej sieci elektroenergetycznej.
- Powierzchnia zabudowy pojedynczej siłowni wynosi 2500 m<sup>2</sup>;

2) usytuowanie przedsięwzięcia:

przedsięwzięcie realizowane zostanie na działkach nr: 204, 207, 209, 213, 13, 2/1, 257, 30/1, 255, 48/1, 249/2, 247, 245, 234/1, 206, 208, 210, 215, 214, 176, 175, 4, 5, 6, 7, 8, 9,

10, 11/2, 12/2, 190, 256, 254, 49, 50, 51, 52, 194, 248, 246, 242, 192, 258 obręb Budowo, gmina Dębica Kaszubska. Inwestycja położona zostanie na gruntach użytkowanych rolniczo, zgodnie z planami Inwestora fundamenty 7 z 20 planowanych elektrowni wiatrowych zlokalizowane będą na gruntach rolnych klasy III. Na przedmiotowym terenie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren planowanej inwestycji położony jest w zasięgu oddziaływania innych elektrowni wiatrowych, planowanych i już funkcjonujących:

- ok. 5,8 km na północny zachód: FW Dobieszewo;
- ok. 9,5 km na północny wschód: FW Potęgowo Południe;
- ok. 10,7 km na północny zachód; FW Wieliszewo;
- ok. 13,8 km na północ: FW Drzeżewo IV-Głuszyno;
- ok. 14,0 km na południe: FW Północ;
- ok. 14,7 km na południowy zachód: FW Suchorze;
- ok. 21,0 km na zachód: ZEW w Kobylnicy.

### 3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się ww. istniejące oraz planowane farmy wiatrowe. W związku z tym istnieje możliwość występowania oddziaływania skumulowanego. Taka bariera może spowodować zmiany w wykorzystaniu przestrzeni przez ptaki i nietoperze. Unikanie terenów farm oznacza zmniejszenie powierzchni terenów żerowiskowych, co może prowadzić do pogorszenia warunków rozrodu i zmniejszenia liczebności populacji. Ponadto przedsięwzięcie znajdować się będzie w sąsiedztwie rzek i dużych jezior oraz korytarzy ekologicznych. Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie można wykluczyć jego oddziaływania na zwierzęta, przede wszystkim na ptaki i nietoperze, mogące występować w obrębie inwestycji.

Mając na uwadze powyższe niezbędne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniającej oddziaływania skumulowane wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska oraz emisji do środowiska.

Dlatego, wzięwszy wzięwszy pod uwagę łącznie wszystkie uwarunkowania wymienione w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. ustawy OOŚ, z uwagi na: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, tereny stanowiące potencjalne siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt, rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, uwzględniając oddziaływania skumulowane wynikające z istnienia i planowania w okolicy podobnych inwestycji, a także biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.512.2013.AJA.3 z dnia 30.09.2013 r.) oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku (znak O.I.SZNS/4711/58/13/4241 z dnia 22.08.2013 r.) konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

**W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.**

## **POUCZENIE**

Informuję się, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie może stanowić podstawy do kontynuacji procesu inwestycyjnego na gruntach rolnych stanowiące użytki rolne klas I-III oraz na gruntach leśnych, bez zaistnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym dokonana została zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, poprzedzona zgodą właściwego organu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266 ze zm.)

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Wójta Gminy Dębica Kaszubska, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



WÓJT GMINY  
Dębica Kaszubska  
mgr inż. Eugeniusz Dańczak

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Jerzy Stefan Rapiński, ul. Tadeusza Kościuszki 160/18 50-439 Wrocław
2. Strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku, ul. Piotra Skargi 8, 76-200 Słupsk
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk