

Dębница Kaszubska, dnia 30 września 2013 r.

ZR.271.21.2013

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.:
Przebudowa dróg w Gminie Dębница Kaszubska**

**CZĘŚĆ I – Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w m. Podwilczyn – Mielno,
CZĘŚĆ II – Przebudowa ulicy Polnej w Dębnicy Kaszubskiej,
CZĘŚĆ III – Przebudowa ulicy Zielonej w Dębnicy Kaszubskiej**

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) - dalej „Pzp”, Zamawiający – Gmina Dębница Kaszubska zawiadamia, że w dniu 30 września 2013 r. postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 i 7 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania

Do dnia 27 września 2013 r. do godz. 10:00 do siedziby zamawiającego na I CZĘŚĆ zamówienia wpłynęły 3 oferty, II CZĘŚĆ zamówienia wpłynęły 2 oferty, III CZĘŚĆ zamówienia wpłynęły 2 oferty.

Ceny ofert kształtowały się następująco:

I CZĘŚĆ zamówienia:

Oferta nr 1 – POL-DRÓG Gdańsk Sp. z o.o. ul. Sandomierska 35, 80-051 Gdańsk – 433 652,24 zł brutto

Oferta nr 2 – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Julita Cygert, ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidłino – 237 500,00 zł brutto

Oferta nr 3 – HARAT Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Sp. J., ul. Dworcowa 16, 77-20 Miastko – 313 650,00 zł brutto

II CZĘŚĆ zamówienia:

Oferta nr 1 – POL-DRÓG Gdańsk Sp. z o.o. ul. Sandomierska 35, 80-051 Gdańsk – 182 565,19 zł brutto

Oferta nr 2 – HARAT Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Sp. J., ul. Dworcowa 16, 77-20 Miastko – 132 840,00 zł brutto

III CZĘŚĆ zamówienia:

Oferta nr 1 – POL-DRÓG Gdańsk Sp. z o.o. ul. Sandomierska 35, 80-051 Gdańsk – 265 082,10 zł brutto

Oferta nr 2 – HARAT Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Sp. J., ul. Dworcowa 16, 77-20 Miastko – 193 110,00 zł brutto

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w CZĘŚCI I i II, z uwagi na to, że cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający, stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. CZĘŚĆ I – 160 000,00 zł; CZĘŚĆ II – 100 000,00 zł; Zamawiający nie może zwiększyć ww. kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W niniejszym postępowaniu jedynym kryterium decydującym o wyborze oferty w niniejszym postępowaniu była cena (100%). Po otwarciu ofert komisja stwierdziła, że oferta z najniższą ceną w CZĘŚCI I i II przekracza kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po analizie możliwości finansowych jednostki Zamawiający stwierdził, że na dzień 30 września 2013 r. nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w CZĘŚCI III, z uwagi na to, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W opisie CZĘŚCI III przedmiotu zamówienia zakres przewidziany do realizacji w przedstawionych wariantach nie jest spójny. Wariant 1 przewiduje wykonanie całej długości drogi o szerokości 5 m, natomiast wariant 2 przewiduje wykonanie części drogi o szerokości 5 m i części drogi o szerokości 3m.

W związku z rozbieżnością w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający unieważnia postępowanie w CZĘŚCI III.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

WÓJT GMINY
Dębica Kaszubska
mgr inż. Eugeniusz Dańczak

Otrzymują:

1. POL-DRÓG Gdańsk Sp. z o.o. ul. Sandomierska 35, 80-051 Gdańsk
2. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Julita Cygert, ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino
3. HARAT Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Sp. J., ul. Dworcowa 16, 77-20 Miastko
4. a/a