

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

Organy Państwowej Inspekcji pracy przeprowadziły kontrolę Gimnazjum imienia Czesława Miłosza w roku 2010.

Pracodawca nie był kontrolowany przez inne organy kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

2.1. Stosunek pracy/teczki akt osobowych.

Kontroli poddano losowo wybrane teczki akt osobowych pracowników:

2.2. Rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem.

- Pracodawca zawarł z Panią _____ umowę o pracę w dniu 28.10.2004 r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku pracy – _____
- W dniu 26.04.2013 r. pracodawca rozwiązał z pracownicą umowę o pracę za wypowiedzeniem, tj. z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, który upłynął w dniu 31.07.2013 r. Zastosowany przez pracodawcę okres wypowiedzenia umowy o pracę wynoszący trzy miesiące spowodowany był faktem zatrudnienia pracownicy u pracodawcy przez okres dłuższy niż trzy lata.
- Rozwiązanie umowy nastąpiło przez oświadczenie jednej ze stron, tj. przez pracodawcę w formie pisemnej.
- Na oświadczeniu pracodawcy widnieje podpis pracodawcy.
- Pracodawca, w oświadczeniu o wypowiedzeniu umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony wskazał przyczynę uzasadniającą wypowiedzenie. Przyczyna wypowiedzenia powinna być rzeczywista i konkretna. Skarżąca została pouczone, że w przypadku ukrycia przez pracodawcę prawdziwej przyczyny rozwiązania umowy, może skutecznie dochodzić swoich roszczeń w sądzie pracy.
- O zamiarze wypowiedzenia pracownikowi umowy o pracę pracodawca zawiadomił na piśmie zakładową organizację związkową, podając przyczynę uzasadniającą rozwiązanie umowy.
- W dniu 29.04.2013 r. Pani _____ potwierdziła czytelnym podpisem odbiór złożonego przez pracodawcę oświadczenia woli.
- Stosownie do art. 30 § 5 Kodeksu pracy, oświadczenie pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę zawiera pouczenie o przysługującym pracownikowi prawie odwołania do sądu pracy.
- W dniu 31.07.2013 r. pracodawca wysłał na adres pracownicy za pośrednictwem Poczty Polskiej sporządzone świadectwo pracy. Potwierdzenie odbioru przesłanego Pani _____ świadectwa pracy nastąpiło w dniu 01.08.2013 r.
- Pracodawca udzielił Pani Serafin dwóch dni zaległego urlopu wypoczynkowego za rok 2012 w terminie: 30.04.2013 r., 02.05.2013 r.
- Pracodawca wypłacił pracownicy ekwiwalent pieniężny za dwa dni zaległego urlopu wypoczynkowego za rok 2012 i za 16 dni bieżącego urlopu wypoczynkowego, tj. naliczonego proporcjonalnie do przepracowanego okresu pracy w roku 2013.

2.3. Zmienny tygodniowy wymiar godzin dla nauczycieli.

W roku szkolnym 2012 / 2013 dyrektor Gimnazjum im. Czesława Miłosza wprowadził **zmienny tygodniowy wymiar godzin dla nauczycieli** takich przedmiotów jak: język polski, matematyka, fizyka, chemia, język angielski. Pensum, dla nauczycieli wymienionych przedmiotów, wynosi 18 godzin tygodniowo.

2.4. Zasada rozliczania obowiązkowego wymiaru zajęć różnego w poszczególnych okresach roku szkolnego.

W przypadku nauczycieli wymienionych przedmiotów **zastosowano zasadę**, w myśl której nauczyciel, który realizuje tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć zgodnie z właściwym dla niego pensum i dla którego ustalony plan zajęć w pewnych okresach roku szkolnego nie wyczerpuje obowiązującego tego nauczyciela tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, powinien nauczać odpowiednio większą liczbę godzin w innych okresach danego roku szkolnego. Praca wykonywana zgodnie z tak ustalonym planem zajęć nie jest pracą w godzinach ponadwymiarowych.

Przykładowo:

Nauczycielka _____, dla której pensum wynosi 18 h przepracowała w poszczególnych miesiącach roku szkolnego 2012/213 w układzie tygodniowym – 18/18 z wyjątkiem miesiąca października 2012 r.

W miesiącu październiku nauczycielka _____ prowadziła zajęcia w wymiarze 19/18. Do zakończenia roku szkolnego, tj. do dnia zakończenia okresu rozliczeniowego nauczycielce nie wypłacono wynagrodzenia za te godziny, tj. za faktycznie przepracowaną jedną dodatkową godzinę tygodniowo w miesiącu październiku.

Wyżej wymienione godziny nie zostały odjęte od liczby godzin planowanych w następnych miesiącach. Potwierdzenie opisanego faktu znajduje się w kartach monitorujących oraz w planie lekcji w dzienniku elektronicznym.

W dniu 10.09.2013 r. dyrektor gimnazjum przesłał elektronicznie inspektorowi pracy poniższy

wykaz tygodniowy godzin realizowanych przez nauczycielkę _____ w roku szkolnym 2012/2013, sporządzony na podstawie wydruków planów lekcji obowiązujących w okresie od 03.09.2012 r. do 28.06.2013 r.

Miesiąc	Tydzień / liczba godzin				
	1	2	3	4	5
Wrzesień 2012	18	18	18	19	-
Październik 2012	19	19	19	19	19
Listopad 2012	-	18	18	18	18
Grudzień 2012	-	18	18	18	18
Styczeń 2013	18	18	18	18	18
Luty 2013	-	18	18 (F)	18 (F)	18
Marzec 2013	-	18	18	18	18
Kwiecień 2013	18	18	18	18	18
Maj 2013	-	18	18	18	18
Czerwiec 2013	-	18	18	18	18

W wyżej opisanym przypadku zastosowano **art. 42 ust 5.b ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela** (tekst jedn.: Dz. U. z 20-6 r. Nr 97, poz. 674 z póź. zm.) dotyczący zasady rozliczania obowiązkowego wymiaru zajęć różnego w poszczególnych okresach roku szkolnego.

Zasada ta jest stosowana w szkołach ponadgimnazjalnych w niektórych sytuacjach, takich jak: wcześniejsze zakończenie roku szkolnego w klasach szkół ponadgimnazjalnych czy praktyki zawodowe. W Gimnazjum im. Czesława Miłosza, wyżej przytoczoną zasadę wykorzystano przy założeniu, że głównym celem funkcjonowania gimnazjum, w trzecim roku pracy, jest przygotowanie uczniów do egzaminu.

2.5. Dokumenty prawa wewnętrznego – Uchwała Rady Gminy

Dyrektor szkoły:

- Poinformował kontrolującego, że organ prowadzący wydał **Uchwałę Nr XXXIX/228/01** Rady Gminy w Dębnicy Kaszubskiej z dnia 30.11.2001 r. w sprawie szczegółowych zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczyciela, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.
- Kontrolującemu przedłożył dokument twierdząc, że opisana wyżej uchwała jest mu znana tylko w takiej postaci.

W wyżej opisanym dokumencie uchwalono co następuje:

- § 1 Ustala się zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.
- § 2 Szczegółowe zapisy uregulowań zawarte w § 1 określa załącznik do uchwały.
- § 3 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Gminy.
- § 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W Załączniku do Uchwały Nr XXXIX/228/01 Rady Gminy Dębnicy Kaszubskiej z dnia 30.11.2001 r. zapisano między innymi:

1. Zapisy uchwały stosuje się do nauczycieli szkół podstawowych i gimnazjum w Gminie Dębica Kaszubska, dla których ustalony plan zajęć wynikający z planów nauczania jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.
2. Nauczyciele, którzy realizują tygodniowy wymiar zajęć zgodnie z art. 42 ust. 3 – Karta Nauczyciela, dla którego ustalony plan zajęć w pewnych okresach roku szkolnego nie wyczerpuje obowiązującego tego nauczyciela tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych nauczają odpowiednio większą liczbę godzin w innych okresach danego roku szkolnego.
3. Praca wykonywana zgodnie z tak ustalonym planem zajęć, nie jest pracą w godzinach ponadwymiarowych.
4. Dla nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze zajęć, realizujących różny wymiar godzin w poszczególnych okresach roku szkolnego, w umowie o pracę należy określić średni wymiar godzin dla całego okresu zatrudnienia.

W dokumencie przedstawionym przez dyrektora gimnazjum, tj. w cytowanej wyżej uchwale brak:

- Ze strony uchwałodawcy, precyzyjnego uzasadnienia dla zastosowania przepisów uchwały w szkole podstawowej i gimnazjum.
- Informacji o konieczności określenia planu zajęć nauczyciela w planie organizacyjnym na dany rok szkolny i podaniu go nauczycielowi przed rozpoczęciem zajęć z uwzględnieniem zaplanowanego różnicowania godzin pracy nauczyciela w ramach uśrednienia obowiązującego go pensum.
- Informacji o osobie odpowiedzialnej za wypracowanie przez nauczycieli obowiązkowego tygodniowego pensum godzin w czasie trwania zajęć szkolnych dla nauczycieli pełnozatrudnionych.

2.6. Organizacja pracy w roku szkolnym 2012/2013

Plan organizacyjny szkoły na rok szkolny 2012/2013, który określił organizację szkoły w danym roku szkolnym obejmował liczbę zatrudnionych nauczycieli i liczbę uczniów, łączną

liczbę godzin dydaktycznych, liczbę godzin dla danego przedmiotu, przydział godzin konkretnemu nauczycielowi, przydział godzin ponadwymiarowych, zajęcia nadobowiązkowe. Plan organizacyjny co do zasady sporządzony został z góry na następny rok szkolny w maju danego roku i uzyskał akceptację organu prowadzącego.

W sierpniu 2013 r. dyrektor szkoły przedstawił plan organizacyjny, tj. aneks do planu organizacji szkoły z maja 2013 r.

W toku czynności kontrolnych inspektor pracy ustalił:

W Protokole kontroli doraźnej przeprowadzonej w Gimnazjum im. Czesława Miłosza w Dębnicy Kaszubskiej przez wizytatora Delegatury w Słupsku Kuratorium Oświaty w Gdańsku na podstawie upoważnienia z dnia 25 lutego 2013 r. nr 273/2013 wydanego przez Pomorskiego Wiceministra Oświaty w zakresie nadzoru pedagogicznego: realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania zapisano:

„ II (...)

W dniu 5 lutego 2013 r. do Delegatury w Słupsku Kuratorium Oświaty w Gdańsku wpłynęło pismo Rady Rodziców przy Gimnazjum im. Czesława Miłosza w Dębnicy Kaszubskiej podpisane przez czterech członków Rady w sprawie organizacji pracy gimnazjum.”

„ III. W trakcie kontroli dokonano analizy następującej dokumentacji:

- 1) Szkolny plan nauczania Gimnazjum im. Czesława Miłosza w Dębnicy Kaszubskiej;
- 2) Księga protokołów Rady Pedagogicznej;
- 3) Księga zastępstw;
- 4) Wykaz realizacji obowiązkowych zajęć dydaktycznych z wychowania fizycznego i informatyki;

(...)”

„ IV. Opis stanu faktycznego

Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika co następuje. (...)

2) Na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 4 lipca 2012 r. w celu podniesienia efektów kształcenia i poprawy wyników egzaminów zewnętrznych, pani dyrektor zaproponowała Radzie Pedagogicznej, by w klasach trzecich, w pierwszym półroczu, zrealizować większą liczbę zajęć edukacyjnych z przedmiotów egzaminacyjnych. Nikt z członków Rady Pedagogicznej nie wniósł zastrzeżeń. Na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2012 r. omówione zostały szczegółowe zasady realizacji szkolnego planu nauczania dla klas trzecich. Postanowiono, że w miejsce informatyki przez pierwsze dwa miesiące (pracownia informatyczna była w remoncie) oraz na dwóch (z czterech) zajęć wychowania fizycznego będą realizowane przedmioty egzaminacyjne, tj.: j polski, matematyka, fizyka, chemia, historia, geografia, biologia. Z dokumentów przedstawionych przez panią dyrektor wynika, że w czterech klasach trzecich, do końca stycznia 2013 r. zrealizowano zajęcia wychowania fizycznego w liczbie odpowiednio: 304, 304, 338 i 322 godziny lekcyjne. Do końca zajęć dydaktycznych, w roku szkolnym 2012/2013, pozostało do zrealizowania w czterech klasach trzecich, kolejno: 81, 81, 47 i 63 godziny lekcyjne. Natomiast z zajęcia z informatyki zrealizowano odpowiednio w liczbie: 41, 42, 42, 45 godzin lekcyjnych. Do końca zajęć dydaktycznych pozostało do zrealizowania odpowiednio: 24, 23, 23, 20 godzin lekcyjnych. Minimalna liczba godzin zajęć edukacja dla bezpieczeństwa 20 godzin lekcyjnych. Minimalna liczba godzin zajęć edukacja dla bezpieczeństwa jaką należy zrealizować w roku szkolnym 2012/2013 to 33 godziny. Zajęcia te zaplanowano do realizacji w drugim półroczu bieżącego roku szkolnego.”

„ V. Wnioski i uwagi:

(...)

2) **Przygotowana przez dyrektora organizacja roku szkolnego 2012/2013 w zakresie realizacji szkolnego planu nauczania dla czterech klas trzecich gimnazjum** zapewnia realizację przepisów zawartych w załączniku nr 6a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U. Nr 15, poz. 142 z późn. zm.).

(...)

Stwierdzono, że **działania organizacyjne podejmowane przez dyrektora były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa** i wskazują na kierowanie się dobrem ucznia, wspieraniem w jego rozwoju, troską o poszanowanie godności osobistej oraz tworzenia uczniom bezpiecznych warunków nauki i wychowania.”

W protokole z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 27.08.2012 r. zapisano:

„ Rada Pedagogiczna większością głosów przyjęła Uchwałę nr 2/2012/2013 dotyczącą zaopiniowania przydziału godzin dla nauczycieli na rok szkolny 2012/2013.”

„ Uwagi:

1. Dyrektor B. Spierewka – Tyrkinhejm poinformowała, że w bieżącym roku szkolnym wprowadzamy różny wymiar godzin zajęć w poszczególnych tygodniach w celu podwyższenia efektów kształcenia.
2. Z powodu braku wyposażenia pracowni informatycznej we wrześniu nie będzie zajęć dydaktycznych z informatyki; godziny te zrealizowane zostaną w późniejszych miesiącach. M. Wróblewski wyraził wątpliwości dotyczące warunków jego pracy, po czym otrzymał zapewnienie, że do końca sierpnia będzie ustalony grafik zajęć z informatyki na rok szkolny 2012/2013.”

2.7.Ustalenia inspektora pracy

Na podstawie planu organizacyjnego szkoły opracowany został plan zajęć na cały rok szkolny. Dyrektor nie podał nauczycielom szczegółowych informacji o realizacji zmiennego wymiaru godzin nauczanych przedmiotów. W związku z powyższym nauczyciele wymienionych wyżej przedmiotów (pkt 2.1.) nie zostali poinformowani przez jaki czas roku szkolnego mają realizować godziny dydaktyczne w zwiększonym wymiarze, czy też kiedy zmiany tych godzin mają następować. Nie zostali również poinformowani o sposobie rozliczenia godzin zleconych do realizacji przez dyrektora w celu podwyższenia efektów kształcenia.

Ponadto w ciągu roku szkolnego plan zajęć, w tym zajęć lekcyjnych dla uczniów i zajęć realizowanych przez nauczycieli zmieniono 6 razy, tj.: 10.09.2012 r., 05.11.2012 r., 21.01.2013r., 11.03.2013 r., 09.04.2013 r., 06.05.2013 r. Zmiany dokonywane były arbitralnie przez dyrektora szkoły, nie były opiniowane przez radę pedagogiczną. Pracownicy pedagogiczni objęci zasadą zmiennego wymiaru godzin nie wyrazili zgody na piśmie na taki sposób realizacji godzin dydaktycznych nauczanych przedmiotów.

Dokonywane zmiany powodowały trudności dotyczące między innymi precyzyjnego wyliczenia liczby faktycznie przepracowanych godzin przez nauczycieli przedmiotów objętych zasadą zmiennego wymiaru godzin. Przykładowo, nauczycielce

_____ nie naliczono i nie wypłacono wynagrodzenia za godziny zajęć dydaktycznych faktycznie przepracowanych w październiku 2012 r. w celu podniesienia efektów kształcenia (pkt 2.4. - Wykaz godzin realizowanych przez Panią _____ w roku szkolnym 2012/2013).

Wyżej opisana sytuacja jest konsekwencją nieprecyzyjnego ustalenia tygodniowego czasu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym w kontekście uśrednienia pensum nauczyciela realizującego plan zajęć różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.

2.8.Przepisy dotyczące równego traktowania

W toku czynności kontrolnych ustalono, że dyrektor szkoły nie udostępnił pracownikom tekstu przepisów dotyczących równego traktowania w zatrudnieniu (art.94¹ Kp).

2.9.Przeciwdziałanie mobbingowi

Stwierdzono, że pracodawca do czasu wszczęcia czynności kontrolnych nie podjął działań mających na celu przeciwdziałanie mobbingowi w środowisku pracy, w tym polegających na opracowaniu i wdrożeniu właściwych procedur badania czy do działań mobbingowych pracowników dochodzi oraz odpowiednich procedur eliminacji mobbingu w środowisku pracy.

W dniu kontroli, tj. w dniu 17.06.2013 r. inspektor pracy poinformował dyrektora gimnazjum o możliwości przeprowadzenia pośród zatrudnionych pracowników anonimowej ankiety mającej na celu badanie ankietowe w zakresie równego traktowania w zatrudnieniu, zakazu dyskryminacji oraz mobbingu.

Dyrektor szkoły nie wyraził zgody na rozpowszechnienie, wśród pracowników, anonimowych ankiet.

Ponadto w toku czynności kontrolnych ustalono, że w dniu 12.07.2013 r. dyrektor gimnazjum wprowadził Zarządzenie Nr 20 Dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej w sprawie wprowadzenia w Zespole Szkół w Dębnicy Kaszubskiej wewnętrznej procedury antymobbingowej.

W wyżej opisanym Zarządzeniu zapisano między innymi:

W § 1., Wprowadza się Wewnętrzną Procedurę Antymobbingową w Zespole Szkół w Dębnicy Kaszubskiej w celu przeciwdziałania mobbingowi, stanowiącą załącznik do zarządzenia”.

W § 4 „, Zobowiązuje się Sekretarza Szkoły do zapoznania wszystkich pracowników zatrudnionych w Zespole Szkół w Dębnicy Kaszubskiej z procedurą antymobbingową w terminie do 28 sierpnia 2013 r.

W § 6 „, Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Zapisy zawarte w Zarządzeniu nie uwzględniają i nie precyzują jednoznacznie, w ramach wewnętrznej procedury antymobbingowej, bezstronnego sposobu powołania składu osobowego komisji antymobbingowej i procedury postępowania w przypadku gdy osobą obwinioną o mobbing jest pracodawca.

W dniu kontroli, tj. w dniu 30.08.2013 r. sekretarz szkoły poinformował inspektora pracy, że z wyżej wymienionym Zarządzeniem zapoznano się 14 pracowników, którzy podpisali Oświadczenie, iż zapoznali się z Wewnętrzną Procedurą Antymobbingową i zobowiązali się do przestrzegania jej postanowień.

2.10. Szkolenie w dziedzinie bhp

Na podstawie przedłożonych teczek akt osobowych stwierdzono:

- Pracodawca zawarł umowę o pracę z _____ w dniu 28.01.2011 r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku – _____

Pracownika poddano szkoleniu wstępnemu w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników nowo zatrudnionych w dniu 03.03.2013 r. (Zaświadczenie Nr 1/2011 podpisane przez starszego inspektora do spraw bhp _____

W Karcie szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy zapisano:

- Instruktaż ogólny przeprowadził w dniu 04.03.2011 r. starszy inspektor do spraw bhp _____

- Instruktaż stanowiskowy na stanowisku pracy – dozorca przeprowadziła Beata Spierewka – Tyrkinhejm (brak daty instruktażu).

W aktach osobowych pracownika zamieszczono Oświadczenie o zapoznaniu się z treścią przepisów bhp- p. poż i odbyciu przeszkolenia podpisane przez pracownika (czytelny podpis pracownika) w dniu 29.01.2011 r.

- Pracodawca zawarł umowę o pracę z _____ w dniu 18.08.2010 r. na czas określony, tj. na zastępstwo za Panią _____ – do momentu jej powrotu ze zwolnienia lekarskiego w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku pracy – _____
- W aktach osobowych pracownicy zamieszczono:

*Kartę szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy wskazującą na poddanie pracownicy instruktażowi ogólnemu w dniu 02.09.2010 r., a instruktażowi stanowiskowemu w dniu 02.09.2010 r.

*Zaświadczenie Nr 11/2010 o ukończeniu szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp dla pracowników nowo zatrudnionych zorganizowane w dniu 02.09.2010 r.

Ponadto pracodawca zawarł z _____ umowę o pracę w dniu 01.09.2011 r. na czas określony, tj. do 31.01.2013 r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku – _____
W wyżej opisanym okresie pracownica nie została poddana szkoleniu okresowemu w dziedzinie bhp.

2.11.Badania lekarskie

Zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku – _____ z dnia 24.08.2010 r. w związku z umową o pracę z dnia 18.08.2010 r.

Zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku - _____ z dnia 14.09.2011 r. w związku z umową o pracę z dnia 01.09.2011 r. (umowa na czas określony od 01.09.2011 r. do 31.01.2013 r.)

- W dniu kontroli, tj. w dniu 04.07.2013 r. _____ zatrudniony na stanowisku _____ kosił trawę na trawniku szkolnym.
W zakresie czynności dla _____, Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej w punkcie 9 zapisano : „Koszenie trawy przy budynku Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej”- dokument z dnia 25.08.2011 r.
Pracownik odmówił podpisania wyżej wskazanego dokumentu ale w dniu kontroli kosił trawę przy budynku szkolnym.
Pracownik nie został poddany szkoleniu stanowiskowemu w dziedzinie bhp na stanowisku – kosiarz trawy oraz nie został zapoznany z zagrożeniami występującymi na tym stanowisku.

2.12.Ryzyko zawodowe. Karta oceny ryzyka na stanowisku pracy - _____

_____ - Pracownik nie został zapoznany z zagrożeniami występującymi na stanowisku – kosiarz trawy.

Kontrolującemu przedłożono dokument zawierający oświadczenia pracowników o zapoznaniu się z oceną ryzyka zawodowego obowiązującego w Zespole Szkół w Dębnicy Kaszubskiej na stanowisku - _____, w którym _____ potwierdził pisemnie w dniu 13.02.2012 r.: „, Ocenę ryzyka zawodowego przyjmuję do wiadomości i zobowiązuję się do przestrzegania jej postanowień”.

W ryzyku zawodowym dla _____ brak informacji o zagrożeniach związanych z wykonywaniem czynności dotyczących koszenia trawy przy pomocy urządzeń mechanicznych.

2.13.Charakterystyka stanowiska i Karta oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracy – pracownik _____

W charakterystyce stanowiska zapisano:

- Wykonanie czynności – praca polega na zmiataniu, **zmywaniu**, pastowaniu, odkurzaniu.
- Wyniki identyfikacji zagrożeń na stanowisku pracy – **kontakt z substancjami chemicznymi i biologicznymi; obciążenie układu mięśniowo – szkieletowego przez pracę w wymuszonej pozycji oraz przenoszenie ciężarów.**
- Poziom przygotowania zawodowego, wymagane uprawnienia, predyspozycje – brak wymogów w stosunku do wykształcenia, **instruktaż na stanowisku pracy.**

W karcie oceny ryzyka zawodowego zapisano:

- Zagrożenie. (2)

Skaleczenie o ostre krawędzie i chropowate powierzchnie

- Źródła zagrożenia. Przyczyny zagrożenia.

Narzędzia ręczne i mechaniczne stosowane przy pracach porządkowych.

Brak porządku na stanowiskach pracy, w tym: **niedbałe składowanie środków czystości, pozostawione nieuporządkowane narzędzia oraz zagęszczenia pomieszczeń meblami.**

- Ciężkość szkód.

Mała.

- Prawdopodobieństwo.

Prawdopodobne.

- Oszacowanie ryzyka.

Małe.

- Działania profilaktyczne.

Stałe utrzymywanie przejść i zachowanie dostępu do miejsca wykonywanych czynności.

Należyte składowanie materiału i narzędzi używanych do wykonywania pracy.

Stosowanie przydzielonej odzieży roboczej.

- Zagrożenie. (3)

Kontakt z substancjami chemicznymi i biologicznymi.

- Źródło zagrożenia. Przyczyna zagrożenia.

Środki /proszki, detergenty, pasty, płyny myjąco-czyszczące / stosowane do prac porządkowych. Dezynfekcja urządzeń sanitarnych.

- Ciężkość szkód.

Mała.

-Prawdopodobieństwo.

Prawdopodobne.

-Oszacowanie ryzyka.

Małe.

- Działania profilaktyczne.

Przestrzeżenie instrukcji używania środków.

Zagrożenie (5)

Obciążenie układu szkieletowo-mięśniowego przez pracę w wymuszonej pozycji oraz przenoszenia ciężarów. Potknięcie, poślizgnięcie na płaszczyźnie.

- Źródła zagrożenia. Między innymi: czyszczenie okien, przenoszenie wiader napełnionych wodą ze środkami do mycia i czyszczenia. Śliskie, nierówne powierzchnie ciągów komunikacyjnych.

- Ciężkość szkód.
Średnia.

- Prawdopodobieństwo.
Prawdopodobne.

- Oszacowanie ryzyka.
Średnie.

- Działania profilaktyczne.

W pomieszczeniach likwidować wszelkie uszkodzenia podłogi. Uzupełnienie uszkodzeń na drogach komunikacyjnych wewnątrz budynku / schody, korytarze / oraz na drogach prowadzących do obiektu. Stosowanie obuwia na spodach antypoślizgowych. Przestrzeganie norm i wytycznych przenoszenia ciężarów.

W dniu kontroli, tj. w dniu 17.06.2013 r. stwierdzono: pracodawca nie poinformował i nie udostępnił _____ instrukcji transportu ręcznego.

2.14. Środki chemiczne stosowane w pracy przez pracowników obsługi szkoły.

W roku 2010 _____ stosowali środki chemiczne, które wymagały rozcieńczenia przed ich zastosowaniem. _____ i nie zostały zapoznane z kartą charakterystyki i nie zostały przeszkolone w zakresie stosowania koncentratów i środków chemicznych wymagających rozcieńczenia przed ich zastosowaniem.

W dniu kontroli, tj. w dniu 04.07.2013 r. stwierdzono: pracodawca nie poinformował i nie udostępnił _____ instrukcji używania środków chemicznych, w tym koncentratów i środków chemicznych wymagających rozcieńczenia przed ich zastosowaniem.

DOLPHIN SANI ACID – 1 litr – 12 sztuk / data sprzedaży 03.10.2011 r. chemia przemysłowa

Hi – produkt drażniący, R34 powoduje oparzenia.

Zapotrzebowanie środków chemicznych na zasadzie wstępnego zamówienia przygotowuje _____, a następnie przekazuje do Urzędu Gminy w Dębnicy Kaszubskiej.

Niektóre środki zamawiane są w opakowaniach o pojemności 5 litrów / 3 sztuki /, np. Tytan – płyn wc zielony, Domestos pine fresk / 3 sztuki /, płyn do podłogi FP – 2 o pojemności 5 litrów / 2 sztuki /, TERA – LINE do podłóg uniwersalny o pojemności 5 litrów; niektóre środki zamawiane są w ilości, np. 24 sztuk / rolki / – ręczniki papierowe, 20 sztuk ścierki podłogowe.

Dyrektor szkoły poinformował inspektora pracy, że nie dysponuje pomieszczeniem, które mógłby przeznaczyć na magazyn środków chemicznych.

W dniu kontroli, tj.: 04.07.2013 r. zamówione i dostarczone do gimnazjum środki chemiczne przechowywane były w nieoznaczonym pomieszczeniu rozdzielni ciepła znajdującym się na parterze obiektu gimnazjum razem z innymi rzeczami takimi jak np.: wiadra, mopy, narzędzia ogrodnicze.

Zgromadzone w tym pomieszczeniu środki chemiczne i narzędzia ze względu na sposób ich zmagazynowania zagrażały bezpieczeństwu pracowników korzystających z opisanego pomieszczenia.

W związku z powyższym inspektor pracy wydał decyzję ustną dotyczącą usunięcia stwierdzonych uchybień dotyczących bhp w zakresie składowania i magazynowania w wyżej opisanym pomieszczeniu gospodarczym.

2.15. Karty charakterystyki preparatów chemicznych.

Kontrolującemu przedłożono 7 kart charakterystyk preparatów chemicznych, w tym:

AJAX FLORAL FIESTA WIOSENNY BUKIET, CIF CREAM LEMON MLECZKO DO CZYSZCZENIA, PRONTO PRZECIW KURZOWI- AEROSOL, UNIWERSALNY PŁYN DO MYCIA PODŁÓG, ŚCIAN I GLAZURY FLOOR, PŁYN DO MYCIA WC TYTAN, DOMESTOS 24 H ZAGĘSZCZONY PŁYN CZYSZCZĄCO-DEZYNFEKUJĄCY.

Karta charakterystyki preparatu niebezpiecznego DOMESTOS 24 H zagęszczony płyn czyszcząco – dezynfekujący zawiera między innymi następujące zapisy:

Produkt został zaklasyfikowany jako:

- H1 – preparat drażniący z przypisanym określeniem rodzaju zagrożenia,
- N – niebezpieczny dla środowiska,
- R 36/38 – Działa drażniąco na oczy i skórę.

Opakowania jednostkowe wymagają znakowania ostrzegawczego.

Ponadto preparat należy stosować zgodnie z zaleceniami producenta. W przypadku, gdy warunki stosowania produktu nie znajdują się pod kontrolą producenta, odpowiedzialność za bezpieczne stosowanie produktu przechodzi na użytkownika.

Pośród przedłożonych kart charakterystyki nie ma karty charakterystyki stosowanego w roku 2011 produktu DOLPHIN SANI ACID – 1 litr – 12 sztuk / data sprzedaży 03.10.2011 r. produkt z zakresu chemii przemysłowej / .

DOLPHIN SANI ACID to kwaśny środek do codziennego mycia i dezynfekcji urządzeń sanitarnych jak również posadzek i glazury ściennej w WC.

Sposób użycia:

- stosować w rozcieńczeniu: muszle klozetowe, pisuary – koncentrat,
- wanny, brodziki, umywalki – od 100 ml do 200 ml/10 l wody,
- posadzka, glazura – 200 ml/10 l wody- armatura- 100 ml/10 l wody.
- stosowany był przez sprzątaczkę w sprzątanym obiekcie gimnazjum.

Wyżej wymieniony produkt opisany został na etykiecie jako:

- H1 – produkt drażniący,
- R 34 - powoduje oparzenia
- R 36/37/38 – działa drażniąco na oczy, drogi oddechowe i skórę,
- S 24/25 – unikać zanieczyszczenia skóry i oczu,
- S 36/37/38 – nosić odpowiednią odzież ochronną, odpowiednie rękawice ochronne i okulary lub ochronę twarzy.
- S45 – w przypadku awarii lub jeżeli źle się poczujesz, niezwłocznie zasięgnij porady lekarza.

2.16. Odzież i obuwie robocze oraz środki ochrony indywidualnej.

Przedłożony kontrolującemu, dokument poświadczający wyposażenie pracowników, w tym sprzątaczkę w niezbędne obuwie, odzież i środki ochrony indywidualnej przekazane do użytkownika według zużycia w postaci Zarządzenia nr 48/10/11 Dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej, zawiera w ARKUSZU 1 następujące zapisy:

- fartuch roboczy,
- kamizelka ocieplana,
- kurtka ocieplana,
- półbuty na spodach przeciwpoślizgowych,
- obuwie gumowe,
- rękawice.

Zarządzenie weszło w życie w dniu 01.01.2011 r.

Załącznik nr 5. Charakterystyka stanowiska pracownika sprzątającego

Załącznik nr 6. Zarządzenie Nr 48/10/11 Dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej

Załącznik nr 7. Protokół z dnia 27 sierpnia 2012 r.

Załącznik nr 8. Zarządzenie nr 20 z dnia 12 lipca 2013 r. Dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej

Załącznik nr 9. Protokół kontroli doraźnej DS.5533.25.2013.BK

Załącznik nr 10. Zdjęcia nr 1 - poddasze gimnazjum

Załącznik nr 11. Zdjęcia nr 2 „podręcznego magazynku” środków czystości

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Beata Spierewka - Tyrkinheim - dyrektor szkoły

sekretarz szkoły

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Dębica Kaszubska, dnia 13.09.2013

MŁODSZY INSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

mgr Zbigniew Stądziński

W dniu 13.09.2013 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR

Beata Spierewka

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną~~ ~~wniesione~~ (***) do dnia

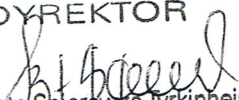
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (***)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

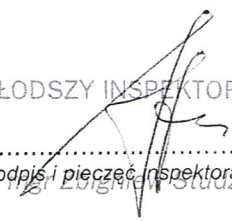
W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

DYREKTOR



 mgr. Beata Spierewka-Tyrkinheim
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

MŁODSZY INSPEKTOR PRACY



 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Jędrzejko Konarska, 13.09.2013r.
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić