

DS.5533.25.2013.BK

Protokół kontroli doraźnej

I. Kontrolę doraźną w **Gimnazjum im. Czesław Miłosza w Dębnicy Kaszubskiej**
ul. Sobieskiego 3, 76-248 Dębница Kaszubska
(nazwa i adres szkoły/placówki)

którego dyrektorem jest **Pani Beata Spirewka-Tyrkinhejm**
(imię, nazwisko dyrektora szkoły)

przeprowadzili **Bronisław Kisiel wizytatorzy Delegatury w Słupsku Kuratorium**
Oświaty w Gdańsku
(imię, nazwisko i stanowisko przeprowadzającego kontrolę)

na podstawie upoważnienia z dnia **25 lutego 2013 r. nr 273/2013** wydanego przez **Pomorskiego Wicekuratora Oświaty**

II. Tematyka kontroli z zakresu nadzoru pedagogicznego: **realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania.**

Termin rozpoczęcia kontroli doraźnej : **27 lutego 2013 r.**

Termin zakończenia kontroli doraźnej : **27 lutego 2013 r.**

Czas trwania kontroli doraźnej : **1 dzień**

W dniu 5 lutego 2013 r. do Delegatury w Słupsku Kuratorium Oświaty w Gdańsku wpłynęło pismo Rady Rodziców przy Gimnazjum im. Czesława Miłosza w Dębnicy Kaszubskiej podpisane przez czterech członków Rady w sprawie organizacji pracy gimnazjum.

III. W trakcie kontroli dokonano analizy następującej dokumentacji:

- 1) Szkolny plan nauczania Gimnazjum im. Czesława Miłosza w Dębnicy Kaszubskiej;
- 2) Księga protokołów Rady Pedagogicznej;
- 3) Księga zastępstw;
- 4) Wykaz realizacji obowiązkowych zajęć dydaktycznych z wychowania fizycznego i informatyki;
- 5) Pismo dyrektora gimnazjum do Eugeniusza Dańczaka Wójta Gminy Dębница Kaszubskiej z dnia 27 sierpnia 2012 r. z dnia 7 stycznia 2013 r. oraz z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie przyznania godzin na zajęcia rewalidacyjne dla ucznia klasy I;
- 6) Pismo Wójta Gminy Dębница Kaszubskiej do dyrektora gimnazjum z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zajęć rewalidacyjnych dla ucznia klasy I gimnazjum;
- 7) Pismo dyrektora gimnazjum do Rady Rodziców z dnia 23 listopada 2012 r. dotyczące odpowiedzi na pytania rodziców ze spotkania w dniu 6 listopada 2012 r.

[Signature]

- 8) Pismo dyrektora gimnazjum do Wójta Gminy Dębica Kaszubska z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie przyznania godzin na zajęcia rewalidacyjne dla ucznia klasy I;

Ponadto przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły panią Beatą Spirewka-Tyrkinhejm.

IV. Opis stanu faktycznego

Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika co następuje.

- 1) W czasie trwania ewaluacji zewnętrznej, w wywiadzie grupowym z rodzicami wzięły udział osoby szczególnie zaangażowane w życie szkoły, znające specyfikę pracy gimnazjum, reprezentujące różne roczniki uczniów tj. jeden członek Rady Rodziców, dwóch przedstawicieli rad klasowych oraz czterech rodziców czynnie angażujących się w życie szkoły.
- 2) Na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 4 lipca 2012 r. w celu podniesienia efektów kształcenia i poprawy wyników egzaminów zewnętrznych, pani dyrektor zaproponowała Radzie Pedagogicznej, by w klasach trzecich, w pierwszym półroczu, zrealizować większą liczbę zajęć edukacyjnych z przedmiotów egzaminacyjnych. Nikt z członków rady nie wniósł zastrzeżeń. Na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 30 sierpnia 2012 r. omówione zostały szczegółowe zasady realizacji szkolnego planu nauczania dla klas trzecich. Postanowiono, że w miejsce informatyki przez pierwsze dwa miesiące (pracownia informatyczna była w remoncie) oraz na dwóch (z czterech) zajęć wychowania fizycznego będą realizowane przedmioty egzaminacyjne, tj. j. polski, matematyka, fizyka, chemia, historia, geografia, biologia. Z dokumentów przedstawionych przez panią dyrektor wynika, że w czterech klasach trzecich, do końca stycznia 2013 r. zrealizowano zajęcia wychowania fizycznego w liczbie odpowiednio: 304, 304, 338 i 322 godziny lekcyjne. Do końca zajęć dydaktycznych, w roku szkolnym 2012/2013, pozostało do zrealizowania w czterech klasach trzecich, kolejno: 81, 81, 47 i 63 godziny lekcyjne. Natomiast zajęcia z informatyki zrealizowano odpowiednio w liczbie: 41, 42, 42 i 45 godzin lekcyjnych. Do końca zajęć dydaktycznych pozostało do zrealizowania odpowiednio: 24, 23, 23, 20 godzin lekcyjnych. Minimalna liczba godzin zajęć edukacja dla bezpieczeństwa jaką należy zrealizować w roku szkolnym 2012/2013 to 33 godziny. Zajęcia te zaplanowano do realizacji w drugim półroczu bieżącego roku szkolnego.
- 3) Dla ustalenia właściwej realizacji zadań świetlicy szkolnej, pani dyrektor poprosiła rodziców o pisemne oświadczenie chęci posyłania dzieci do świetlicy szkolnej.
- 4) W dniu 14 stycznia 2013 r. odbyły się dwie godziny zajęć, jedna z nich odbyła się w bibliotece szkolnej, z nauczycielem biblioteki, druga - w świetlicy - pod kierunkiem nauczyciela świetlicy. Pani dyrektor nie potwierdza przypadku, by opiekę nad uczniami sprawował pan ochroniarz.
- 5) Z pisemnej korespondencji dyrektora szkoły z organem prowadzącym wynika, że organ prowadzący nie przyznał szkole godzin na zajęcia rewalidacyjne dla uczniów niepełnosprawnych. Pani dyrektor wyjaśniła, że zajęcia rewalidacyjne dla dwóch uczniów prowadzi pedagog w ramach art. 42 ustawy Karta Nauczyciela.

Dla trzeciego ucznia, który realizuje nauczanie indywidualne w domu rodzinnym, nie prowadzi się takich zajęć jako zajęć ponad przyznany budżet godzinowy.

6) Zmiana planu lekcji była spowodowana nieobecnością nauczyciela biologii i koniecznością zatrudnienia na zastępstwo innego nauczyciela. W wielu klasach zmianie uległa tylko kolejność lekcji. Na początku roku szkolnego rodzice otrzymali informację, iż zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne w szkole trwają maksymalnie do 15.15. Zmiana planu nie spowodowała zmiany w tym zakresie.

V. Wnioski i uwagi:

1) Działania podjęte przez dyrektora szkoły związane z ewaluacją zewnętrzną, a dotyczące organizacji spotkania rodziców uczniów z ewaluatorami, w celu przeprowadzenia wywiadu, nie wskazują na sprzeczność z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324).

2) Przygotowana przez dyrektora organizacja roku szkolnego 2012/2013 w zakresie realizacji szkolnego planu nauczania dla czterech klas trzecich gimnazjum zapewnia realizację przepisów zawartych w załączniku nr 6a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U. Nr 15, poz. 142 z późn. zm.).

3) Zmiany planu zajęć w trakcie roku szkolnego podyktowane koniecznością zatrudnienia innego nauczyciela w zastępstwie nauczyciela przebywającego na zwolnieniu lekarskim.

4) Działania związane z funkcjonowaniem świetlicy szkolnej wynikają ze szczególnych obowiązków przewidzianych w art. 39 ust. pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

5) Realizacja zajęć rewalidacyjnych dla dwóch uczniów niepełnosprawnych realizowana jest na terenie szkoły. Zajęcia dla trzeciego ucznia, wobec braku dodatkowych godzin, ogranicza się do realizowania ich jedynie w ramach nauczania indywidualnego, w domu ucznia.

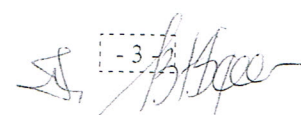
Stwierdzono, że działania organizacyjne podejmowane przez dyrektora były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i wskazują na kierowanie się dobrem ucznia, wspieraniem w jego rozwoju, troską o poszanowanie godności osobistej oraz tworzeniem uczniom bezpiecznych warunków nauki i wychowania.

VI. Zalecenia

Nie wydano zaleceń.

Dyrektor szkoły został poinformowany o przysługującym mu zgodnie z art. 33 ust 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) prawie zgłoszenia do Pomorskiego Kuratora Oświaty w ciągu

3

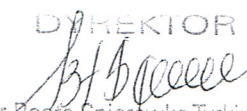


7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, dyrektor szkoły lub placówki jest obowiązany powiadomić ten organ o realizacji zaleceń, uwag i wniosków w terminie 30 dni (art. 35 ust. 6 w/w ustawy).

Protokół sporządzono: Słupsk, 28.02.2013 r.
(miejscowość, data)

Protokół podpisali:

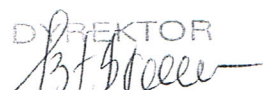
DYREKTOR

..... mgr Beata Spierowska-Turkiewicz
(dyrektor szkoły/placówki)

WIZYTIATOR

..... Bronisław Kisiel
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/ placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

04.03.2013

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)