

PROTOKÓŁ Nr XXXII/2013
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 2 lipca 2013 roku

W sesji udział wzięli:

- | | |
|--------------------------------|--|
| a) dwunastu radnych Rady Gminy | - nieobecni: A. Łomża, M. Olech, Z. Bojanowski |
| b) Wójt Gminy | - Eugeniusz Dańczak |
| c) Sekretarz Gminy | - Iwona Wójcik |
| d) Skarbnik Gminy | - Marek Malinowski |
| e) Radca Prawny | - Artur Madęła |
| f) Kierownik OPS | - Krystyna Szustak |
| g) Dyrektor Zespołu Szkół | - Beata Spierewka - Tyrkinhejm |

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy VI kadencji,
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Diagnoza – strategia- inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska” planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007 - 2013”,
 - b) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
 - c) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, w szczególności ilość odpadów komunalnych, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
 - d) górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
 - e) zmiany uchwały nr XIX/143/2012 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie ustalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska”,
 - f) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2013 rok,
 - g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gm. Dębica Kaszubska na lata 2013 – 2022,
 - h) zmiany uchwały nr XXII/159/2012 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 29.10.2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu,
 - i) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej,
 - j) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej,
 - k) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej,
 - l) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej.
3. Przyjęcie Planu zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami i wykonania uchwał – uwagi do sprawozdania.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres między sesjami:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
6. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
7. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
8. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

1a/

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś dokonała otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonała o godz. 10¹⁰ w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy. Następnie powitała Radnych i gości przybyłych na sesję Rady Gminy.

b/

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poinformowała, że przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad, który został przesłany Radnym.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Wójt Gminy zwrócił się z prośbą o: wykreślenie w pkt. 2e podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/143/2012 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie ustalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska” a ujęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska”, ujęcie w pkt 2f podjęcie uchwały zmiany uchwały nr XVI/81/2004 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 stycznia 2004 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska, ujęcie w pkt 2m podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu „Kalejdoskop edukacyjny od A do Z” realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

Przewodnicząca rady J. Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy są jeszcze inne uwagi do porządku obrad.

Innych Uiiwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zarządziła głosowanie nad przyjęciem zmian do porządku obrad.

W wyniku głosowania przyjęto zaproponowane zmiany do porządku obrad (12 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw).

Porządek po zmianach:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy VI kadencji,

2. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Diagnoza – strategia- inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska” planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007 - 2013”,

b) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska,

c) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, w szczególności ilość odpadów komunalnych, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych,

d) górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,

e) ustalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska”,

f) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2013 rok,

g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gm. Dębica Kaszubska na lata 2013 – 2022,

h) zmiany uchwały nr XXII/159/2012 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 29.10.2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu,

i) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej,

j) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej,

k) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej,

- l) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej,
 - ł zmiany uchwały nr XVI/81/2004 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 stycznia 2004 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska,
 - m) zatwierdzenia projektu „Kalejdoskop edukacyjny od A do Z” realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.
3. Przyjęcie Planu zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
 4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami i wykonania uchwał – uwagi do sprawozdania.
 5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres między sesjami:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
 6. Interpelacje radnych.
 7. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
 8. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
 9. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś wniosła, zgodnie ze statutem, o powołanie Radnej Elżbiety Fryckowskiej na Sekretarza obrad z uwagi na nieobecność na dzisiejszej sesji Zastępcy Przewodniczącej Radnej Agnieszki Łomży.
Radna Elżbieta Fryckowska wyraziła zgodę.
Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad wyborem sekretarza.
Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

c/

Do protokołu nr XXX z sesji Rady Gminy z dnia 29 maja 2013 r. uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących /.

Ad 2

a)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Diagnoza – strategia- inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska” planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007 – 2013”.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem / załącznik Nr 1 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała otrzymała nr XXXII/222/2013 i stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

b)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska”.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem / załącznik Nr 2 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany i opiniowany na

posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.
Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała otrzymała nr XXXII/223/2013 i stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

c)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, w szczególności ilość odpadów komunalnych, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem / załącznik Nr 3 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała otrzymała nr XXXII/224/2013 i stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

d)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem / załącznik Nr 4 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała otrzymała nr XXXII/225/2013 i stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

e)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska”.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem /załącznik

Nr 5 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała otrzymała nr XXXII/226/2013 i stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

f)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2013 rok. Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem /załącznik Nr 6 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały. Poprosiła Skarbnika o kilka słów uzasadnienia.

Skarbnik poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji i od tego czasu nic nie uległo zmianie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała otrzymała nr XXXII/227/2013 i stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

g)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gm. Dębica Kaszubska na lata 2013 – 2022.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem /załącznik Nr 7 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała otrzymała nr XXXII/228/2013 i stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

h)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/159/2012 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 29.10.2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem /załącznik Nr 8 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany i opiniowany na

posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię. Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała otrzymała nr XXXII/229/2013 i stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

i)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że do biura rady wpłynęły jeszcze inne pisma dotyczące tej sprawy. Pisma dotyczyły obrony pani dyrektor. Komisja Rewizyjna badała tę skargę oraz pozostałe skargi. Prosi, by przed przystąpieniem do podejmowania uchwał Radni zostali zapoznani z treścią protokołu Komisji Rewizyjnej na ten temat.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie protokołu Nr 60/2013 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała protokół Nr 60/2013 (dostępny na stronach BIP Urzędu Gminy).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej .

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem /załącznik Nr 9 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt nie był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny M. Mnich stwierdził, że treść projektu uchwały jest nie za bardzo zrozumiała. Jego zdaniem prościej byłoby sformułować, że skarga jest bezzasadna w punktach dotyczących: nagabywania telefonami, oskarżeń w sprawie wyboru koordynatora projektu, obniżenia dodatku funkcyjnego, narzucania dodatkowych obowiązków, mobbingu.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś stwierdziła, że to jest zawarte w uzasadnieniu.

Radny M. Mnich stwierdził, że to nie jest jednoznaczne.

Radny I. Ziółkowski stwierdził, że dlatego wcześniej był odczytany cały protokół Komisji Rewizyjnej, który szczegółowo omawia podstawy prawne do wszystkich pojawiających się w skargach zarzutów.

Radny M. Mnich zauważył, że uchwała wskazuje, że skarga jest zasadna tylko w stosunku do zarzutu szkalowania, a o pozostałych kwestiach nic nie mówi.

Radny K. Żukowski zauważył, że protokół nie jest częścią uchwały. Uchwałę podejmujemy literalnie, tak jak jest napisana. Podtrzymuje to, co powiedział Radny M. Mnich.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy protokół należy podłączyć pod każdą z uchwał, które mają być podejmowane na dzisiejszej sesji, by stanowił on uzasadnienie tej uchwały?

Radny K. Żukowski uważa, że należy się jego zdaniem zastanowić nad zmianą treści uchwały.

Radny I. Ziółkowski ponownie zwrócił się z zapytaniem do Mecenasa, czy przeczytanie protokołu jest wystarczające, jako uzasadnienie do ich stanowiska w powyższych sprawach, czy muszą pod każdą z uchwał podpiąć protokół jako uzasadnienie.

Mecenas stwierdził, że nie widzi konieczności podpinięcia protokołu pod każdą z uchwał.

Z uzasadnienie wynika ich stanowisko.

Radny K. Żukowski zauważył, że z przepisów prawa, na które powołuje się Komisja Rewizyjna wynika, że organami uprawnionymi do rozpatrzenia większości poruszanych kwestii w skargach są: Sąd, Kuratorium, Prokuratura. Z przytoczonych artykułów wynika, że my jako Rada nie możemy rozpatrywać kwestii związanych z mobbingiem. Zwrócił się z zapytaniem do Mecenasa, jak faktycznie wygląda ta sprawa, zgodnie z przepisami Kodeksu Karnego? Zwrócił się także z zapytaniem, jakie uprawnienia ma Rada do kontrolowania – badania zasadności tej skargi, czy tylko w kwestii szkalowania?

Mecenas poinformował, że podpisuje się pod tym uzasadnieniem. Rada nie jest uprawniona do badania pozostałych kwestii.

Radny M. Mnich zauważył, że nie chodzi tylko o uzasadnienie. Uważa, że w skardze są wskazane inne punkty, wobec których Wójt nie powinien pozostać obojętny. Jego zdaniem powinno być zawarte odniesienie Wójta do pozostałych zarzutów. Nie powinien, jego zdaniem, tego wszystkiego sypchać na „odpowiednie organy”.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zauważyła, że Komisja Rewizyjna miała ustalić, czy skarga jest zasadna. To co ma dalej robić Wójt w tej sprawie, to mu później prześlemy. Zadaniem Komisji Rewizyjnej było uznanie skargi za zasadną bądź niezasadną. Komisja wyłoniła, w jakiej części skarga jest ich zdaniem zasadna. W kwestiach mobbingu i innych przedstawianych zarzutach nie jesteśmy władni. Członkowie Komisji nie są sędziami. Prosi, by pamiętać, że Radni mają prawa, ale są one ograniczone.

Radny M. Mnich zauważył, że skoro Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarga jest zasadna tylko w części dotyczącej szkalowania, to po co było składanych tylu pism, skarg, przesłuchań stron i świadków? Uważa, że Komisja mogła od razu odrzucić skargi.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś przypomniała, że skarga została przekazana za zgodą całej Rady do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. Komisja, by wykonać swoje zadanie, musiała przepytac, ustalić fakty. Nie rozumie, o co chodzi Radnemu M. Mnichowi.

Radny K. Żukowski także uważa, że uchwała nie jest jednoznaczna. Uważa, że należy nad nią popracować i przyjąć w innej formie. Nie wie, jak zagłosować.

Radny I. Ziółkowski poinformował, że jeżeli Radni przyjmą uchwałę w innej formie, to on złoży zawiadomienie do organów nadzoru o przekroczeniu uprawnień przez Radę Gminy. Uważa, że podjęcie uchwały w innej formie spowoduje przekroczenie uprawnień Rady Gminy.

Radny K. Żukowski prosi o przedstawienie przepisów prawa, z których wynika, że Radni nie mają uprawnień do rozpatrywania tych spraw. Zastanawia się także nad tym, czy skoro Komisja Rewizyjna dopiero wczoraj zakończyła prace nad tym zagadnieniem, to czy dzisiaj należy podejmować te uchwały? Uważa, że powinno odbyć się posiedzenie wspólne wszystkich Komisji Rady, by jeszcze nad tym popracować, gdyż ten tekst, po przyjęciu go, jest także jego tekstem.

Radny I. Ziółkowski zauważył, że skarga była rozpatrywana pod kątem złożonych zarzutów. Rada nie może odnieść się do wszystkich zarzutów. Wskazał, że art. 83 ustawy Karta Nauczyciela dotyczy odwołania p. dyrektor z zajmowanego stanowiska.

Radny K. Żukowski zauważył, że ten artykuł nie wyjaśnia tego, jakie on ma prawa jako samorządowiec.

Mecenas zauważył, że w protokole Komisji Rewizyjnej są zawarte klauzule, które wskazują, że dane zarzuty nie podlegają badaniu przez Komisję Rewizyjną, gdyż nie leżą w kompetencjach Rady.

Radny I. Ziółkowski stwierdził, że nie ma jednoznacznej definicji mobbingu. Nie wie, na jakiej podstawie można stwierdzić mobbing danej osoby w stosunku do drugiej? Radni muszą zachować bezstronność przy rozpatrywaniu skarg i tę bezstronność zachować w stosunku do stron. W sprawie rozpatrzenia mobbingu jest odpowiedni artykuł. Nie widzi podstaw do rozpatrywania każdego zarzutu oddzielnie i wskazywania organu do jego rozpatrzenia. Wójt ma siedem dni na powiadomienie skarżących i odpowiednich organów.

Radny K. Żukowski uważa, że stosując logikę przedmówcy, to ta Rada nie będzie w stanie rozpatrzyć żadnej skargi na działalność Wójta. Mieliśmy skargę podopiecznej na działalność kierownika OPS. Dotyczyła zarzutów na pracownika. Stosując tę zasadę powinniśmy odesłać skarżącą do sądu i badaniem sprawy zająć się po wydaniu orzeczenia przez sąd. Ta logika do niego nie przemawia. Co do podwyższenia oceny z matematyki to wyjaśnienia p. dyrektor i nauczycielki matematyki były przeciwstawne. On jako Radny, na zasadzie wycucia, ma podjąć

decyzję, kto otrzymał pewną korzyść z tego i kto za tym stał, a nie Kurator. Kurator może tylko stwierdzić, czy taki fakt miał miejsce. Rozumie swoje zadanie. Słuchając wypowiedzi pani z matematyki dowiedział się, że po Radzie Pedagogicznej w miesiącu lipcu, po telefonie p. dyrektor zmieniła w e-dzienniku ocenę z matematyki jednej z uczennic. Pani dyrektor zaprzecza temu. Jemu nasuwają się następujące pytania. Po pierwsze, jaki cel miała p. z matematyki, by podwyższyć tę ocenę, po drugie kto składał wniosek do marszałka o stypendium? Znana jest odpowiedź na drugie pytanie. Wniosek złożyła p. dyrektor, a nie p. z matematyki. On ma odczucie, że dyrekcja mija się z prawdą. Nie będzie Sędzią ani Kuratorem. Ma podjąć decyzję, czy złożona skarga jest zasadna, czy nie. Dalsze kompetencje powiadamiania organów leżą zarówno po stronie Wójta jak i Przewodniczącej. On ma wydać tylko swoją opinię.

Radny I. Ziółkowski zauważył, że w protokole Komisji Rewizyjnej, dlatego przytoczono artykuły mówiące o tym, że Rada nie jest upoważniona do rozpatrywania konkretnych zarzutów, które zostały rozpisane, by skarżący wiedzieli, co dalej robić. Ta uchwała jest uchwałą Komisji Rewizyjnej.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem do Radnego I. Ziółkowskiego, czy w czasach gdy pracował w Policji zdarzały się takie sytuacje, że mieszkaniaczkę zgłasza zawiadomienie o przestępstwie, a oni decydowali o tym, do jakiego organu należy złożyć zawiadomienie i dopiero ten organ decydował, co dalej robić w tej sprawie? Zastanawia się, czy w to nie pójść? My damy sygnał, że coś jest nie tak.

Radny I. Ziółkowski stwierdził, że każdy policjant decyduje z urzędu, czy jest to wykroczenie, przestępstwo, czy sprawa z powództwa cywilnego. Jeżeli zgłaszający się uprze, to muszą przyjąć wniosek z powództwa cywilnego. W pozostałych przypadkach należy postępować zgodnie z przepisami Kodeksu Karnego. Należy złożyć wniosek w Prokuraturze, która decyduje, co dalej z tym zrobić.

Radny K. Żukowski zauważył, że Komisja Rewizyjna stwierdziła, że p. Jankowska podpisała jedną fakturę jako koordynator. Zwrócił się z zapytaniem, czy p. Jankowska otrzymała jakieś wynagrodzenie z tego tytułu?

Radny I. Ziółkowski poinformował, że złożyła tylko jeden podpis i nie otrzymała żadnego wynagrodzenia.

Radny M. Mnich uważa, że jeżeli doszło do zmiany koordynatora, chociażby na bardzo krótki okres, to ten fakt powinien mieć odzwierciedlenie w jakimś dokumencie.

Radny I. Ziółkowski stwierdził, że odnośnie podpisu chce wyjaśnić, że Radni nie mogą robić aluzji, że ten podpis jest jej, czy nie. Nie mogą kwestionować tego podpisu. Uważa, że przedstawiane uchwały nie kończą sprawy. Nie zamyka się drogi. Jest to początek. Radni rozpatrzyli, a dalszy przebieg uzależniony jest od woli skarżącego.

Radna E. Fryckowska zauważyła, że Komisja Rewizyjna w protokole odnosi się do wielu rzeczy. Ta sprawa powinna trafić tam, a ta tam, a my tylko w tym zakresie. My mamy podjąć uchwałę całościowo, że skarga jest zasadna lub nie. Tu jej się kłóci.

Radny I. Ziółkowski poinformował, że Radni nie są władni podjąć decyzji czy skarga jest zasadna i oskarżyć daną osobę.

Radna E. Fryckowska nie zgadza się ze stwierdzeniem, że my będziemy kogokolwiek oskarżać. My mamy tylko podjąć uchwałę czy skarga jest zasadna, czy nie. Jak to będzie wyglądało dalej, to nie wie.

Radny K. Badowski informuje, że uzasadnienie do tych uchwał było pisane po zasięgnięciu opinii Mecenasasa.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zaznaczyła, że konflikt polega na tym, że trzeba głosować. Głosując, że skarga jest zasadna w danej części, jednocześnie głosuje się, że w pozostałych kwestiach jest niezasadna. Sama jest w rozterce.

Radny K. Badowski dopytywał się też o to, czy jeśli skarga jest zasadna w części, to do tej części możemy odnieść się jako Radni, co do pozostałych elementów to jako Komisja Rewizyjna. Nie możemy wnikać do dokumentów, by potwierdzić stronę skarżącej. Dlatego rozpatrywaliśmy tylko tą część.

(Godz. 12.00 – Wyszła B. Spierewka - Tyrkinhejm.)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś stwierdziła, że nie bardzo to rozumie. Jeżeli ktoś skarży, to znaczy, że ma argumenty, że drugi coś zrobił źle. My rozpatrujemy, czy miał rację, czy nie. Jeżeli znajdujemy jakieś elementy potwierdzające zasadność, to mówimy, że jest zasadna. My możemy tylko stwierdzić, czy jest zasadna, czy nie. Następnie tak zasadną przekazujemy Wójtowi, jako

organowi wykonawczemu. On wtedy już oddaje tę informację do odpowiednich organów i oczekuje, jaki będzie efekt. Tak to rozumie. Nie wie, jak ma głosować, czy jest zasadna czy nie. Chyba się wstrzyma od głosowania.

Radna E. Fryckowska zwróciła się do Mecenas: Nie jesteśmy prawnikami, mamy głosować nad niezasadnością skargi, gdyż Komisja Rewizyjna nie mogła się zajmować problemami.

Mecenas zaproponował następujący zapis do uzasadnienia uchwały: „w zakresie zarzutów, w zakresie których rozpatrzenia jest władna Rada Gminy, skarga jest zasadna. Dotyczy to zarzutu szkalowania pracowników. Pozostałe zarzuty zawarte w skardze powinny być rozpatrzone przez inne organy, sądy i instytucje”.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zauważyła, że ta treść uzasadnienia daje czytelniejszy obraz.

Mecenas poinformował, że to co dotyczy szkalowania, jest to kwestia wielce subiektywna. Zaś, co do mobbingu, to sąd pracy powinien się na ten temat wypowiedzieć.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z pytaniem do Rady, czy jest za zmianą w projekcie uchwały z zapisem, jak proponuje Mecenas.

(Redagowanie projektu uchwały: Mecenas, Radna E. Fryckowska, Radna I. Tabaka, Radny K. Żukowski).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, kto z Radnych jest za tym, by odrzucić proponowany projekt uchwały przez Komisję Rewizyjną.

Radny P. Pałubicki uważa, że chyba nie tak. Uważa, że należy złożyć wniosek o zmianę uchwały. Odrzucenie projektu uchwały jest jednoznaczne ze zdjęciem uchwały z porządku obrad.

Mecenas potwierdził słowa Radego P. Pałubickiego.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad tym, by dokonać zmian w projekcie uchwały.

Radny P. Pałubicki zauważył, że najpierw powinien paść wniosek z sali o zmianie treści uchwały.

Radna E. Fryckowska złożyła wniosek o zmianie treści uchwały:

w §1 proponujemy zapis: „ w zakresie zarzutów, które leżą w kompetencji Rady Gminy skarga jest zasadna. Powyższe dotyczy szkalowania pracowników. Pozostałe zarzuty, jako leżące poza kompetencją Rady Gminy rozpatrywane powinny być przez inne organy, sądy i instytucje.”

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że §2 i 3 pozostają bez zmian.

Radna E. Fryckowska odczytała §2 i 3 z uchwały, w brzmieniu:

„§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zawnioskowała o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Radny K. Żukowski zauważył, że może są jeszcze inne wnioski.

Radna I. Tabaka stwierdziła, że postawiłaby kropkę za słowem „zasadna” i dodała „w kwestiach Rady”.

Radny K. Żukowski uważa, że należy wyrzucić słowo „szkalowanie”.

Radna I. Tabaka poprosiła o ponowne odczytanie §1.

Radna E. Fryckowska odczytała ponownie §1 proponowanej zmiany do uchwały.

Radna I. Tabaka prosi o wyrzucenie zdania: „Powyższe dotyczy szkalowania pracowników”.

Radny M. Mnich uważa, że to zdanie należy ująć w uzasadnieniu.

Radna I. Tabaka uważa, że należy pozostałą część tego § 1, po wyrazie „zasadna”, ułożyć inaczej. Zdanie dotyczące „szkalowania”, jej zdaniem należy wyrzucić.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś uważa, że w proponowanym brzmieniu projekt uchwały nie ma logiki.

Radna I. Tabaka uważa, że należy tak zrobić, by uchwała była logiczna oraz że §1 należy skończyć na słowie „zasadna”.

Radny P. Pałubicki uważa, że skarga jest zasadna w części, gdyż Komisja Rewizyjna badała także projekt, i w tej kwestii Komisja nie potwierdziła zasadności skargi, a pozostałe zarzuty skierowała do innych instytucji. Mimo wszystko uważa, że skarga jest zasadna w części.

Radny K. Żukowski uważa, że brakuje trochę konsekwencji w działaniach Komisji. Jeżeli mówicie, że nie macie kompetencji do rozpatrzenia w poszczególnych elementach i wskazujecie, że należy je przekazać do innych instytucji, to nie macie kompetencji, by stwierdzać, że skarga jest zasadna czy nie. Sami sobie zaprzeczacie.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zauważyła, że coś stwierdziliśmy, że padł wniosek o zmianie uchwały. Prosi, by nad tym pracować, bo Rada zabrnęła w ślepy zaułek.

Radna I. Tabaka proponuje następujący zapis §1 omawianego projektu uchwały: że skarga wniesiona w dniu 23 maja 2013 r. przez Panią Ewelinę J. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej jest zasadna. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Prosi, by ten zapis potraktować jako jej wniosek. Wyrzucić słowa: „w części dotyczącej szkalowania”. Reszta jest w uzasadnieniu, które jest Radnym znane.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem do Mecenasa, który wniosek jest dalej idący: Radnej E. Fryckowskiej, czy Radnej I. Tabaki?

Mecenas poinformował, że Radnej I. Tabaki.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Radną I. Tabakę o ponowne przytoczenie złożonego wniosku.

Radna I. Tabaka złożyła wniosek o dokonanie w §1 projektu omawianej uchwały, następującego zapisu: „§1 Stwierdza się, że skarga wniesiona w dniu 23 maja 2013 r. przez Panią Ewelinę J. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Dębicy Kaszubskiej jest zasadna. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.”

Mecenas zauważył, że uzasadnienie nie będzie spójne z treścią uchwały.

Radna I. Tabaka stwierdziła, że podejmując tę uchwałę, Rada o niczym nie decyduje, tylko wyraża swoją opinię.

Mecenas wyjaśnił, że projekt uchwały każdorazowo przygotowuje Wójt i to on odpowiada w każdym przypadku za stronę merytoryczną, a w tym przypadku jest on autorstwa Komisji Rewizyjnej.

Radny K. Żukowski zauważył, że każdy z Radnych ma prawo do wniesienia projektu uchwały.

Mecenas poinformował, że Radni mają prawo przegłosować zupełnie inaczej niż sugeruje w swoim projekcie Komisja Rewizyjna. Zwrócił się z zapytaniem do Radnego K. Żukowskiego, jaki on widzi sposób rozwiązania tej sytuacji.

Radny K. Żukowski zauważył, że jest to kwestia uzasadnienia, a sam jest za przyjęciem treści uchwały.

Mecenas zauważył, że konsekwencją przyjęcia projektu uchwały Radnej I. Tabaka jest zmiana uzasadnienia.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy wnioskodawcy teraz powinni podać to uzasadnienie?

Mecenas uważa, że należy spytać się członków Komisji Rewizyjnej, jak zmienić ich uzasadnienie, gdyż ten projekt nie będzie ich autorstwa.

Radny P. Pałubicki zauważył, że w tym przypadku z zapytaniem należy wystąpić do wnioskodawcy, Radnej I. Tabaki.

Radna I. Tabaka odczytała ponownie projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały /załącznik Nr 10 do protokołu/.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /10 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący/.

Przewodnicząca Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały po zmianach został przyjęty.

Mecenas zauważył, że w tym przypadku, uzasadnienie jest immanentną częścią uchwały. Całość będzie można głosować, jak będzie uzasadnienie.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś ogłosiła 15 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś po przerwie oddała głos Radnej I. Tabace, by odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (załącznik Nr 11 do protokołu).

Radny P. Pałubicki poprosił o ponowne odczytanie uzasadnienia od słów: „skarga jest zasadna”.

Radna I. Tabaka odczytała.

Radny K. Badowski uważa, że skarga nie jest zasadna w zakresie bezpodstawnego ograniczenia zatrudnienia.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, kto podpisze uzasadnienie?

Mecenas udzielił odpowiedzi, że uzasadnienie podpisze Przewodnicząca Rady Gminy.

Radny P. Pałubicki zauważył, że wcześniej nam Pan mówił coś innego.

Mecenas odrzekł, że nie jest osobą, która taką listę zarzutów uznała za zasadną.

Radny K. Badowski zwrócił się z pytaniem do Mecenasa co do treści, czy możemy tak zrobić, że skarga jest zasadna, a w uzasadnieniu tłumaczymy, co i gdzie jest zasadne? Pan mi powiedział, że tak nie może być. Zwrócił się także z pytaniem, czy ten projekt uchwały będzie przez Mecenasa

podpisany?

Mecenas odpowiedział, że jeszcze nie wie.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /9 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący/.

Uchwała otrzymała nr XXXII/230/2013 i stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

j)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej .

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem /załącznik Nr 12 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt nie był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny K. Żukowski stwierdził, że jeżeli będzie za tym projektem, to znaczy że przyjmie taką uchwałę, a jeżeli będzie przeciw, to znaczy że skarga jest niezasadna, wolą Rady.

Mecenas odpowiedział, że to jest trykotomia.

Radny K. Żukowski zapytał, jak to wygląda pod względem formalnym, czy skarga jest zasadna, czy ją odrzuciła stanowiona uchwała.

Mecenas zauważył, że nie zna zawartości pozostałych skarg. Nie chce się na ten temat wypowiadać.

Radny K. Żukowski informuje, że Komisja Rewizyjna proponuje uchwałę, że skarga jest niezasadna. Rada swoją wolą nie podziela stanowiska Komisji Rewizyjnej, to jaki ma to skutek prawny?

Mecenas zauważył, że Rada Gminy rozstrzyga. Komisja Rewizyjna wyraziła swoją opinię. To jest ich stanowisko, jako organu wewnętrznego.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały .

Wynik głosowania to /2 za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące/. Projekt uchwały został odrzucony.

Mecenas zauważył, że skargę należy załatwić merytorycznie. Skarga została odrzucona. Należy wrócić do jej rozpatrzenia na sesji.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy na następnej sesji?

Mecenas odpowiedział, że nie wie, jak to jest z terminami. Zaznaczył, że musimy się zmieścić z terminami.

Radny K. Żukowski zapytał, czy przy rozpatrywaniu skargi p. Eweliny jest przekroczony termin?

Sekretarz poinformowała, że tak, ale p. Ewelina została o tym powiadomiona pisemnie.

Radny K. Żukowski stwierdził, że miesięcznego okresu, w przypadku pozostałych skarg, jeszcze nie przekroczono, w związku z powyższym, czy teraz możemy powiadomić te Panie, że wolą Rady przedłużamy termin rozpatrzenia tych skarg?

Sekretarz poinformowała, że można, ale zwróciła się z zapytaniem, jak merytorycznie to uzasadnić?

Radny K. Żukowski stwierdził, że Rada odrzuciła.

Sekretarz poinformowała, że Rada musi rozpatrzyć merytorycznie, czy dalej Rada będzie to wyjaśniać. Jeżeli tak, to będzie musiała wrócić do Komisji Rewizyjnej. Trzeba dzisiaj podjąć uchwałę.

Radny K. Żukowski nadal uważa, że można powołać Komisję doraźną w celu wyjaśnienia tych skarg.

Mecenas zauważył, że od tego jest Komisja Rewizyjna.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z pytaniem, to co powinniśmy z tym zrobić?

Radna I. Tabaka uważa, że należy zmienić treść uchwały.

Radny K. Żukowski zauważył, że Rada nie zgadza się z treścią uchwały zaproponowanej przez Komisją Rewizyjną. Rada uważa, że skarga jest zasadna.

Mecenas stwierdził, że osoby, które nie zgadzają z się z treścią uchwały powinny przedstawić swój projekt uchwały. Do tej grupy należy inicjatywa uchwałodawcza.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że któraś z osób, która głosowała przeciwko zaproponowała zmianę uchwały, powinna przedstawić swój wniosek o uznaniu skargi za zasadną.

Radny K. Żukowski zwrócił się z pytaniem, czy muszą to robić na dzisiejszej sesji. Jest to działanie 'ad-hoc'.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że tak, bo nie zmieścimy się w tym miesięcznym terminie.

Mecenas zauważył, że nieładnie by wyglądało, że Rada Gminy nie dotrzymuje terminów, a od obywateli wymaga terminowego wywiązywania się ze swoich obowiązków w stosunku do niej.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy nie wystarczy wskazać, że Rada Gminy będzie się tym zajmowała?

Mecenas poinformował, że może, jeśli potrzebne są dalsze prace wyjaśniające.

Radny K. Żukowski zauważył, że tak by to wyglądało, chyba że znów ogłoszono przerwę, dla przygotowania innego projektu uchwały. Jest za tym, by podjęcie uchwały przełożyć.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zauważyła, że obecnie nie wie, jak dalej postępować. Należy zmienić nie tylko treść uchwały, ale i uzasadnienie.

Radny P. Pałubicki zaproponował, by rozpatrzyć pozostałe uchwały skargowe. Jeżeli będą odrzucone, to od razu przystąpić do zmiany także ich. Uważa, że jeżeli takie będzie podejście Radnych do każdej uchwały, to za dużo czasu stracimy na rozpatrzenie każdego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Rada może tak postępować?

Mecenas poinformował, że tak.

k)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej .

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem /załącznik Nr 13 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt nie był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem do członków Komisji Rewizyjnej, w związku z zapytaniem nauczyciela na tej sali, na sesji nadzwyczajnej, o przydział dodatkowej – trzeciej godziny z Karty Nauczyciela, czy to jest zgodne z prawem, a pani Mecenas odpowiedziała, że nie. Chce się dowiedzieć, na jakiej podstawie, w oparciu o jakie przesłanki stwierdziła, że skarga jest niezasadna?

Radny I. Ziółkowski stwierdził, że Komisja przesłuchała w tej sprawie skarżącego i panią dyrektor, nie miała prawa wglądu do dokumentacji. Podjęła taką decyzję, jak przedstawiła w uchwale.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, dlaczego przeważała wypowiedź pani dyrektor i skargę uznano za zasadną?

Radny I. Ziółkowski zauważył, że aby oskarżyć, trzeba mieć dowody o jego winie. Dowodami są tylko pisma osób skarżących, nic więcej. Tylko puste wypowiedzi i słowa. Słowo przeciwko słowu. Nie ma dowodu.

Radny P. Pałubicki zauważył, że właściwym organem do rozpatrzenia tej skargi jest Sąd Pracy, jeżeli są dowody.

Radny K. Żukowski stwierdził, że Komisja Rewizyjna nie jest w stanie rozpatrzyć żadnej skargi.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że w takim zakresie nie ma żadnej skargi.

Radny K. Żukowski poprosił o wskazanie, jaką skargę jest w stanie rozpatrzyć Komisja Rewizyjna. Idąc tokiem ich rozumowania uważa, że nie są w stanie rozpatrzyć żadnej skargi.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy Komisja Rewizyjna jest od karania?

Radny K. Żukowski zauważył, że nie mówi, że Komisja Rewizyjna jest od karania.

Radny I. Ziółkowski stwierdził, że wyciągając wnioski z dyskusji, wszyscy oczekują od Komisji Rewizyjnej jednoznacznego stwierdzenia, że pani dyrektor jest winna.

Radny A. Ślipek zauważył, że nikt nie powiedział, że pani dyrektor jest winna.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, kto jest uprawniony, by wskazać, że pani dyrektor jest winna? Zauważył, że Radni przekraczają swoje uprawnienia, jako urzędnicy publiczni.

Radny K. Żukowski poinformował, że nie zgadza się z opinią Radnego I. Ziółkowskiego.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś prosi o zachowanie spokoju.

Radna E. Fryckowska poinformowała, że nie zgadza się ze stwierdzeniem Radnego I. Ziółkowskiego. Uważa, że podejmując uchwałę, nie potwierdzają, ani nie stwierdzają, że pani dyrektor jest winna, takie jest jej odczucie.

Radny I. Ziółkowski zauważył, że podejmując uchwałę o zasadności, osądzają.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem, czy to jest osąd pani dyrektor?

Radny I. Ziółkowski stwierdził, że jego zdaniem tak.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy ten osąd jest z konsekwencjami, czy bez? Jakie są konsekwencje przyjęcia takiej uchwały, czy każdej innej? Uważa, że jest to stanowisko Rady.

Mecenas zwrócił się do Rady, że macie takie kompetencje i tak twierdzenie.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś uważa, że jeśli uchwała źle zostanie podjęta, to przez nadzór zostanie zwrócona.

Radny K. Żukowski śmie twierdzić, że każda skarga, która do tej pory była rozpatrywana przez Komisję, idąc ich tokiem myślenia, była podważona, gdyż nie mieli takich kompetencji. Nie mieliście takiego toku myślenia, czy ta pani obraziła, czy nie obraziła. Takie były skargi, że urzędnik źle się odniósł do skarżącej.

Radny I. Ziółkowski ponownie zwrócił się z pytaniem, kto ma stwierdzić, czy jest winna, czy niewinna? Zauważył, że Komisja Rewizyjna nie jest w stanie tego stwierdzić. Uważa, że tego nie jest w stanie stwierdzić sama p. Jankowska. W tej sprawie musi zapaść prawomocny wyrok, który stwierdzi, że pani dyrektor jest winna. Stwierdza, że ich rozstrzygnięcie nie zamyka drogi do dalszego postępowania przed właściwymi organami.

Pani E. Jankowska zauważyła, że rozstrzygnięciem ma być stwierdzenie czy skarga jest zasadna, czy nie. Mówicie o winie.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś odebrała głos p. Jankowskiej.

Radny I. Ziółkowski zauważył, że projekt uchwały jest opinią Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

Radny K. Żukowski stwierdził, że Komisja Rewizyjna ogłosiła wyrok, gdyż uznała, że skarga jest niezasadna. Mogli stwierdzić, że nie są władni do jej rozpatrzenia.

Radny P. Pałubicki zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna uznała skargę za niezasadną, w zakresie w którym ma kompetencje.

Radny M. Mnich zauważył, że przedostatnie zbadanie uzasadnienia. jednoznacznie stwierdza, że Rada Gminy uznaje skargę za niezasadną. On nadal uważa, że skarga jest zasadna.

Mecenas uznał, że stanowisko Rady powinno dotyczyć tylko tych zagadnień, o których mogą debatować i spraw, o których mogą decydować.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania /2 za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące/. W wyniku głosowania projekt uchwały został odrzucony.

I)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej .

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem /załącznik Nr 14 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt nie był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny K. Żukowski poprosił o podanie stanu faktycznego skarżącej, to znaczy czy była na zwolnieniu lekarskim i w którym momencie zostało jej wręczono zwolnienie z pracy?

Radny I. Ziółkowski poinformował, że zwolnienie z pracy otrzymała po powrocie ze zwolnienia lekarskiego.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, jakie było uzasadnienie tego zwolnienia?

Radny I. Ziółkowski poinformował, że jest to podane w świadectwie, do którego nie mieli dostępu.

Radny K. Żukowski stwierdził, że zwolnienie nastąpiło, jego zdaniem, bez uzasadnienia.

Radny P. Pałubicki ponadto zauważył, że skarżąca wiedziała o 7-dniowym terminie odwołania, ale nie skorzystała z tego uprawnienia. Stwierdził, że Komisja nie prosiła o ten dokument skarżącej, mimo że go posiadała.

Radna E. Fryckowska poinformowała, że to ona pytała skarżącą, czy ktoś ją poinformował o tym, że może się odwołać i jak ma to zrobić. Skarżąca poinformowała, że nikt do niej ręki nie wyciągnął, że nikt jej nie poinformował, jak to zrobić. To jest prosta kobieta.

Radny I. Ziółkowski przytoczył zdanie: „Rozwiązanie umowy o pracę, jednocześnie informuje o prawie wniesienia odwołania do Sądu Pracy w Słupsku w terminie 7 dni”. Radny zwrócił się zapytaniem czy ten zapis jest jasny?

Radna I. Tabaka poprosiła o przytoczenie, na jakiej podstawie została zwolniona?

Radny I. Ziółkowski odczytał, że na podstawie art. 30 §1 pkt. 2 i art. 32 §1 pkt. 3 nastąpiło rozwiązanie umowy o pracę.

Radna I. Tabaka zwróciła się z pytaniem, czy jest podana przyczyna zwolnienia?

Radny I. Ziółkowski poinformował, że przyczyną zwolnienia są długotrwałe, nieprzewidziane i często powtarzające się nieobecności, co powoduje utrudnienia organizacyjne. To znaczy organizację zastępstw i zatrudnianie pracowników w godzinach nadliczbowych oraz na umowę zlecenie, co powoduje zwiększenie wydatków budżetowych.

Radny K. Żukowski zauważył, że z tego uzasadnienia wynika, że powodem było to, że za często i długo przebywała na zwolnieniach lekarskich. Zwrócił się z pytaniem, czy dyrektor wykonywał czynności sprawdzające?

Radny I. Ziółkowski zwrócił uwagę, że jest to pytanie do pani dyrektor, a nie do nich.

Radny K. Żukowski stwierdził, że to Komisja Rewizyjna badała skargę i winna znać odpowiedź.

Radny I. Ziółkowski poinformował, że mamy umowę, mamy pismo i rozpytanie w tym zagadnieniu.

Radny K. Żukowski stwierdził, że koledzy z Komisji Rewizyjnej tego nie zbadali.

Radna B. Stachowicz zwraca uwagę, że może skarżąca chorowała przez te środki żrące, o których mówiła? Może one były także powodem poronienia, chociaż ona z całą pewnością tego nie stwierdza.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem, co mówi Radna B. Stachowicz – środki czyszczące?

Radna B. Stachowicz stwierdziła, że to co słyszy. Skarżąca skarżyła się, że przy ich stosowaniu źle się czuła.

Radny P. Pałubicki zauważył, że skarżąca mówiła im, że poroniła jak była na długim zwolnieniu lekarskim.

Radna B. Stachowicz poinformowała, że skarżąca nie wiedziała, że jest w ciąży.

Radna E. Fryckowska prosi, by Radni zrozumieli, że nie każdy prosty człowiek potrafi złożyć pismo. Ma także pretensje do Związków Zawodowych, że w tej sytuacji nie pomogły tej Pani i nie podały ręki.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś nie udzieliła głosu p. I. Miercałow, a Radnej E. Fryckowskiej podziękowała za wypowiedź w tej sprawie. Osobiście ma także wiele wątpliwości w tych kwestiach, dlatego wstrzymuje się w głosowaniu. Prosi, by nie potraktowano tego, że jest asekurantką. Zawsze zajmuje zdecydowane stanowisko, jednak tym razem pewne sprawy są dla niej niejasne, dlatego się wstrzymuje.

Radny K. Badowski poinformował, że pani dyrektor przekazała im na Komisji, że pisała pismo do Związków i nie dostała żadnej odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania /3 za, 7 przeciw, 2 wstrzymujące/. W wyniku głosowania projekt uchwały został odrzucony.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się zapytaniem do Mecenasa, co dalej w kwestii tych uchwał? Wynika z obrad, że ktoś musi zaproponować nową treść 3 uchwał, których projekty zostały odrzucone, a sprawy winny być rozpatrzone podczas dzisiejszej sesji.

Mecenas zauważył, że jedna z osób, która była za odrzuceniem tych uchwał, powinna wnieść nowe projekty uchwał.

Radny K. Żukowski zauważył, że nikt nie jest w stanie go zmusić do złożenia nowych projektów. Zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącej Rady Jadwigi Karaś, kto ma to zrobić? Nikt nie

poczuwa się do obowiązku zgłoszenia. Nikt nie chce być autorem. Jest problem. Co możemy zrobić, jeżeli żaden z nas nie chce?

Radny I. Ziółkowski stwierdził, że najlepiej by autorami byli goście.

Radny P. Pałubicki zauważył, że projektodawcą powinien być Radny K. Żukowski.

Radny K. Żukowski poinformował, że nie czuje się kompetentny.

Radny P. Pałubicki zauważył, że czuł się kompetentny, by odrzucić projekty ich uchwał.

Mecenas zwrócił uwagę, że Radny K. Żukowski reprezentuje właściwą postawę moralną i będzie chciał być autorem chociaż jednej uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się zapytaniem, kto z Radnych będzie wnosił nowe projekty uchwał?

Radny A. Ślipek zauważył, że autorem projektów nowych uchwał powinna być Komisja Oświaty, a członkowie Komisji Infrastruktury pomogą przy ich pisaniu.

Radny K. Żukowski także tak uważa, gdyż ta Komisja jest kompetentna w tych sprawach.

Radna I. Tabaka zauważyła, jak to jest, do tej pory nie byli kompetentni, a teraz już są?

Radny M. Mnich poinformował, że on będzie wnioskodawcą nowych projektów uchwał.

Radny P. Pałubicki uważa, że trzeba będzie po przerwie zgłosić zmiany do porządku obrad, które trzeba będzie przyjąć.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś stwierdziła, że nie ma takiej potrzeby.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś oddała głos Radnemu M. Mnichowi – wnioskodawcy nowych projektów uchwał.

j)

Radny M. Mnich poprosił Radną I. Tabakę o odczytanie projektów uchwał, gdyż Radna I. Tabaka je pisała.

Radna I. Tabaka odczytała nowe projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej wraz z uzasadnieniem (załącznik Nr 15 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad przyjęciem zmienionego projektu uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /8 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący/.

Uchwała Nr XXXII/231/2013 stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

k)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Radną I. Tabakę o odczytanie nowego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej.

Radna I. Tabaka odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (Załącznik Nr 16 do protokołu).

Radny K. Badowski stwierdza, że te zarzuty, które Rada uznaje za zasadne, nie będą miały, jego zdaniem, dalszego ciągu przed innymi instytucjami.

Radna I. Tabaka uważa, że raczej tak. Wcześniej Radny I. Ziółkowski mówił, że to nie zamyka drogi, więc ona odpowiada tak samo.

Radny K. Badowski poprosił o ponowne odczytanie uzasadnienia.

Radna I. Tabaka odczytała.

Radny K. Badowski poinformował, że nie zgadza się z częścią uzasadnienia.

Radna I. Tabaka zauważyła, że taka jest opinia wnioskodawców tego projektu.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad nowym projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /8 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący/.

Uchwała Nr XXXII/232/2013 stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

l)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Radną I. Tabakę o odczytanie nowego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej.

Radna I. Tabaka odczytała nowy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (załącznik Nr 17 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /7 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące/.

Uchwała Nr XXXII/233/2013 stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

ł)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/81/2004 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 stycznia 2004 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały / załącznik Nr 18 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt nie był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady. Poprosiła Skarbnika o przedstawienie uzasadnienia. Skarbnik poinformował, że zachodzi konieczność dostosowania obowiązującej u nas uchwały do obowiązujących aktualnie przepisów prawa. Nadmienił, że wynagrodzenie Przewodniczącej zostaje obniżone do kwoty 1.324,80 gr. Jednocześnie poinformował, że zastosowano „automat”, by w przyszłości uniknąć corocznego podejmowania uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała otrzymała nr XXXII/234/2013 i stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

m)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Sekretarz Obrad Elżbietę Fryckowską o odczytanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu „Kalejdoskop edukacyjny od A do Z” realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. / załącznik Nr 19 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt nie był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady.

Sekretarz poinformowała, że jest to ostatni program Nasza Gmina złożyła 2 projekty. W pierwszym naborze nie uzyskały akceptacji. Złożyliśmy odwołanie. Odwołanie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dębicy Kaszubskiej zostało rozpatrzone pozytywnie, czekamy jeszcze na rozpatrzenie odwołania Gimnazjum. Jutro czekają nas negocjacje związane z realizacją tego projektu. Niezbędnym warunkiem jego realizacji jest zgoda Rady Gminy. Projekt będzie realizowany przez 2 lata.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny K. Żukowski zwróciła się z pytaniem, czy Gmina musi zapewnić wkład własny w wysokości 94 tysięcy?

Sekretarz poinformowała, że ta kwota wnoszona jest aportem.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała otrzymała nr XXXII/235/2013 i stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

/posiedzenie opuścił Radny P. Pałubicki/.

Ad 3

Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Rady poprosiła Sekretarza Obrad Elżbietę Fryckowską o przedstawienie Planu nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 18 czerwca 2013 roku /załącznik nr 20/

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do planu.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, kto jest zainteresowany zakupem działki 513?.

Wójt poinformował, że inwestor, który jest zainteresowany budową sieci szerokopasmowego internetu.

Radny K. Żukowski zauważył, że temu inwestorowi bardzo zależy, by kupić działkę w centrum, przy szkole.

Wójt zauważył, że tam będzie tylko jego siedziba oraz główna serwerownia.

Radny K. Żukowski zauważył, że ma co do sprzedaży tej działki wątpliwości. Uważa, że należy zaproponować temu inwestorowi działkę w okolicy ZGK. Zwrócił się z pytaniem, czy były rozmowy z inwestorem o takiej możliwości? Chodzi mu o dobro dzieci.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem, czy to nie będzie szkodliwe dla dzieci?

Wójt poinformował, że inwestor zainteresowany jest obiektem o powierzchni 15x20 m.

Radny M. Mnich także uważa, że dla tej inwestycji lepszą lokalizacją będzie teren przy ZGK.

Wójt poinformował, że inwestor wskazał to miejsce. Tereny przewidziane są pod inwestycje przemysłowe. Inwestor pyta, on bez decyzji Rady nie mówi nie.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy wskazywane lokalizacje nie mają związku z łatwym dostępem do energii elektrycznej?

Radny K. Żukowski uważa, że lokalizacja dla tej inwestycji przy ZGK będzie idealna. Usytuowanie przy Gimnazjum będzie błędem.

Wójt zwraca uwagę na fakt, że ta inwestycja nie będzie na terenie Gimnazjum.

Radny I. Ziółkowski zauważył, że działka 513 jest duża. W związku z tym zwraca się z pytaniem, czy nie można inwestorowi wskazać miejsca pod lasem?

Wójt odnośnie działek 502 i 510 poinformował, że podjął decyzję, że będą wnioski o bezprawne zajęcie pasa drogowego 3 lata wstecz.

Radny K. Żukowski uważa, że jest to słuszna decyzja. Sprawę zajęcia bezprawnego pasa drogowego należy uporządkować. Ponadto uważa, że nie należy sprzedawać działek ujętych w punktach 2 i 3 Planu.

Wójt wniósł autopoprawkę do Planu nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 18.06.2013 r. .W punkcie 1 należy zaproponować inwestorowi zakup części działki 513/1 za Gimnazjum, przy lesie. Prosi także o wyłączenie z Planu nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 18.06.2013 r. sprzedaży działek ujętych w pozycji 2 i 3.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad Planem nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 18.06.2013 r. z uwzględnieniem autopoprawki wniesionej przez Wójta Gminy.

W wyniku głosowania Plan nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 18.06.2013 r. z uwzględnieniem wniesionej autopoprawki przez Wójta został przyjęty /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/

Ad 4

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poprosiła Wójta Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między Sesjami.

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności za okres od dnia 30 maja 2013 r. do dnia 1 lipca 2013 r. /sprawozdanie stanowi załącznik Nr 21 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poprosiła o złożenie sprawozdania z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z wykonania uchwał za okres od 30 maja 2013 r. do 1 lipca 2013 r. przedstawiła

Sekretarz Gminy /załącznik Nr 22 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś otworzyła dyskusję nad sprawozdaniami.

Radna B. Stachowicz poprosiła o przybliżenie tematu związanego z budową placów zabaw. Czy mają powstać takie nowe place?

Wójt poinformował, że pojawiły się dodatkowe elementy, które można wkomponować w istniejące już place. Są to elementy dla dorosłych – siłownie. Robimy w tym zakresie rozpoznanie. Koszty tych urządzeń są wysokie. Wszystko rozbija się o koszty. Chciałoby się mieć takie elementy przy tych istniejących placach zabaw. My nadal musimy wybierać, które inwestycje są ważniejsze. Wygrywają inwestycje ziemne. Ten plac jest połączony z programem, który chcemy realizować na osiedlu Północ, a związany jest z budową oświetlenia ulicznego na tym osiedlu. Taki plac ma także powstać przy GOK-u.

Ad 5

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poprosiła Przewodniczących Komisji Rady o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

a/

Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Elżbieta Fryckowska poinformowała, że Komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na 2 posiedzeniach we własnym gronie. Na pierwszym posiedzeniu członkowie Komisji zapoznali się z pismami, które wpłynęły do Komisji w sprawie sytuacji w Gimnazjum. Zapoznała Radnych z treścią protokołu z dnia 12.06.2013 r. Na kolejnym posiedzeniu Komisja zajmowała się opiniowaniem uchwał na dzisiejszą sesję.

b/

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na 1 posiedzeniu we własnym gronie, na którym opiniowano materiały na dzisiejszą sesję. Komisja miała także w planie zapoznanie się z informacją Prezesa ZGK dotyczącą podjętych czynności w celu usunięcia nieczystości ze zbiornika z odpadów pogarbarskich.

c/

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Ireneusz Ziółkowski poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na trzech posiedzeniach we własnym gronie, na których analizowano skargi na działalność pani Dyrektora Gimnazjum. Wypracowane stanowisko zostało przedstawione przy podejmowaniu uchwał.

Ad 6

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Radnych o składanie interpelacji.

Radny K. Badowski w nawiązaniu do planowanej budowy, przy współudziale środków Urzędu Marszałkowskiego na budowę dróg śródpolnych (100 tys), drogi łączącej Mielno z Podwilczynem zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość ubiegania się o dofinansowania budowy tej drogi przez Starostwo oraz Nadleśnictwo. Uważa, że jest to zasadne. Motywuje to tym, że Starostwo pozbywa się drogi, nie będzie ponosić kosztów jej utrzymania. Nadleśnictwo natomiast pozyskuje działki. Mieszkańcy Mielna chcą natomiast mieć alternatywne połączenie z Gminą. Uważa więc za zasadne ubieganie się od tych jednostek partycypacji w budowie planowanej nowej drogi łączącej te miejscowości.

Ad 7 – 8

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła o składanie wniosków i zapytań.

Radny K. Żukowski w związku z panującą sytuacją w Gimnazjum prosi o przygotowanie na następne posiedzenie następującej informacji: Prosi o podanie informacji, ilu absolwentów naszych szkół podstawowych wyraziło akces kontynuacji nauki w naszym Gimnazjum, w tym wyróżnionych absolwentów.

Radna E. Fryckowska w imieniu rodziców dzieci z różnymi upośledzeniami zwraca uwagę na fakt, że Ci rodzice oczekują pomocy (np. psychologa, logopedy). Rodzice informowali ją, że zwracają się do OPS o przydzielenie ich dzieciom specjalistycznej opieki. OPS na takie prośby odpowiada negatywnie, motywując to brakiem środków. Zwróciła się z zapytaniem, czy OPS nie ma konieczności takich świadczeń. Pracownicy OPS twierdzą, że pomoc, jaką otrzymują te dzieci w szkole i przedszkolu jest wystarczająca.

Wójt poinformował, że nie zna tego tematu. Rozpozna temat i odpowie w formie pisemnej.

Radna E. Fryckowska nadmieniła, że na ostatniej sesji, Radny I. Ziółkowski poruszył problem autobusu dowożącego dzieci do szkoły w Gogolewie. Dyskusja została zakończona stwierdzeniem, że zastanowimy się nad tym tematem, że będziemy myśleć, jak ten problem rozwiązać. Była bardzo zaskoczona na Radzie Pedagogicznej, gdy dowiedziała się, że kierowca otrzymał już wypowiedzenie z pracy, z powodu sprzedaży autobusu.

Wójt zauważył, że nasz autobus nie może zabierać mieszkańców. Funkcjonowanie tego autobusu jest bardzo drogie (naprawy, choroby kierowców). Komunikacja PPKS przywiezie dzieci na czas, tam nie ma problemu z zastępstwami na czas nieobecności kierowcy. Były przeprowadzane rozmowy, że komunikacja PPKS jest sprawniejsza. Organizując dowóz dzieci komunikacją PPKS będzie można lepiej dostosować czas dowozu i odwozu dzieci. Wie, że wygodniej jest, gdy szkoła ma do dyspozycji autobus. W niektórych sytuacjach jest sprawniej. Wpłynęła petycja rodziców dzieci, uczęszczających do szkoły w Gogolewie. Rodzicom zależy, by zajęcia rozpoczynały się o godzinie 8.00. Organizując dowóz jednym autobusem jest to nie do osiągnięcia. Jest dylemat, który należy, jak najkorzystniej rozwiązać. Pamięta, jak Dębница nie zgadzała się na oddanie tego autobusu. Sądzi, że od Rady uzyska zgodę na takie rozwiązanie tego tematu.

Radna B. Stachowicz zauważyła, że wcześniej, gdy dzieci były dowożone przez PPKS, dzieci były szybciej w domu, niż gdy były dowożone przez autobus szkolny. Uważa, że przy dogadaniu się z przewoźnikiem można dowóz dzieci bardziej usprawnić z korzyścią dla dzieci.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że ją także dochodziły słuchy, że autobus nie jest w pełni wykorzystywany.

Radna E. Fryckowska poinformowała, że nie kwestionuje zasadności takiej decyzji, ale Wójt postąpił wobec nas, Radnych nie fair, gdyż zgodnie z ustaleniami miała być na ten temat dyskusja.

Wójt zauważył, że jest to bardzo nowoczesny autobus, który nie pasuje do naszych dróg. Jego częste awarie podwyższają koszt jego utrzymania.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy na dowóz dzieci do szkół odbędzie się jeden przetarg, czy każda szkoła będzie sama organizowała przetarg dla swoich uczniów?

Sekretarz Gminy poinformowała, że odbędzie się jeden przetarg dla wszystkich szkół. Obecnie na etapie końcowym jest przygotowywanie specyfikacji pod zamówienie publiczne na organizację transportu do wszystkich naszych szkół.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy była wykonana symulacja kosztów funkcjonowania „gimbusa” w Gimnazjum? Uważa, że taniej dla Gminy będzie zrezygnować z tego autobusu i dzieci dowożone tym środkiem transportu także dowozić w ramach przetargu.

Sekretarz poinformowała, że odnośnie organizacji transportu „gimbusem” w roku szkolnym

2013/2014 decyzję podjął Wójt. Ten autobus w sposób naturalny zostanie wyłączony z eksploatacji. Obecny kierowca jest w okresie ochronnym, niedługo przejdzie na emeryturę i Wójt podjął decyzję, że do końca nadchodzącego roku szkolnego „gimbus” będzie jeszcze jeździł.

Radny K. Badowski uważa, że korzystniejsze byłoby przekazanie autobusu do ZGK, by obsługiwał wszystkie szkoły – wycieczki, wyjazdy do kina, imprezy szkolne.

Sekretarz poinformowała, że na ten temat już zapadły decyzje.

Wójt zauważył, że koszt na przykład wymiany jednej poduszki w nowym autobusie to wydatek rzędu 7 tysięcy zł. W październiku tego roku mija 5 lat od czasu jego zakupu i po tym terminie będziemy mogli go sprzedać.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy w specyfikacji pod zamówienie publiczne na organizację dowozu uczniów będą zawarte zapisy, że pozostali mieszkańcy danych miejscowości także będą mogli korzystać z tych kursów?

Wójt zauważył, że w przypadku, gdy uczniowie zajmują cały autobus, to przewoźnik nie weźmie innych pasażerów.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy mieszkańcy otrzymają harmonogram odbioru nieczystości? Z takimi pytaniami zwracają się do niej mieszkańcy.

Wójt poinformował, że taką informację mieszkańcy powinni otrzymać od odbiorcy nieczystości. Z informacji jakie posiada, to wie, że ELWOZ to uczynił.

Radny K. Żukowski zauważył, że na 12.06 około 30% rodzin nie złożyło deklaracji. Zwrócił się z zapytaniem, czy podjęto działania w celu zmiany tej sytuacji?

Sekretarz poinformowała, że na obecną chwilę wysyłane są upomnienia. Upomnienia wysyłane są miejscowościami.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem, co będzie, jak nie będzie odzewu ze strony mieszkańców?

Sekretarz poinformowała, że Urząd sam zrobi w takim przypadku wymiar.

Radna B. Stachowicz odnośnie dowozu dzieci z Łabiszewa do szkoły w Gogolewie zauważyła, że rodzice tamtych dzieci czują się zawiedzeni. Były zapewnienia, że dowóz dzieci będzie odbywał się autobusem szkolnym. Sama zapewniałam, że dowóz będzie tak dostosowany, że dzieci będą wcześniej w domu.

Wójt uważa, że jeden autobus nie rozwiązuje tego tematu. PPKS ma flotę autobusów.

Radna B. Stachowicz zwróciła się z zapytaniem, co z małymi miejscowościami?

Radny K. Żukowski natomiast zwrócił się z zapytaniem, co z wyjazdami na wycieczki, do kina czy teatru?

Wójt zauważył, że to wszystko zależy od umowy, jaka zostanie podpisana z przewoźnikiem.

Radna I. Tabaka zauważyła, że w wielu przypadkach będzie problem z rozwiązaniem transportu. Nawet w przypadkach, gdy jakieś kursy wypadają, nie można liczyć na „gratisy” ze strony przewoźnika. Obawia się, że wyłączenie autobusu gogolewskiego będzie skutkowało brakiem uczestnictwa naszych uczniów w zawodach sportowych, które rozgrywane są zgodnie z

kalendrzem na szczeblu powiatowym. Będzie problem zorganizować dowóz 20 uczniów na takie rozgrywki. Do tej pory, do tego celu wykorzystywano autobus z Gogolewa. W jej przypadku problemem będzie także organizacja biegów majowych czy na konkursy.

Radny K. Żukowski uważa, że w składanej specyfikacji, dodatkowe usługi także winny być uwzględnione.

Radny A. Ślipek zwrócił się z zapytaniem, kiedy będzie wykonywana droga przez Budowo?

Wójt poinformował, że ma zapewnienia dyrektora ZDP, że w roku bieżącym całe zadanie będzie wykonane.

Radna B. Stachowicz zauważyła, że w październiku ubiegłego roku zgłaszała remont placów zabaw w Podolu i Łabiszewie. Po jej interwencji zdjęto popsute urządzenia. Place zabaw są zdekompletowane, nic się nie robi, by poprawić ich stan. Uważa, że nie powinno tak być.

Wójt zgodził się z Radną B. Stachowicz. Zauważył, że temat jest niedokończony. Obecnie rozpoczęto przewożenie urządzeń z odebranych placów zabaw, które powstały w ramach projektu. Obecnie demontuje się plac w Krzyni.

Radna B. Stachowicz zauważyła, że place zabaw, o których mówi, były jednymi z pierwszych na terenie Gminy. Zamontowane tam urządzenia są nie tyle zniszczone, co zużyte. Od początku były źle wykonane.

Wójt stwierdził, że wykonanie naprawy zlecił miejscowemu stolarzowi, który przyszedł, obejrzał i pozostawił bez wykonania.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, jak wygląda sprawa z koszeniem placów w Krzywaniu, które podlegają pod Urząd, na przykład placów zabaw?

Wójt poinformował, że w niektórych miejscowościach takie problemy nie występują. Mieszkańcy sami się organizują i te prace wykonują, a w niektórych jest problem.

Radny K. Badowski stwierdził, że tak jest w Mielnie, skąd pochodzi. Oni sami się organizują i wykonują te prace. W innych miejscowościach te prace wykonywane są przez pracowników. Uważa, że należy ten problem rozwiązać, np. ustalić harmonogram wykaszania dla miejscowości z całej Gminy.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy Urząd ma już wiedzę, na podstawie złożonych do tej pory deklaracji, ile % ludności nam ubyło w związku z odpłatnością za wywóz nieczystości stałych? Czy widzimy taki problem?

Wójt zauważył, że ten temat jest dobry na wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Rady. Temat jest na bieżąco dopinany.

Pani K. Szłapa – sołtys wsi Podole Małe, zwróciła się z zapytaniem, co zrobiono w sprawie reklamowanej przez nią w ostatniej sesji naprawy drogi betonowej przez wieś oraz schodów polbrukowych na świetlicy?

Wójt stwierdził, że znana już jest przyczyna wystąpienia złej nawierzchni na zgłoszonym odcinku drogi. Powodem jest zła jakość cementu wykorzystanego do jego położenia. Pracownik ZGK nie powinien przyjąć tej partii betonu. Obecnie sprawa jest odbijana przez dostawcę. Zapewnił, że nie odpuści tego tematu i wyegzekwuje od dostawcy lub ZGK naprawę tego odcinka. Odnośnie naprawy schodów poinformował, że temat zostanie załatwiony przy planowanym remoncie obiektu. Jako Urząd zatrudniamy 50 osób w ramach różnych programów. Sądził, że uda się znaleźć kogoś, kto potrafi wykonać takie drobne usterki. Zastanawia się, czy w ogóle warto organizować te prace,

gdyż nie ma żadnych efektów. Prace wykonywane przez te osoby są krytykowane, nie mamy żadnych gwarancji, jakość tych prac jest marna.

Pani K. Szłapa uważa, że te prace może wykonać p. Romowski, który jest zatrudniony w ramach prac publicznych. Ponadto przypomina o braku przykrycia na jedną studzienkę kanalizacyjną.

Radna B. Stachowicz podziękowała za dotychczasowe prace remontowe wykonane w budynku świetlicy w Podolu Małym. Ma także nadzieję, że prace, które są zaplanowane na okres letni zostaną wykonane zgodnie z przyrzeczeniem.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, co dalej z farmą wiatrową w okolicy Budowa? Z informacji, jakie posiada wie, że RDOŚ negatywnie zaopiniował wniosek, ale ich opinia wpłynęła po terminie. Prosi o informację z zebrania w Budowie.

Wójt poinformował, że na wniosek inwestora, odbyło się zebranie z mieszkańcami. Zdania mieszkańców są podzielone, tak jak wszędzie w przypadku takich inwestycji. Część mieszkańców jest za, część przeciw. Uważa, że te wiatraki winny być zlokalizowane między Motarzynem – Budowem – Niepogłędziem. Tam jest przestrzeń przelotu i żeru żurawi.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy ta inwestycja pójdzie dalej, czy nie?

Wójt zauważył, że do chwili obecnej wszystko idzie dobrze.

Pani A. Wichrowska – Przewodnicząca Rady Rodziców przy Gimnazjum, zwróciła się z zapytaniem, jakie kroki zostaną podjęte, po stwierdzeniu zasadności złożonych skarg na dyrektora Gimnazjum?

Wójt poinformował, że zgodnie z zapisem w uchwale, strony skarżące dostaną odpowiedź od Pani Przewodniczącej Rady. Jako organ ma do pomocy mecenasów. Podejmie takie kroki, jakie wynikają z przepisów. Nie będzie czekał na opinię Nadzoru Wojewody. Będzie wykonywał to, co do niego należy.

Pani I. Miercałow – Przewodnicząca ZNP oddział w Dębnicy Kaszubskiej, podziękowała za rozwiązanie tego problemu na tym forum, że nie odesłano ich do innych instytucji. Sądzi, że gdyby te kroki zostały podjęte wcześniej, to nie doszłoby do takich sytuacji, jak obecnie.

Pani M. Krencewicz zwróciła się z zapytaniem, w jakim terminie, 1 – 2 miesiące, problem zostanie w tutejszym Gimnazjum rozwiązany?

Wójt poinformował, że na to pytanie nie potrafi sprecyzować odpowiedzi.

Radny I. Ziółkowski prosi, by strony skarżące poinformowały do jakich instytucji, organów zgłaszały już przedłożone Radzie zarzuty dotyczące p. dyrektor? Jego intencją jest to, by wnioski się nie powielają.

Pani M. Krencewicz zwróciła się z zapytaniem, czy powielanie wniosków jest problemem?

Mecenas poinformował, że nie.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że miesiąc lipiec jest miesiącem wakacyjnym dla prac Rady Gminy.

Ad 9

Jadwiga Karaś Przewodnicząca Rady Gminy, o godzinie 15.45 dokonała zamknięcia obrad XXXII

sesji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała:
Teresa Kozdroń-Kołącka

Przewodnicząca Rady Gminy
/-/ Jadwiga Karaś