

**Protokoł Nr 56/2013
z posiedzenia Wspólnych Komisji Rady
z dnia 28 maja 2013 r.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a) pięciu członków Komisji Kultury i Oświaty – wszyscy obecni
- b) pięciu członków Komisji Infrastruktury i Budżetu – wszyscy obecni
- c) czterech członków Komisji Rewizyjnej – wszyscy obecni
- d) Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Rady Gminy
- e) Eugeniusz Dańczak – Wójt Gminy
- f) Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy
- g) Mirosław Klemiato – Prezes ZGK Spółka z o. o.
- h) Katarzyna Jakubowska – audytor
- i) Katarzyna Jankowska – pracownik UG
- j) Marcin Botwinionek – pracownik UG

Porządek obrad:

- 1) Opiniowanie uchwał na sesję Rady Gminy
- 2) Sprawy bieżące

Posiedzenie Komisji otworzyła i mu przewodniczyła Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Łomża.

Ad 1

a)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązującej na terenie gminy Dębica Kaszubska.

Mirosław Klemiato – Prezes ZGK Spółki z o.o. poinformował, że cena wody dla odbiorcy nie zmienia się. Natomiast cena ścieków wzrasta o 4%. Proponuje się następujące stawki dla odbiorców: w I grupie taryfowej – 5,09 zł (cena brutto) a w II grupie taryfowej – 6,11 zł (cena brutto) Poinformował, że głównym powodem wzrostu stawki są prowadzone na terenie gminy inwestycje kanalizacyjne oraz podwyższone koszty na uzdatnianie. Poinformował, że w roku bieżącym dopłata z budżetu na ten cel wynosi 217 tys. zł. W roku ubiegłym wynosiła 301 tys. Ponadto poinformował, że w roku bieżącym zakład chce opomiarować wszystkie gospodarstwa na terenie Gminy. Dużym problemem jest także ściągalność za wodę. Obecnie za wodę nie płaci 30% jej odbiorców. Zapewnił, że wpływy ze sprzedaży oraz dotacja z budżetu pozwoli na pełne monitorowanie tego zdania. Zwraca uwagę na fakt, że dopłata z budżetu co roku jest co raz niższa. Zapoznał radnych z ponoszonymi kosztami ze strony zakładu na tę działalność.

Wójt zwrócił się z zapytaniem, czy nastąpił spadek zużycia wody po zamontowaniu wodomierzy oraz, czy jest mniejsza różnica pomiędzy wodą wyprodukowaną i sprzedaną?

M. Klemiato poinformował, że tak. Poinformował, że w Podolu Małym do sprzedaży przeznaczone

jest 43% wyprodukowanej wody. Tam gdzie jest nowa instalacja, ten wskaźnik wygląda zupełnie inaczej. Dążeniem zakładu jest, by osiągnąć wskaźnik 75% sprzedaży wyprodukowanej wody. Nadmieniał także, że obecnie, średnio dziennie mają 2 awarie wodno-kanalizacyjne.

Radny Z. Botwinionek poinformował, że jest zaskoczony informacją, że 30% odbiorców nie płaci za wodę. Zwrócił się z zaproszeniem o kroki, jakie zakład podejmuje w celu poprawy ściekalności?

M. Klemiato poinformował, że zakład robi wszystko, na co pozwala prawo. Ponownie rozważa się powrót do odcięć dla odbiorców, którzy uporczywie nie płacą.

Radna E. Fryckowska zauważyła, że ostatnio jak omawiano działalność ZGK, to mówiono, że ściekalność każdego roku jest lepsza. Zwróciła się z zapytaniem, jak długo trwają procedury związane z przymuszeniem do egzekucji komorniczej?

M. Klemiato poinformował, że takie procedury trwają około roku. Ponadto poinformował, że egzekucje komornicze są niejednokrotnie ciężkie do wyegzekwowania. Sprawa ściekalności jest sprawą ruchomą.

Wójt prosi o udzielenie informacji w zakresie sposobu postępowania w przypadku wydobywania się „fetoru” ze studzienek kanalizacyjnych.

M. Klemiato poinformował, że Zakład zakupił aparat do wykrywania siarkowodoru. Obecnie na studzienkach w Motarzynie i Krzyni montuje się urządzenia do dozowania środków chemicznych, które neutralizują wydobywający się fetor. W tych urządzeniach stosuje się dwa środki chemiczne. Bardzo istotny jest dobór środka. Nie ma metody, która w 100% wyeliminuje fetor.

Radny M. Mních poinformował, że z chwilą zamontowania tych urządzeń odczuwalna jest zmiana na lepsze w tym zakresie.

M. Klemiato poinformował, że w szczególnych miejscach będą stosowane filtry z aktywnym węglem.

Radna I. Tabaka poinformowała, że mieszkańcy miejscowości Motarzyno nadal odczuwają fetor, chociaż jest on mniejszy. Najgorzej jest na odcinku od boiska w kierunku Gałąźni.

M. Klemiato poinformował, że ma nadzieję, że z chwilą zakończenia montażu urządzeń, ten stan się poprawi.

Radna I. Tabaka poinformowała, że nieprzyjemny fetor wydobywa się w nowowyzbudowanej sali sportowej przy szkole w Motarzynie.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, jak te stosowane środki chemiczne wpływają na nasze rzeki?

M. Klemiato zapewnił, że nie mają żadnego wpływu.

Wójt zauważył, że występują także problemy z nową instalacją kanalizacyjną. Udowadniamy projektantom, że jest źle zaprojektowana.

Radna I. Tabaka poinformowała, że w Motarzynie, po wykonanych pracach naprzeciwko boiska zapada się grunt pod starą instalacją burzową. Na studzienkach brakuje także zabezpieczeń.

Wójt poinformował, że zna temat.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy przyznana zakładowi dotacja wystarczy na pokrycie

kosztów związanych z dostawą wody?

Wójt poinformował, że tak.

M. Klemiato zapoznał Radnych ze stawkami za wodę i odbiór ścieków w sąsiednich gminach.

Radny P. Pałubicki poinformował, że przeraża go 30 % niepłacących gospodarstw za wodę i ścieki.

M. Klemiato poinformował, że kwota zaległości nie jest brana do kalkulacji stawki wody. Jest to kwota do odzysku. W przypadku niewyegzekwowania należności ta kwota jest kosztem zakładu.

Radny P. Pałubicki zwrócił się o podanie łącznego kosztu zadłużenia.

M. Klemiato poinformował, że to zadłużenie wynosi 500 tys. Zapoznał z procedurą ustalania stawki.

Radny P. Pałubicki zwrócił się zapytaniem, ile zamontowano wodomierzy oraz czy to się opłaca?

M. Klemiato poinformował, że zakład ma zawartych 3898 umów na dostawę wody. 2517 gospodarstw jest opomiarowanych, do opomiarowania zostało 581 gospodarstw. Nadmienił, że zakład nie tylko montuje nowe, ale także wymienia już zużyte.

Radny P. Pałubicki ponownie podkreślił, że jest zaniepokojony tą ściągalnością. Uważa, że należy odcinać uporczywych dłużników. Prosi o informację, jak to się ma do lat ubiegłych?

M. Klemiato poinformował, że te dane przedstawi na jutrzejszej sesji Rady Gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zakończyła dyskusję i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

- a) Komisja Kultury i Oświaty - 1 za, 3 wstrzymujące, 1 przeciw
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu - 4 za, 1 wstrzymujący, 0 przeciw
- c) Komisja Rewizyjna - 4 za.

Ad 2

Wójt zwrócił się z prośbą o zmianę w porządku dzisiejszej komisji. Prosi, by Radni przedyskutowali, z uwagi na obecność w Urzędzie p. audytor – Katarzyny Jakubowskiej, protokół z kontroli klubów sportowych.

Pani K. Jakubowska przedstawiła Radnym wyniki przeprowadzonego audytu.

Radny I. Ziółkowski przedstawił Radnym Protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli Klubów Sportowych.

K. Jakubowska poinformowała, że audyt potwierdził zarzuty w stosunku do KS w Motarzynie. Uważa, że wiele rzeczy można rozwiązać i wyeliminować na etapie zawierania umów o przydziale dotacji. W trakcie badania tego tematu uzyskała informacje, że kluby dysponują dodatkowymi fakturami. Już po wstępnym audycie zwróciła się o zamianę faktur. Od 4 do 15 kwietnia p. Czapiewski prowadził konsultacje i weryfikację przedłożonych faktur. Wszystkie kluby, tak jak wspominała, posiadały inne faktury, które można było przyjąć i zastąpić w rozliczeniu te zakwestionowane przez Komisję Rewizyjną. Sporządzono korekty do przedłożonych sprawozdań. Efektem tego audytu jest to, że nie będzie zwrotów otrzymanych dotacji do budżetu. Potwierdza

natomiast fakt, że jest brak nadzoru ze strony urzędu. Zaznaczyła ponadto, że jako organ możemy rozliczać tylko tę część wydatkowanych środków, która dotyczy dotacji przyznanej ze środków budżetowych. Trudno jej ocenić rzetelność dokumentacji. Wymienione faktury były zgodne z celowością. Co do transportu, to także uważa, że jest to do dyskusji. Zarządzenie Wójta dopuszcza taką formę rozliczenia dotacji. Brak było umów użyczenia środków transportu. Zostało to uzupełnione. Uważa, że należy doprecyzować zarządzenie Wójta. Po złożeniu korekt przez działaczy sportowych nie wnosi uwag do rozliczeń przez kluby sportowe przyznanych dotacji. Faktury na dziś są opisane i uzupełnione o niektóre brakujące elementy. Uważa, że niektóre elementy można było wychwycić na etapie składania sprawozdań. Poinformowała, że prawo dopuszcza możliwość składania korekt.

Radny P. Pałubicki zauważył, że Komisja pracowała na dokumentach, które były w posiadaniu Urzędu. Te dokumenty zostały złożone przez Kluby Sportowe. Po zakończeniu kontroli zwrócono dokumentację. Po ich kontroli przeprowadzono audyt i dokonano wymiany części faktur. Jest wszystko dobrze, tak jakby nic się stało. Chce, by w przyszłości wszystkie faktury były opisywane. Nie zgadza się ze stanowiskiem p. audytor.

Zastępca Przewodniczącej A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy Komisja Rewizyjna powinna teraz dokonać rekontroli swojej kontroli?

Przewodniczący KR Paweł Pałubicki uważa, że robi się z nich wariatów.

Przewodnicząca Rady J. Karaś poinformowała, że szczegółowo zapoznała się z protokołem Komisji Rewizyjnej. Jej zdaniem Komisja bardzo dokładnie sprawdzała i weryfikowała otrzymaną dokumentację. Była zaskoczona kombinacjami. Uważa, że jeżeli przyznajemy środki na wsparcie ich działalności, to mamy prawo ufać, że będą one wydatkowane zgodnie z zawartą umową. W takim przypadku to obciążałaby wysokość przyznawanych dotacji lub w ogóle by ich nie przyznawała. Nie może być tak, że my ich usprawiedliwiamy. To są nasze środki publiczne i mamy prawo rozliczać podmioty z ich wydatkowania. Cieszy się, że komisja w ten sposób weryfikowała. Nie powinno się jej zdaniem szukać usprawiedliwienia dla działaczy klubów.

Radny P. Pałubicki zastanawia się, na podstawie wyników tej kontroli, co było w latach wcześniejszych, tj. 2010, 2011. A co by było, gdyby tej kontroli nie było teraz? Uważa, że należy ukarać winne kluby za nadużycia. Teraz wykonuje się złą robotę. Nie zgadza się ze sposobem zarządzania tymi klubami. Ma także zastrzeżenia do pracownika urzędu, któremu merytorycznie podlegają kluby. Wiele nieprawidłowości można było wychwycić na etapie składania sprawozdań. Jego zdaniem system finansowania klubów sportowych powinno się zmienić.

Radna I. Tabaka zauważyła, że niczyją intencją nie jest usprawiedliwianie nagannego sposobu działania klubów. Zwraca uwagę na fakt, że nakładając karę skrzywdzimy dzieci i młodzież. Kara nie dotknie działaczy.

Radny P. Pałubicki uważa, że płaca trenera winna być kosztem kwalifikowanym. Nikt za darmo nie będzie zajmował się prowadzeniem młodzieży.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, co by było, gdyby kontrolę zamiast p. audytor

dokonywała Regionalna Izba Obrachunkowa? Czy Pan, jako Wójt, akceptuje takie postępowanie? Wójt zauważył, że wszyscy wiedzą, jaką osobowością jest osoba, której dotyczy większość zarzutów. Podziękował członkom Komisji za wkład pracy, jaki włożyli w przeprowadzenie tej kontroli. Gdyby kontrolę przeprowadzało RIO, to nie byłoby żadnej dyskusji.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, jakie zostaną wyciągnięte konsekwencje z tej kontroli na przyszłość?

Radny K. Badowski zauważył, że wiele sytuacji z udziałem tego pana jest wszystkim znanych. Już wcześniej, na tej sali, zwracano uwagę na jego sposób postępowania. Zarząd OSP miał ten temat analizować i zrobić porządek. Uważa, że jeżeli miejscowi działacze nie chcą rozwiązać tego konfliktu, to sprawę należy skierować do kolegium w Gdańsku, by zbadali temat. Wyszło na to, że każdy się od tego odsuwa. Prosi, by Wójt skierował sprawę tej osoby do Zarządu Wojewódzkiego ZOSP w Gdańsku. Do takiego postępowania dają nam prawo zapisy w statucie związku.

Radna E. Fryckowska zauważyła, że drobnych usterek nie da się uniknąć. Drobne usterki mogą się zdarzyć. W przypadku dużych usterek i niedociągnięć należy wyciągać konsekwencje od winnych zaistniałych sytuacji.

Radny P. Pałubicki zauważył, że swoją postawą tolerujemy pewną bylejakość. Zwrócił się z zapytaniem do Wójta, jaki jest pomysł na to, by te kluby dobrze funkcjonowały?

Wójt poinformował, że w czerwcu przedłożył Radzie projekt uchwały w sprawie utworzenia Gminnego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji. Będzie jedna księgowość. GOK dostanie dotację celową na tę działalność.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zauważyła, że pozostałe kluby nie mają takich nieprawidłowości.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że ten pan promuje nasz gminny sport ze złej strony.

Radny M. Mnich poinformował, że docenia pracę członków komisji. W protokole zwracają uwagę na drastyczne przypadki. Ta kontrola i protokół dają dużo do myślenia działaczom klubów. Życzy każdemu uczestnikowi tego posiedzenia, by chociaż przez rok podziałał w klubie sportowym. Zapewnia, że z punktu działacza spojrzenie jest inne.

Radny . Pałubicki zauważył, że ma duży szacunek dla wszystkich osób działających w klubach. Uważa, że powinna być większa współpraca pomiędzy radą Sportu a klubami.

Wójt ponownie podziękował za włożony wkład pracy. Niektóre fakty nie powinny mieć w ogóle miejsca. Zapłatę za wynajem sali można tak zapisać w umowie, że będzie ona uiszczona w kwietniu. Sprawozdania przy takich fakturach nie powinny być przyjmowane. Na terenie gminy najbardziej rozwija się piłka nożna. Zwraca jednocześnie uwagę na fakt, że w tych miejscowościach, gdzie młodzież skupia się wokół sportu, jest mniej problemów społecznych. Prosi o przyjęcie tych wyjaśnień. Zastanawia się nad zleceniem audytu za minione lata. Także uważa, że należy zmienić system finansowania sportu, gdyż obecny daje pewnym osobom przyzwolenie na postępowanie nie far.

Ciąg dalszy Ad 1

b)

Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębница Kaszubska.

Projekt uchwały przedstawiła K. Jankowska – pracownik urzędu.

Wójt poinformował, że te uchwały w skali kraju nadal wzbudzają emocje. Dąży do zawarcia kompromisu, by dla części mieszkańców naszej gminy ta usługa była świadczona 2x w miesiącu. Z informacji jakie otrzymuje 10 – 20% mieszkańców odczuwa taką potrzebę. Odbyły się rozmowy z PGK Słupsk i otrzymał informację, że za taką cenę jaka została wyłoniona w przetargu, świadczenie usług 2x w miesiącu nie jest możliwe. Mamy także obawy co do ściągłości płatności za tę usługę. Uważa, że przymusowa segregacja powinna być narzucona ustawą, a nie powinna dawać możliwości wyboru.

K. Jankowska poinformowała, że w § 1 ust. 2 pkt.5 dodaje się zapis;”gdy działalność jest prowadzona we własnym mieszkaniu, w wyniku której powstają wyłącznie odpady komunalne, nieruchomość taka, bez wydzielonej odrębnej części, na której prowadzona jest działalność, jest uznana za nieruchomość zamieszkałą”.

W § 1 ust. 2 dodaje się pkt. 22 „sezonie letnim – obejmuje okres od 1 maja do 30 września”.

W § 2 dodaje się ust.11 w brzmieniu: „ Odpady ulegające biodegradacji należy dostarczać do punktów selektywnego zbierania. Zbieranie i gromadzenie na przydomowych kompostownikach odpadów fotodegradowalnych powstających na terenie nieruchomości (usunięte chwasty, liście, skoszona trawa, gałęzie drzew i krzewów oraz odpady kuchenne) spełnia wymóg selektywnego zbierania odpadów zielonych”.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy punkty zbierania odpadów biodegradujących powstaną w każdej miejscowości?

K. Jankowska poinformowała, że taki punkt powstanie tylko w Dębnicy Kaszubskiej. Poinformowała ponadto, że w regulaminie nie wskazuje się lokalizacji.

W § 5 ust.1 dodaje się pkt.5 w brzmieniu „ pojemniki (KP 5, KP 6, KP 7, KP 10) o pojemności od 5m³ do 10 m³ .

W § 8 pkt 4otrzymuje brzmienie:” dla lokali i punktów handlowych 1 pojemnik 120 l na każdym 10 pracowników, jednak co najmniej jeden pojemnik 120 l”.

W § 10 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „Właściciele nieruchomości zobowiązani są do pozbywania się niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z terenu nieruchomości z częstotliwością co najmniej jeden raz w miesiącu”.

W § 10 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „Właściciele nieruchomości, na których znajdują się zakłady gastronomiczne lub produkujące żywność zobowiązani są do pozbywania się niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z terenu nieruchomości co najmniej jeden raz w tygodniu w sezonie letnim oraz dwa razy w miesiącu w sezonie zimowym”.

Radny K. Żukowski zauważył, że zawarto zapis „co najmniej raz w miesiącu”. Jego zdaniem daje

on możliwość domagania się wywozu odpadów 2x w miesiącu.

K. Jankowska zauważyła, że ta uchwała niczego nie precyzuje, są tu zawarte ogólne zapisy. Tzw. „Mały regulamin” będzie zawierał uszczegółowienie tej uchwały.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy wykreślić zapis „co najmniej”, gdyż jak go pozostawimy, to Gmina będzie musiała wywozić częściej.

Wójt poinformował, że z projektu uchwały zostanie usunięty zapis „co najmniej”.

Radny M. Mnich zwrócił się z zapytaniem, co z użytkownikami działek zamieszkałych czasowo – sezonowo?

Radny P. Pałubicki uważa, że dla tej grupy przewidział by opłatę wg zużycia wody.

Radna A. Łomża zauważyła, że nie uda nam się przewidzieć każdego przypadku. Uważa, że ten zapis należy pozostawić.

Radny P. Pałubicki postawił wniosek, by w § 11 ust. 2 wykreślić zapis „co najmniej raz w miesiącu „ i wprowadzić zapis „co najmniej raz na kwartał”

Zastępca Przewodniczącej A. Łomża zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego Pałubickiego.

Wynik głosowania: 10 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące.

K. Jankowska poinformowała, że w § 10 usunięto ust.7, który dotyczył wywozu odpadów komunalnych z cmentarzy.

Zastępca Przewodniczącej A. Łomża zarządziła przegłosowanie projektu uchwały.

Wynik głosowania: 7 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący.

c)

Omówienie Raportu z realizacji „Programu ochrony Środowiska Gminy Dębica Kaszubska na lata 2009 – 2013” za lata 2011 – 2012.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża poinformowała, że Radni otrzymali raport celem zapoznania się, w związku z powyższym otworzyła dyskusję nad raportem.

Radny I. Ziółkowski uważa, że należy zacieśnić współpracę z Parkiem Krajobrazowym.

Wójt zauważył, że Park ma swoje walory i jest chroniony. Wyrażając zgodę na utworzenie na naszym terenie Natury 2000 mieliśmy nadzieję, że nie będzie to kolidowało z naszymi planami. Obecnie RDOŚ blokuje wiele naszych inwestycji, m.in. budowy farm wiatrowych. Dla miejscowości Budowo, Niepogłędzie, Motarzyno jako powód wskazuje się żerowiska żurawi.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, w jaki sposób została rozwiązana sprawa zapełnionych zbiorników na terenie ZGK pozostałościami pogarbarskimi?

M. Botwinionek zauważył, że jest to raport z realizacji „Programu ochrony Środowiska wg kryteriów ministerstwa. Tego zadania ten raport nie obejmował. Nadmienił, że w roku bieżącym będzie opracowywany nowy program i będzie wtedy możliwość składania wniosków.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, na kiedy planowane są przydomowe oczyszczalnie?

M. Botwinionek poinformował, że do końca 2015 r. Na terenie naszej gminy planuje się ok. 300 takich oczyszczalni. To zadanie będzie realizowane po zakończeniu budowy sieci.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy planowane jest dofinansowanie tych inwestycji przez Urząd?

M. Botwinionek poinformował, że tak. Montaż takiej oczyszczalni to 2 – 3 dni.

Wójt poinformował, że te inwestycje będą finansowane w następujący sposób: 30 % dofinansowanie, 33% właściciel, pozostałą część poniesie gmina.

M. Botwinionek poinformował, że koszt takiej oczyszczalni na 4 osobową rodzinę to 4 – 6 tys. Utrzymanie roczne to koszt 150 zł. Zaznaczył, że nie wszędzie są warunki do montażu takich oczyszczalni.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy osoba indywidualna także może liczyć na takie dofinansowanie?

M. Botwinionek poinformował, że jeżeli właściciel się postara, to może otrzymać takie dofinansowanie.

Radny P. Pałubicki prosi by Radni zwrócili uwagę na stronę 10, gdzie raport zawiera dane dotyczące szacunkowej ilości produkowanych odpadów.

Radny K. Żukowski poinformował, że jest zaskoczony faktem, że teraz mamy mniej odpadów niż kiedyś.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem o jakość wód, czy jej stan się poprawia, czy polepsza?

M. Botwinionek poinformował, że wodę mamy dobrą.

d)

Plan zbywania nieruchomości

Z Planem zbywania nieruchomości zapoznał Radnych Wójt Gminy. Wójt poinformował, że mieszkaniec złożył wniosek o wykupienie części działek 502 i 510. Działka 502 stanowi drogę pomiędzy gimnazjum.

Radna B. Stachowicz zauważyła, że jest to droga przejezdna.

Wójt poinformował, że te działki już były wcześniej przedstawiane do sprzedaży.

Radny M. Olech zauważył, że tam jest dużo dojeżdżać, on by te wnioskowane działki sprzedał.

Wójt stwierdził, że ta droga jest mało używana. 100 metrów wyżej jest droga wyłożona płytami „jumbo”. Uważa także, że gdyby ta droga była urządzona, to nikt by nie wnioskował o zakup.

Radny P. Pałubicki postawił wniosek o wykreślenie dz. nr 502 z Planu zbywania.

Wójt nadmienił, że ta sama osoba chce kupić część działki 510.

Zastępca Przewodniczącej A. Łomża zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego P. Pałubickiego.

Wynik głosowania: 6 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący.

Wójt poinformował, że działka w Dobieszewie to były punkt skupu żywca. Jest osoba zainteresowane jej zakupem.

(15.10 – posiedzenie opuściła Radna E. Fryckowska).

Radni poinformowali, że poz. 3 Planu zbywanie nie budzi wątpliwości.

e)

Projekt uchwały w sprawie scalania i podziału nieruchomości przedstawił Wójt Gminy. Poinformował, że przedłożenie Radnym tej uchwały jest podyktowane zamiarem uporządkowania gospodarki wodno-kanalizacyjnej w Dębnicy Kaszubskiej. Dotyczy to stworzenia możliwości podłączenia mieszkańców zamieszkujących na początku Dębnicy Kaszubskiej od strony Słupska. Nie mamy obecnie środków na realizację tej inwestycji. Koszt wykonania tej uchwały, to kwota ok.30 tys. zł. Musimy zabezpieczyć środki na opłaty dla rzeczoznawcy i notariusza. Będą dokonywane zamiany działek. Poinformował, że przedstawiana Radnym propozycja uchwały jest uzgodniona z zainteresowanymi stronami.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

(15.15 – posiedzenie opuścił Radny M. Mnich)

f, g)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Wójta Gminy Dębica Kaszubska z wykonania budżetu za 2012 rok oraz w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Dębica Kaszubska z tytułu wykonania budżetu gminy za 2012 rok przedstawił Paweł Pałubicki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Zapoznał ponadto Radnych z protokołem Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z dnia 13 kwietnia 2013 roku.

Poinformował, że obydwie projekty uchwał mają pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku. Uchwały RIO zostaną odczytane na jutrzejszej sesji Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektów uchwał.

Głosowanie projektów odbędzie się na sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury i Budżetu**

/-/Karol Żukowski

**Przewodnicząca
Komisji Kultury i Oświaty**

/-/Elżbieta Fryckowska

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

/-/Paweł Pałubicki

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołącka