

**PROTOKOŁ Nr XXIX/2013**  
**z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska**  
**z dnia 15 maja 2013 roku**

W sesji udział wzięli:

- |  |   |
|--|---|
| a) piętnastu radnych Rady Gminy<br>spóźnieni | - wszyscy obecni<br>- I. Tabaka, Z. Botwinionek, Z. Bojanowski,<br>K. Badowski, M. Mnich, E. Fryckowska |
| b) Wójt Gminy                                | - Eugeniusz Dańczak   |
| c) Sekretarz Gminy                           | - Iwona Wójcik  |
| d) Skarbnik Gminy                            | - Marek Malinowski  |
| e) Radca Prawny                              | - Artur Madeła  |
| d) Kierownik OPS                             | - Krystyna Szustak  |
| e) Dyrektor GOK                              | - Anna Pietrzak   |

**Porządek obrad:**

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad,
  - c) przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy VI kadencji,
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały Nr XXVIII/197/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27.03.2013r. w sprawie programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Dębica Kaszubska na 2013 rok,
  - b) uchwalenia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Dębica Kaszubska na lata 2013 - 2015,
  - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu,
  - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gm. Dębica Kaszubska na lata 2013 – 2022,
  - e) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Dębicy Kaszubskiej za 2012 r.
  - f) zmiany uchwały Nr XXVIII/200/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27.03.2013 r. w sprawie nadania statutu sołectwu Dobieszewo i Nr XXVIII/206/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27.03.2013 r. w sprawie nadania statutu sołectwu Motarzyno.
  - g) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, w szczególności ilość odpadów komunalnych, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.
3. Przyjęcie projektu uchwały sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska
4. Przyjęcie Planu zbywania i obciążania nieruchomości na terenie gminy Dębica Kaszubska.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami i wykonania uchwał – uwagi do sprawozdania.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres między sesjami:
  - a) Komisji Kultury i Oświaty,
  - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
  - c) Komisji Rewizyjnej.
7. Interpelacje radnych.
8. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
9. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
10. Zamknięcie obrad.

## Przebieg sesji:

### 1a/

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś dokonała otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonała o godz. 10<sup>05</sup> w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy. Następnie powitała Radnych i gości przybyłych na sesję Rady Gminy.

### b/

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poinformowała, że przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad, który został przesłany Radnym.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

### c/

Do protokołu nr XXVIII z sesji Rady Gminy z dnia 27 marca 2013 r. uwag nie wniesiono.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie /9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących /.

## 2

### a)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/197/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27.03.2013r. w sprawie programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Dębica Kaszubska na 2013 rok / załącznik Nr 1 do protokołu/ był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

### b)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Dębica Kaszubska na lata 2013 - 2015 / załącznik Nr 2 do protokołu/ był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy realizacja tego programu będzie związana ze zwiększeniem środków w budżecie na działalność OPS, czy będzie realizowany w ramach przyznanego budżetu?

Kierownik OPS – K. Szustak poinformowała, że realizacja tego programu jest zadaniem własnym Gminy i będzie on realizowany ze środków gminy.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących/.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

### c)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu / załącznik Nr 3 do protokołu/ był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, czy damy radę wspierać powiat, czy uda nam się zamknąć budżet na koniec roku?

Wójt zauważył, że prace drogowe realizuje się jak jest sprzyjająca aura. Radni orientują się, że gmina realizuje dużo oczekiwanych przez społeczeństwo inwestycji. Wiemy jak mieszkańcy oczekują inwestycji drogowych. Tam gdzie są one realizowane to mieszkańcy się cieszą. Takich inwestycji najbardziej oczekują mieszkańcy osiedla Północ, m. Borzęcina czy Brzezińca. Sytuacja drogowa w tych rejonach jest fatalna. Jeżeli gmina nie wesprze powiatu to nie będą te inwestycje u nas realizowane. Na II etap realizacji oczekuje droga do Podwilczyna, tutaj czekamy na deklarację Nadleśnictwa. Planowana kwota została podzielona na dwa lata. Starostwo chce tę inwestycje zrealizować w całości w roku bieżącym. Za wykonane prace zapłacimy w roku następnym. Sytuacja finansowa jest trudna. Realizujemy dochody po stronie sprzedaży mienia. Gdyby budżet się nie dopinał, to nie moglibyśmy tej inwestycji wprowadzić do budżetu. Sytuacja jest trudna ale nie wiemy jaka będzie w latach następnych. Nie dotyczy to tylko naszego samorządu ale jest to zjawisko występujące na wszystkich szczeblach administracji. Katastrofalna sytuacja jest także na drodze wojewódzkiej pomiędzy Budowem a Motarzynem. Marszałek Województwa twierdzi, że nie ma środków na jej remont. W tej sprawie apelujemy do rządu. Oczekiwania mieszkańców w zakresie inwestycji są bardzo duże. Nadal realizowane są inwestycje w ziemi – kanalizacja, gdy inne gminy o tych pracach już dawno zapomniały. Wykorzystujemy wszystkie możliwości.

Skarbnik poinformował, że nie widzi zagrożenia dla tej inwestycji. Obawia się realizacji dochodów ze sprzedaży mienia. Do budżetu przyjęto plan w wysokości 3,5 mln. zł. Plan awaryjny zakłada dochód w wysokości 1 mln. zł z tego tytułu.

Wójt zauważył, że w trakcie realizacji przebudowy drogi w Gałęzowie, droga w całości powiatowa, wykonawca zabrał w całości zdemontowany chodnik. Było w tej sprawie sporo zamieszania i „przepychanek”. Teraz chcemy się przed taką sytuacją zabezpieczyć. Układając obecnie montaż finansowy dla tej inwestycji wnosimy w formie robocizny 20 tys zł w zamian za pozostawienie płytek na naszym terenie. Te zdemontowane płytki będą u nas wykorzystane na nasze potrzeby. Odbyło się już spotkanie z p. Dyrektorem Ożarkiem.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

***W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących/.***

Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

d)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gm. Dębica Kaszubska na lata 2013 – 2022 / załącznik Nr 4 do protokołu/ był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radna I. Tabaka poinformowała, że Komisja Kultury i Oświaty nie otrzymała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady J. Karaś poprosiła Skarbnika o uzasadnienie projektu uchwały.

Skarbnik poinformował, że wpłynęła dotacja dla OPS, która do budżetu została wprowadzona zarządzeniem Wójta. Ma ona wpływ na WPF i musi być tutaj ujęta. Ta uchwała także koryguje zapisy, które zostały popełnione w poprzedniej uchwale i zostały zakwestionowane przez RIO

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

***W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.***

Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

e)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Dębicy Kaszubskiej za 2012 r. / załącznik Nr 5 do protokołu/ był omawiany i opiniowany na

posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.  
Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący/.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

f)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/200/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27.03.2013 r. w sprawie nadania statutu sołectwu Dobieszewo i Nr XXVIII/206/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27.03.2013 r. w sprawie nadania statutu sołectwu Motarzyno / załącznik Nr 6 do protokołu/ był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący/.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

g)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, w szczególności ilość odpadów komunalnych, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych / załącznik Nr 7 do protokołu/ był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem o skutki finansowe proponowanych zmian w uchwale? Czy przeprowadzono rozmowy z PGK i ELWOZEM? Jak taka proponowana zmiana wpłynie na przyjętą stawkę? Czy zwiększenie częstotliwości wywozów będzie wiązało się ze zmianą stawki na wyższą?

Wójt zauważył, że jest to trudny temat do zdiagnozowania, zaczynając od samej ustawy. Gdyby ustawodawca wymuszał na nas zbiórkę selektywną, to przypuszcza, że większość zmieściłaby się w planowanej 1x miesiąc częstotliwości wywozu. Ustawodawca dopuszcza wybór metody zbiórki odpadów. Na chwilę obecną nie wie, czy stawka ulegnie zmianie. Życie pokaże. Nadmieniał jednocześnie, że firma, która wygrała przetarg, będzie musiała 1x w tygodniu odbierać nieczystości z firm produkujących żywność. Jeżeli i tak firma będzie musiała raz na tydzień od nich odebrać odpady, to jego zdaniem, jeżeli zajdzie taka uzasadniona potrzeba, odbierze też odpady od osób fizycznych, dla których wywóz 1 x na miesiąc jest za rzadką częstotliwością i znacząco nie będzie to miało wpływu na cenę. Jest po rozmowach z przedstawicielem PGK. Ta rozmowa odbyła się już po odbytych przetargach. Firma przedstawiła nam korzystne warunki w przetargu. Uważa, że podniesienie stawki za odpady zmieszane nie będzie wielkim odstępstwem. Kwota, która jest podana poprzetargowo, jego zdaniem, pokryje nam koszt wywozu odpadów w całości, nawet wtedy gdy wywóz w okresie letnim będzie odbywał się 2x w miesiącu. Jego zdaniem nie trzeba zmieniać stawki. W tej kwestii uważa, że potrzebna jest dalsza współpraca. Jako Wójt nie będzie wysyłał pracowników, by przebierali mieszkańcom odpady na ich posesjach. Musimy metodą prób i błędów rozpocząć realizację tej ustawy. Rozumie ostrożność Radnych i dbałość o środki finansowe naszych mieszkańców. Jako gmina mamy jedno z najniższych stawek za wywóz odpadów. Udało nam się to wspólnie wypracować.

Radny K. Żukowski zauważył, że ciągle płyną. Nie przedstawia się nam żadnych konkretów. Pan mówi nam, że powinniśmy zamknąć się w tej kwocie. Przysłuchując się Pana wypowiedzi

można wyciągnąć wniosek, że cenę za wywóz odpadów należy obniżyć, jeżeli w tej stawce firma chce w tej samej cenie co do niektórych przyjechać 2x w miesiącu. Nie rozumie jednak tego, dlaczego część społeczeństwa ma być traktowana inaczej niż pozostali? On w takiej sytuacji czułby się niekomfortowo. Nie należy dzielić społeczeństwa. Nie może być tak, że za jedną stawkę część społeczeństwa będzie miało tę samą usługę 1x w miesiącu, a druga część 2x w miesiącu. Jak to wygląda pod względem prawnym?

Radny P. Pałubicki potwierdza zdanie przedmówcy. Uważa, że w Dębnicy Kaszubskiej nie ma potrzeby wywozu odpadów 2x w miesiącu w okresie letnim. Jako radni mają obawy, że zwiększenie częstotliwości wywozu w Dębnicy Kaszubskiej do 2 x w miesiącu w okresie letnim spowoduje wzrost ceny za tę usługę dla wszystkich mieszkańców Gminy. Komisja widzi taką ewentualną potrzebę zwiększenia częstotliwości do 2x w miesiącu przy dużych skupiskach zabudowy (bloki, gęste tereny zabudowy wielorodzinnej) z uwagi na większe skupisko odpadów, fetor. Pozostali mieszkańcy, o ile mają taką potrzebę, na konkretny wniosek. I taki zapis powinien znaleźć się w uchwale. Nie zgadza się, by od każdego mieszkańca Dębnicy Kaszubskiej odbiór nieczystości w sezonie letnim odbywał się 2x w miesiącu. Uważa, że uchwała powinna być zmieniona. W Dębnicy Kaszubskiej może być problem z odpadami. Na pewno koszt dojazdu do Dębnicy Kaszubskiej jest niższy niż do innych oddalonych miejscowości położonych na terenie gminy. Zwiększając częstotliwość musimy znać skutki finansowe tego przedsięwzięcia.

Wójt zapewnił, że wywóz 2x w miesiącu będzie odbywał się tylko w tych gospodarstwach, które złożą stosowny wniosek w tej kwestii. Firma i tak będzie przyjeżdżać do Dębnicy Kaszubskiej 1x w tygodniu do lokali gastronomicznych więc z tytułu dojazdu nie będzie dodatkowych kosztów. Gdyby na terenie gminy zamieszkiwało ponad 10 tys. mieszkańców, to moglibyśmy przyjąć mieszany system wywozu. Na obecną chwilę nie wie, ile będzie wniosków. Nie wiemy, ile odpadów produkują mieszkańcy. Nikt nie wystawia koszy zapełnionych do połowy. Sądzi, że wywóz na wniosek będzie się odbywał u około 30 % mieszkańców Dębnicy Kaszubskiej, Sądzi, że to nie wpłynie znacząco na koszt wywozu. Musimy wspólnie ustalić konkretne stawki. Firma na pewno z radością objedzie Gminę 2x w miesiącu.

Radny P. Pałubicki prosi o doprecyzowanie uchwały o zapis "na wniosek 2x w miesiącu po uprzednim zgłoszeniu".

Skarbnik uważa, że podstawowym pytaniem jest, kto za to zapłaci? Bez znaczenia jest na jaki wniosek to będzie realizowane. Jest założenie, że wywóz będzie odbywał się 1x w miesiącu. Jeżeli drugi wywóz będzie odbywał się na koszt właściciela, to w porządku. Nie można w tej samej cenie różnicować społeczeństwa.

Radny P. Pałubicki zauważył, że członkowie jego komisji cały czas byli takiego samego zdania. Wójt i Sekretarz twierdzili, że nie mogą za to zapłacić dodatkowo. Zwiększenie częstotliwości dla Dębnicy, jego zdaniem, zwiększy koszt tego systemu dla całości.

Sekretarz zauważyła, że ona mówiła, że nie ma dodatkowej opłaty za drugi koszt przy przyjętej częstotliwości.

Radna I. Tabaka zwróciła się z pytaniem, czy tę uchwałę musimy podjąć na tej sesji? Uchwała wchodzi w życie z dniem 01.07., może mieszkańcy przemyślą i w większym stopniu zadeklarują segregację odpadów? Dla wszystkich jest to nowość. Uważa, że należy pozostawić 1x w miesiącu, tak jak jest obecnie. Zdaje sobie sprawę z tego, że w dużych skupiskach jest tych odpadów więcej. Miesiące lipiec i sierpień pokażą nam, jak ta uchwała zadziała. Uchwałę można zawsze zmienić.

Radny P. Pałubicki także podziela zdanie Radnej Tabaki. Żałuje tylko, że wchodzi ona w życie w lipcu, gdyż te pierwsze trzy miesiące rozpoczęcia jej funkcjonowania będą najgorsze.

Wójt zauważył, że problem nie polega na ilości pojemników, ale na tym, co będzie się w nich znajdować. Jeżeli będą się tam znajdować odpady sprzyjające powstawaniu wszelkiego rodzaju insektów to będzie powodem gromadzenia się owadów i sprzyjało powstawaniu nieprzyjemnego fetoru. W systemie miejskim wywóz nieczystości odbywa się 1x w tygodniu i nie sprowadza się do ilości odpadów a do zagrożeń sanitarnych. Zaznacza, że do Dębnicy Kaszubskiej i tak będą przyjeżdżać, dlatego uważa, że nie powinno być problemu z wywozem zawnioskowanych dodatkowo do wywozu nieczystości. Lepiej wprowadzić taką możliwość szybciej.

Radny K. Badowski prosi, by dowiedzieć się, jaki będzie dodatkowy koszt tej usługi oraz o to, jakie są możliwości prawne obciążenia za tę usługę właścicieli posesji, którzy zadeklarują zwiększenie częstotliwości wywozu do 2 x w miesiącu. Uważa, że to te gospodarstwa winny ponieść koszt tej dodatkowej usługi.

Radny K. Żukowski przytoczył pkt.6 projektu uchwały, z którego wynika, że obywatel nie ma

obowiązku składania wniosku, ale ma zagwarantowany wywóz odpadów 2x w miesiącu. Dlaczego ten, co chce segregować, ma ponieść dodatkowe koszty? Tak nie może być, że część będzie miała wywóz 2x w miesiącu, a część tylko raz w tej samej kwocie. Jeżeli zrobimy wywóz dla całej gminy 2x w miesiącu, to kto za to zapłaci?

Przewodnicząca Rady J. Karaś zwróciła się z zapytaniem, co dalej robimy z projektem tej uchwały?

Wójt zauważył, że w związku z tym, że przetarg jest korzystny dla Gminy, radni nie mają woli zmiany stawki za tę usługę? Obecnie jest zbyt wiele niewiadomych. Nie mamy żadnych gwarancji. Wchodzimy w nowe. Ustawodawca nałożył przymusowej segregacji, dał prawo wyboru.

Radna A. Łomża zauważyła, że wprowadzenie tej ustawy związane jest ze zwiększaniem co roku ilości segregowanych odpadów.

Wójt zwrócił się z zapytaniem, jaki będziemy mieli wpływ na przysłowiowego Kowalskiego w tym zakresie?

Radny K. Żukowski zauważył, że jego zdaniem problem tkwi gdzie indziej. Części społeczeństwa bardziej opłaca się w tej kwocie wywóz nieczystości niesegregowanych, niż ich segregacja. Zwrócił się z zapytaniem o ilość złożonych deklaracji? Czy wszyscy mieszkańcy złożyli deklaracje?

Wójt zauważył, że mieszkańcy nie zaczynają od lipca wywozu nieczystości. Zmieniają się tylko zasady. Mieszkańcy są już zorientowani, ile wytwarzają odpadów. Obecnie odbiór odpadów z ich gospodarstw odbywa się 2x w miesiącu. Są to odpady niesegregowane. Pojemniki są pełne.

Radny K. Żukowski zauważył, że tą uchwałą robimy prezent rodzinom zamożnym, kosztem rodzin wielodzietnych. Rodziny zamożne nie widzą potrzeby segregacji. Teraz koszt wywozu dla nich ulegnie obniżce i będą się z nas śmiać.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, czy jest jakiś wniosek w tej sprawie, czy głosujemy projekt uchwały?

Radny P. Pałubicki zauważył, że według przyjętych stawek rodzina czteroosobowa przy zadeklarowaniu systemu selektywnego za odbiór nieczystości zapłaci 26 zł, a przy systemie zmieszonym 40 zł. Jeżeli odpady będą odbierane 2x w miesiącu, to nie opłaci się system selektywny przy takich stawkach.

Przewodnicząca Rady J. Karaś także poinformowała, że otrzymała informację, że nie dąży się do selektywnego zbierania odpadów na terenie Gminy. Przyjęty program nie mobilizuje mieszkańców do zbiórki selektywnej. Nie ma zachęty do przejścia na ten system.

Radny P. Pałubicki postawił wniosek, by w § 1 pkt. 3 wprowadzić zapis, że odbiór nieczystości w sezonie letnim będzie odbywał się 2x w miesiącu w obiektach wielomieszkańczych bez zapisu „na telefon”.

Radna I. Tabaka zwróciła się z zapytaniem, czy wykreślamy zapis „oraz w Dębnicy Kaszubskiej”? Zwróciła się także z zapytaniem, jaki system zbierania odpadów zadeklarowały wspólnoty mieszkaniowe?

K. Jankowska poinformowała, że tylko Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czyn” zadeklarowała zbiórkę selektywną. Pozostałe wspólnoty zadeklarowały odpady zmieszane.

Radny K. Badowski zauważył, że mieszkańcy wspólnot boją się, że będą im podrzucane śmieci, a on będą karani.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zauważyła, że ten projekt nadal budzi wiele kontrowersji.

Radny P. Pałubicki zauważył, że może wycofać wniosek pod warunkiem, że trafi on pod obrady następnej sesji, po doprecyzowaniu zapisów. Zwrócił się z pytaniem, czy Rada zgadza się na wywóz nieczystości 2x w miesiącu w blokach?

Przewodnicząca Rady J. Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy głosujemy nad tą uchwałą, czy ją odrzucamy? Także uważa, że należało by odłożyć jej podjęcie do następnej sesji.

Wójt zauważył, że w blokach wielomieszkańczych zamieszkuje 10% społeczeństwa Gminy. Jak można przeciwstawić ich pozostałym 90%? Wspólnoty mieszkaniowe w terenie zadeklarowały nieselektywną zbiórkę odpadów. Natomiast wspólnoty w Dębnicy zbiórkę selektywną. Temat był omawiany na wszystkich komisjach. Nie chce mieszkańców bloków traktować inaczej niż pozostałych mieszkańców.

**Wójt postawił wniosek** o zdjęcie z porządku obrad pkt 2g i pkt.3.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zarządziła głosowanie nad wnioskiem Wójta.

**W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący/.**

### Ad 3

Projekt uchwały został wycofany z porządku obrad w trakcie sesji przez Wójta Gminy.

### Ad 4

Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Rady poinformowała, że Plan zbywania i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 08.05.2013 roku / załącznik nr 8/ był omawiany i opiniowany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do planu.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy Wójt w dniu dzisiejszym przedkłada ten sam Plan, z którym Radni byli zapoznawani na Komisjach?

Wójt poinformował, że tak.

**Radna A. Łomża w imieniu Komisji Infrastruktury i Budżetu złożyła wniosek** o wykreślenie z Planu zbywania poz. nr 3 tj. zbycie części działki działki nr 580, położonej w obrębie Dębica Kaszubska (działka położona przy Szkole Podstawowej).

Przewodnicząca Rady J. Karaś zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnej A. Łomża.

**Wynik głosowania wniosku:** 14 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad Planem nabywania z dnia 18.03.2013 r.

**W wyniku głosowania plan nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska do zasobu gminnego z dnia 18.03.2013 roku nie został przyjęty (0 za, 15 przeciw, 0 wstrzymujące).**

### Ad 5

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poprosiła Wójta Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między Sesjami.

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności za okres od 27 marca 2013 r. do dnia 14 maja 2013 r. / sprawozdanie stanowi załącznik Nr 9 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poprosiła o złożenie sprawozdania z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z wykonania uchwał za okres od 27 marca 2013 r. do 14 maja 2013 r. przedstawiła Sekretarz Gminy /załącznik Nr 10 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś otworzyła dyskusję nad sprawozdaniami.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, co się stało, że nie odbył się przetarg na tą dużą działkę w okolicy Dobrej? Był inwestor, który był zainteresowany zakupem tej ziemi pod konkretną inwestycję.

Wójt stwierdził, że przetarg na ten teren ogłaszany był już dwukrotnie. Mimo wcześniejszego zainteresowania inwestor nie przystąpił do tego przetargu. Umożliwiłem mu zapoznanie Państwa z jego ofertą dla tego terenu. Oczekiwał od Państwa zapewnienia, że w przypadku zakupu tego terenu wyrażicie zgodę na dokonanie zmian w Planie zagospodarowania pod jego potrzeby. Jak wiadomo, takich zapewnień nie możecie składać.

Radny P. Pałubicki zauważył, że w kwestii zmiany użytkowania w Planie było przyzwolenie Radnych. Nie rozumie, co się stało?

Wójt stwierdził, że na tym etapie nie możemy zająć konkretnego stanowiska w sprawie zmian w Planie. Możemy wyrazić jedynie tylko wolę. Staramy się sprzyjać wszelkim inwestorom. Zaprosił Radnych na piątek 17.05. na wmurowanie kamienia węgielnego pod budowę zakładu przetwórstwa rybnego w Krzywaniu. Mimo wielu trudności, na jakie napotykał po drodze inwestor, udało się doprowadzić tę inwestycję do realizacji. Dla tego inwestora także byliśmy bardzo otwarci i pracownicy niejednokrotnie poświęcali swój czas wolny, by pomóc w rozwiązywaniu napotykanym problemom. Zrobiliśmy wszystko, by ta inwestycja była realizowana. Dla tego inwestora, który zainteresowany jest zakupem ziemi w Dobrej także jesteśmy otwarci. Inwestycja w Dobieszewie „budowa farmy wiatrowej” także przesuwa się w czasie. Działka w Dobrej ma swoje walory. Zainteresowanie było, ale zdaniem inwestora stawka na jej zakup jest zaporowa. Jego zdaniem stawka za ten teren wcale nie jest zbyt wysoka – jest adekwatna do jej wartości. Nie wie, dlaczego inwestor ma takie opory. Z informacji jakie posiada, wie, że mieszkańcy Kołczygłów są zadowoleni z inwestycji tego typu na terenie ich gminy realizowanej przez tego inwestora. Jest duże zainteresowanie społeczeństwa tą inwestycją.

Radny A. Ślipek potwierdził, że powstaje tam bardzo ładne osiedle, którego wykonawcą jest

zainteresowany naszymi ziemiami inwestor.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy planowana jest duża różnica pomiędzy stawkami na wodę i ścieki w porównaniu do stawek obowiązujących?

Wójt poinformował, że stawek za wodę nie zamierza podnosić. Planuje natomiast z uwagi na montaż dodatkowych urządzeń do neutralizacji siarkowodoru podnieść stawkę za odbiór ścieków o kilka %. Żałuje, że projektanci na etapie planowania nie przewidzieli takich sytuacji. Teraz musimy wykonywać dodatkowe inwestycje na nowo wybudowanych sieciach.

Radny A. Ślipek zwrócił się z zapytaniem, o co chodzi z tymi świetlicami w Budowie i Mielnie?

Wójt poinformował, że chodzi o obiekty po byłych świetlicach wiejskich. Z uwagi na fakt, że wiele rodzin oczekuje na mieszkania socjalne komisja mieszkaniowa zawniosowała o zmianę ich rodzaju użytkowania na funkcję mieszkaniową. W niektórych przypadkach także ma opory, ale przepisów prawa nie ominie.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem, ile rodzin z terenu gminy oczekuje na takie lokale?

Wójt poinformował, że około 40 rodzin. Musimy dokonać także przekwaterowań zgodnie z wyrokami sądu.

Radny K. Badowski zauważył, że jego zdaniem ogłoszone dwa przetargi na wywóz nieczystości z terenu gminy winny odbyć tego samego dnia.

Wójt stwierdził, że PGK na obecną chwilę jest przerażone, czekają na rozstrzygnięcie przetargu w m. Słupsk. Obawiają się, że jeżeli tam nie wygrają, to nie przetrwają.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem, jak firma która wygrała przetarg, będzie zaopatrywać mieszkańców w kosze? Czy mieszkańcy będą musieli je wykupić, czy będzie możliwość dzierżawy?

Wójt poinformował, że firma ma zapasy pojemników na odpady na magazynie. Udostępnią mieszkańcom nawet w formie dzierżawy, oczywiście na ich koszt, a nie Gminy.

Radny K. Żukowski zauważył, że w Niepogłędziu jest jakiś problem. Mieszkańcy tej miejscowości chcą mieć worki na odpady, nawet twierdzą, że będą mieli worki. Nie wie, skąd taka informacja. Sądzi, że polega to na niedoinformowaniu społeczeństwa.

Wójt uważa, że mieszkańcy sami robią sobie taki bałagan. Ich zebranie wiejskie podjęło taką uchwałę. Rada zdecydowała o wyborze metody gromadzenia odpadów. Poinformuje mieszkańców ponownie o dokonanej przez Radę wyborze metody zbierania odpadów. Zwraca także uwagę na fakt, że na terenie naszej Gminy nie zawsze nasze działania wychodzą tak, jak byśmy sobie życzyli. Jako przykład podał inwestycje kanalizacyjną. Na obecnym etapie musimy dokupić urządzenia neutralizujące siarkowodor. Zastanawia, że projektanci, którzy znali przebieg tej instalacji na etapie projektowania, nie przewidzieli takich urządzeń. W Niepogłędziu jest zlewnia. Wydobywa się fetor, który należy zneutralizować. Ostatnio mieliśmy takie zdarzenie, że jedna z firm ogłosiła zbiórkę „elektrośmieci”. Godzinę przed ich przyjazdem w wyznaczonych miejscach pojawiła się firma konkurencyjna, która zebrała ten sprzęt, wypatroszyła i niepotrzebne elementy wyrzuciła w lesie. Temat wywozu nieczystości na zebraniach wiejskich wywoływał dużo emocji.

Radna A. Łomża poinformowała, że z niedowierzaniem patrzyła na to, co działo się w Gogolewie podczas oficjalnych uroczystości ze sprzętem strażackim, który został przywieziony przez zaprzyjaźnionych strażaków z Niemiec. To co się tam działo, można nazwać „grabieżą”.

Wójt zauważył, że jego odczucia są takie same. Część oficjalna wypadła dobrze. Sądził, że pozostała część prezentów przywiezionych przez zaprzyjaźnioną delegację zostanie przekazana jednostce OSP z Borzęcina, po wspólnym obiedzie. Nie przewidział, że nie wszyscy pójdą na ten obiad i w tym czasie strażacy sami zaczną to przejmować i to w taki sposób. Rzadko spotyka się, by strona przyjeżdżająca z takim zaangażowaniem zbierała prezenty wśród innych jednostek na swoim terenie dla zaprzyjaźnionej Gminy. Nie wierzy, że nasze jednostki nie są wyposażone w podstawowy sprzęt ratowniczy. Nadmienił, że delegacja także przekazała dla świetlicy w Borzęcinie gitarę i wzmacniacze. Uważa, że liczy się gest.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zwróciła się z zapytaniem, jakie działki zostały sprzedane w Dębnicy Kaszubskiej i na jakie cele?

Wójt poinformował, że jedna przy starej radiostacji na cele budowlane, a dwie przy oczyszczalni ścieków pod zakład budowlany. Żał, że nie kupili tego mieszkańcy naszej gminy. Pocieszające jest to, że kadra Akademii Pomorskiej kupuje u nas działki mieszkaniowe.

Radny A. Ślipek zwrócił się z zapytaniem, która działka została sprzedana w Budowie?



Wójt poinformował, że z tyłu, po sąsiedzku z radnym.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czego dotyczyło spotkanie z RDOŚ?

Wójt poinformował, że inwestycji wiatrowych. Z tą instytucją mamy różne doświadczenia. Jako przykład podał m. Budowo. Jedni uważają, że w okolicach tej miejscowości nie może powstać Farma wiatrowa, a inni wprost przeciwnie. W spotkaniu uczestniczyło dużo zainteresowanych z tej branży, którzy są zainteresowani inwestycjami na obrzeżach Parku Krajobrazowego. Namawiali do wnioskowania terenów pod inwestycje wiatrowe w tych rejonach w Planach zagospodarowania czy strategiach. Podniosłem temat wiatraków w naszej gminie i gminie sąsiedniej – Kobylnicy. Tam wiatraki już dawno się kręcą, a naszej Gminie utracono lokalizację Farmy w okolicach Skarszewa. Mogły się już tam dawno kręcić bez żadnych przeszkód. Pani Jarosik twierdzi, że gdyby od niej zależała lokalizacja Farm wiatrowych, to żaden wiatrak by się nie kręcił. Pociuszający jest fakt, że inni mają w tej sprawie odmienne zdanie. W trakcie spotkania wrócił także do tematu wypłaty odszkodowań dla części gmin z tytułu utraty korzyści z uwagi na sąsiedztwo Parku. Była mowa o 80 zł od hektara. Zdaje sobie sprawę, że w obecnej sytuacji Państwa, Minister się nie zgodzi na taką propozycję. Obecnie jesteśmy przed aktualizacją strategii. Na swoim terenie mamy stwierdzone zasoby żwiru, które także znajdują się pod ochroną i nie możemy z nich korzystać. Podbudowało go stwierdzenie, że nie musi to obowiązywać do końca świata. Padały także zarzuty o to, że nie funkcjonują ścieżki rowerowe i piesze. Na spotkaniu z mieszkańcami Budowa w sprawie planowanej inwestycji wiatrowej, część mieszkańców była za, a część przeciw. Inwestor bardzo napiera na Budowo. Chce tą miejscowość w całości, z wyjątkiem cmentarza, obstarwić wiatrakami. Czekamy na ten temat dyskusja. Ma nadzieję, że uda nam się wyłączyć z tej inwestycji teren pomiędzy Niepogledziem – Budowem – Gałęzowem. Uważa, że ten teren powinien zostać otwarty, by tej miejscowości w całości nie otoczyły wiatrakami. Poinformował, że RDOŚ na wniosek inwestora teraz pozytywnie zaopiniował te tereny pod farmę wiatrową, pomimo wcześniejszej negatywnej opinii.

#### **Ad 6**

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poprosiła Przewodniczących Komisji Rady o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

#### **a/**

Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Elżbieta Fryckowska poinformowała, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na 1 wspólnym posiedzeniu, na którym zajmowano się sprawami oświaty oraz 2 posiedzenia we własnym gronie. Na jednym posiedzeniu zajmowano się sprawą promocji gminy i funkcjonowaniem świetlic środowiskowych. Na kolejnym posiedzeniu opiniowano materiały na dzisiejszą sesję rady Gminy.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Gmina nie posiada strategii promocji. Promocją w Gminie zajmuje się kilka osób. Zdaniem członków komisji promocją powinien zajmować się jeden pracownik, niekoniecznie urzędu, może to być pracownik GOK. Uważają także, że dobrze by było, by Gmina miała opracowaną długofalową strategię rozwoju. Sprawą świetlic socjoterapeutycznych zajmowano się na prośbę p. Kierownik OSP. Funkcjonujące świetlice na terenie Gminy powstały na zasadzie projektów. Gmina zobowiązała się do utrzymywania ich przez okres 10 lat. Obecnie środki na ich utrzymanie pochodzą głównie ze środków GKRPA. Te świetlice w minimalnym zakresie realizują cele założone w projektach. Brak środków na dożywianie czy zajęcia specjalistyczne (pedagog, logopeda). Z uwagi na fakt, że przyjdzie czas rozliczenia się z tych projektów, uważa, że należy wygenerować dodatkowe środki na tę działalność. Niepokój budzi także fakt, który zgłaszała p. kierownik, że brakuje części dokumentów.

Wójt zauważył, że o promocji można mówić w sytuacji, gdy ma się gotowy produkt do sprzedaży na półce. My nie mamy takiego produktu. Możemy oferować jedynie do sprzedaży działki budowlane. W budżecie mamy na promocję 9 tys. zł. Jest to dużo, czy mało? Nie da się zrobić promocji bez nakładu pracy. Nie mamy porządnych imprez artystycznych, na które zaprasza się „gwiazdy”, gdyż taki występ pociąga za sobą znaczne koszty. Na tę działalność obcinamy koszty i przesuwamy je na zadania inwestycyjne. Za darmo nikt nie przyjedzie. Część naszej społeczności jest bardzo aktywna, ale za darmo także nikt kosztem swojego czasu nie będzie tego robił. Gmina Słupsk na promocję wydaje 100 tys. zł. My natomiast środki przeznaczamy na budowę dróg, a nie na promocję. Jako Gmina mamy wspaniałą walory przyrodnicze, które można

promować. Jesteśmy na etapie aktualizacji strategii gminy, która jest potrzebna w przypadku aplikowania o środki zewnętrzne. Należy pamiętać, że każda zainwestowana złotówka w promocję Gminy winna dać 10 zł korzyści do budżetu w postaci inwestycji. Pracownicy urzędu nigdy nie odmawiają pomocy inwestorom. Przyjmuje uwagi dotyczące promocji. Za promocję uważa także wyjazd służbowy p. Fryckowskiej do Poznania na uroczystości związane z XXX -leciem powstania chóru uczelnianego. Uważa, że była to fajna forma promocji. Odnośnie świetlic socjoterapeutycznych poinformował, że nie ze wszystkim się zgadza. Sądzi, że informacja była niepełna. W Warszawie oglądał takie świetlice funkcjonujące w piwnicach czy kanałach. Nasze świetlice przy tych wyglądają wspaniale. Nadzór nad ich działalnością sprawuje p. Kumpin, specjalista w tym zakresie. Do pomocy ma panie świetlicowe, m.in. p. Czarnecką, także przeszkoloną w tym kierunku. Uważa, że z żywnością także na potrzeby działalności tych świetlic nie powinno być problemu. Współpracujemy z Bankiem Żywności. Jest przekonany, że tych świetlic jest za mało. Teraz realizujemy modernizację świetlicy w Skarszewie Górnym. Odnośnie innych specjalistów, np. logopedów, to zwraca uwagę, że na ich brak zwracają uwagę także dyrektorzy szkół. Nie stać nas na ich zatrudnienie w tego typu świetlicach. Z informacji jakie posiada, pracownicy są cyklicznie szkoleni. Odnośnie braku dokumentów, to postara się ten temat wyjaśnić.

Radna E. Fryckowska poinformowała, że uczestniczyła w obchodach XXX-lecia chóru z Poznania, który od kilku lat daje występy na naszym terenie. Podkreśliła, że została tam godnie przyjęta i jej udział został zauważony w tych obchodach.

Radny K. Badowski ma pretensje do Wójta Gminy o przeniesienie Powiatowych Zawodów Sportowo-Pożarniczych z Mielna do Dębnicy Kaszubskiej.

Radni podzielają stanowisko Wójta i uważają, że takie imprezy winny odbywać się w Dębnicy Kaszubskiej, gdyż jest tu zaplecze do organizacji takich imprez.

**b/**

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na 1 posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady oraz na trzech we własnym gronie. Na posiedzeniach we własnym gronie zajmowano się przejęciem od inwestorów prywatnych infrastruktury technicznej oraz terenów na których położona jest ta infrastruktura. Komisja była także na wysypisku śmieci w Bierkowie. Na jednym posiedzeniu zajmowano się opiniowaniem materiałów na dzisiejszą sesję.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z pytaniem, na czym stanęła kwestia przejmowania terenów od inwestorów prywatnych z wbudowaną infrastrukturą?

Przewodniczący Komisji poinformował, że należy przyjąć wypracowany schemat przejmowania tej infrastruktury. W tej dziedzinie panuje u nas duży bałagan. Jest wiele zaszłości w tej sprawie, a pojawiają się nowi inwestorzy, którzy chcą konkretnych warunków. Wcześniejsi inwestorzy otrzymywali zgodę na budowę infrastruktury i należy teraz zdecydować, na jakich warunkach to przejąć. W stosunku do nowych inwestorów to uważa, że przed wydaniem takiej decyzji należy ustalić, za jaką cenę Gmina będzie zainteresowana przejęciem tej infrastruktury. Zdaniem komisji inaczej należy postępować z istniejącą już infrastrukturą i inaczej z nowymi zainteresowanymi. Wstępnie zaproponowaliśmy stawkę za 1m takiej infrastruktury stawkę w wysokości 10 zł. Sądzi, że za taką stawkę nikt nie odda do zasobu Gminy tej infrastruktury. Takich oczekujących na załatwienie spraw na terenie gminy, jest 23. Należy jednocześnie pamiętać, że dochodzą nowe, które nie były do tej pory wnioskowane. Uważa, że obecnie z inwestorem, przed rozpoczęciem prac przy budowie infrastruktury winny być podpisywane umowy, które zawierałyby ich zakres, wartość, termin wykonania oraz zasady przekazania. Komisja jest zdania, że te prace winny odbywać się w drogach gminnych. Jeżeli będą w drogach prywatnych, to powinno być także określone, na jakich zasadach zostaną przekazane gminie lub służebność.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy są inwestorzy, którzy chcą przekazać taką infrastrukturę do Gminy?

Radny K. Żukowski poinformował, że jest inwestor z okolicy Krzywiania, który realizuje inwestycję „Leśna Polana”, który chce za własne środki wybudować instalację kanalizacyjną i przekazać ją do Gminy za 500 zł. Inni inwestorzy czekają na ofertę cenową ze strony Gminy - za ile Gmina chce od nich odkupić?

Radny M. Olech zauważył, że są osoby, które oczekują pełnej rekompensaty poniesionych

nakładów na ten cel.

Radny P. Pałubicki zauważył, że Gmina powinna podjąć stosowną w tej kwestii uchwałę, określającą stawkę za jaką Gmina będzie chciała przejmować tę infrastrukturę od zainteresowanych. Kto będzie chciał, to skorzysta.

Radna A. Łomża zauważyła, że wcale nie jest to takie proste, jak się wydaje. Pan mecenas także nie potrafił nam powiedzieć, czy możemy jedną stawką potraktować wszystkich. Należy pamiętać, że infrastruktura powstała w różnych okresach. Część budowana jest w linii prostej, część w różnych uwarunkowaniach, są różne kosztorysy na te prace. Każda z tych inwestycji jest różna. Nie każda wybudowana jest poprawnie. Można przyjąć stawkę % w stosunku do kosztorysu.

Przewodnicząca Rady J. Karaś uważa, że nad tym tematem trzeba będzie się dokładnie zastanowić.

Wójt zauważył, że w ostatnim czasie na terenie Gminy buduje się kilometry sieci kanalizacyjnej. Jak pokazuje życie, nie zawsze budujemy tam, gdzie jest potrzeba. Budowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej jest zadaniem własnym Gminy. Jeżeli ludzie chcą się na naszym terenie budować, to musimy stwarzać im warunki. Problem powstał z ulicą Parkową. Jeżeli gmina wydała warunki, to musi tę infrastrukturę przejąć. Gmina dysponuje działkami na os. Północ. Wydzielono tam 200 działek. Domków przybywa tam bardzo powoli. Ludzie zainteresowani są budownictwem w innych rejonach Dębnicy. Przybywa nam inwestorów w tej dziedzinie, np. p. Bejnarowicz czy Staniewicz, którzy mają utrudnioną sytuację, gdyż ich działki nie są uzbrojone. Niedawno budowaliśmy sieć w Niepogledziu. Na etapie budowy było wszystko w porządku. Po zakończeniu inwestycji p. Michalak złożył wniosek o zabudowę mieszkalną na działce położonej 300 m od nitki i ma pretensje, że Gmina nie chce mu tych terenów uzbroić. Gminy nie stać na budowę nitki o długości 300 m dla jednego inwestora. Wie, że jest to temat drażliwy. W samej Dębnicy Kaszubskiej są wnioski pod zabudowę z każdej strony. Wcześniej była mowa o partnerstwie publiczno-prawnym. Boimy się także podjąć ten temat.

Radna I. Tabaka zwróciła się z zapytaniem o wrażenia członków Komisji z wizyty w Bierkowie.

Radna A. Łomża poinformowała, że była tam pierwszy raz. Stwierdziła, że jest to smutne miejsce. Teren jest mało zagospodarowany. Patrząc na zainstalowane na tym wysypisku linie do segregacji odpadów stwierdza, że segregacja u źródła wcale nie jest konieczna. To wysypisko wyposażone jest w najnowocześniejsze urządzenia do segregacji. Odpady, które nie nadają się do ponownego wykorzystania, trafiają do tzw. „kwater”, które po wypełnieniu są zasypywane. 80 - 90% tych odpadów stanowią odpady z przetwórstwa rybnego. Z informacji jakie uzyskali, to przedsiębiorstwo po wypełnieniu całego terenu przeniesie się jak „szarańcza” w inne miejsce. Nie rozumie faktu, że w ten zakład zainwestowano tak potężne środki i teraz wymaga się od nas segregacji?

Wójt poinformował, że na tym wysypisku był już kilka razy. Jego zdaniem jest to jedno z najnowocześniejszych wysypisk na terenie kraju. Krajobraz tej okolicy wygląda jak marsjański. Wiele miejscowości chciałoby się pozbyć takiego zakładu ze swojego terenu. Mieszkańcy Bierkowa nie, gdyż mają z tego tytułu profity.

Radny M. Mnich zauważył, że większość gospodarstw, 80%, zadeklarowało zmieszany system gromadzenia odpadów z niewiedzy. Mieszkańcy są niedoinformowani. Są przekonani, zgodnie z informacjami z ulotek, że odpady takie jak butelki, pojemniki po kefirach należy myć.

**c/**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pałubicki poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na jednym wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady oraz na trzech posiedzeniach we własnym gronie. Na jednym posiedzeniu zajmowaliśmy się przygotowaniem wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy. Komisja przeanalizowała umorzenia podatków, przesunięcia terminów płatności. Komisja po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów będzie wnioskowała o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok. Na kolejnym opiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Gminy. Na jednym z posiedzeń doprecyzowano protokół z kontroli Klubów Sportowych. Protokół został podpisany i przekazany Wójtowi celem zapoznania się z jego treścią i podpisania. Do dnia dzisiejszego nie wrócił od Wójta. Nie wie, czy Wójt zapoznał się z treścią protokołu i czy go podpisał? Ma propozycję, by po podpisaniu tego protokołu przez Wójta i zwróceniu go do biura rady, komisje na swoich posiedzeniach zapoznały się z jego treścią. Materiał jest obszerny. Łatwiej będzie się dyskutowało nad tym materiałem, gdy wszyscy będą znali treść. Będzie bardziej czytelnie. Komisja wniosła wiele zastrzeżeń co do zakupów. Nie

wszystkie dokonane zupy, zdaniem komisji, można uznać za kwalifikowane i zgodne z przedłożoną ofertą. Jest też problem merytoryczny. Kluby działają od stycznia, np. wynajem sal na treningi, nie mają środków. Umowy z klubami podpisywane są w kwietniu. Wszystkie płatności faktur do tego okresu stają się kosztami niekwalifikowanymi z automatu.

Radny M. Mnich uważa, że jeżeli Gmina nie ma środków na początku roku, to należy tak zawrzeć umowy z klubami, by były one zawarte w miesiącu styczniu a jednocześnie zawierały informację, że przelew i transzy środków na działalność klubów nastąpi najpóźniej w m-cu marcu. Bez tak skonstruowanych umów, obecnie do miesiąca kwietnia, nie możemy finansować żadnej działalności sportowej.

Radny P. Pałubicki także zwraca uwagę na fakt, że nie może tak być, by faktury stanowiące załączniki do rozliczenia otrzymanej dotacji pozostawały bez opisanie. Po rozmowach z przedstawicielami niektórych klubów wie, że kluby ratują się fakturami i regulują legalnie lub nie swoje zobowiązania wobec trenerów. Uważa, że nie powinno tak być. Uważa, że koszt utrzymania trenera powinien być wykazywany w przedkładanej ofercie i stanowić koszt kwalifikowany działalności klubu. Nie są to kwoty porażające. Na tej sali padły zarzuty pod adresem jednej z osób, że będąc na urlopie dla podratowania zdrowia jest trenerem i pobiera z tego tytułu wynagrodzenie. W takim stanie jest to nie do udowodnienia. Jest za czystą sytuacją w rozliczaniu przyznanych dotacji. Uważa, że część winy za te sytuację ponosi p. Czapiewski, który nie kontrolował tych faktur. Nie może także dochodzić do takiej sytuacji, że przedstawiciel klubu w całości pobiera całą dotację i nosi ją przy sobie. Jego zdaniem brak jest uzgodnień ram w jakich można pracować. Uważa także, że każda faktura w przypadku zakupu z dotacji przekazanej klubowi przez urząd powinna być podpisana przez p. Czapiewskiego. Nie wnikają w wydatkowanie środków pozyskanych od sponsorów.

Radna I. Tabaka zwróciła się z zapytaniem, skąd Komisja wie o tym, że była to wypłata jednorazowa?

Radny P. Pałubicki poinformował, że z wyciągu, który stanowił załącznik do przedłożonej dokumentacji.

Radna I. Tabaka zwróciła uwagę, że nie każdy klub może posiadać kartę płatniczą, czy czek. Nie zawsze jest możliwość pobrania kwoty z banku i dlatego prezesi profilaktycznie wyciągają większe kwoty z banku. Zwróciła się także z zapytaniem, czy prezesi klubów zostali zapoznani z treścią tego protokołu?

Radny P. Pałubicki poinformował, że nie. Komisja wniosowała do p. Czapiewskiego, by na posiedzenie w dniu 03.04 zaprosił przedstawicieli klubów. Nikt się nie wstawił. Okazało się, że p. Czapiewski nie przekazał informacji do klubów. W tej kwestii jest także protokół p. audytor, który jego zdaniem także powinien być przekazany radnym do zapoznania się z jego treścią. Wójt twierdzi, że będzie wnioskował do klubów o zwrot części przyznanych dotacji, która została wykorzystana niezgodnie z warunkami konkursu. W jednym z klubów, w dokumentacji z rozliczenia przyznanej dotacji, znalazła się faktura za prywatną operację syna jednego z działaczy tego klubu na kwotę 2 tys. zł. Nie można także tolerować tego, że radny wystawia fakturę z imienia i nazwiska za wykonanie usługi na rzecz klubu sportowego. Radny wyjaśnia, że to nie on, ale żona, a usługę świadczył zięć. Faktura jest zaksięgowana, jest to w kosztach. W tej sprawie musi wypowiedzieć się radca prawny, czy nie zachodzi potrzeba wygaszenia mandatu tego radnego. Będziemy rozliczać Wójta z realizacji zaleceń pokontrolnych,

Przewodnicząca rady J. Karaś prosi Radnych, by z uwagi na obszerność protokołu zapoznali się szczegółowo z jego treścią na posiedzeniach swoich komisji.

Radna I. Tabaka uważa, że z treścią tego protokołu powinni zostać zapoznani prezesi stowarzyszeń sportowych. Nadmieniła, że kluby otrzymały pisma od Wójta wzywające ich do składania wyjaśnień. Zastanawia się, czy nie złożyć rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Rady Sportu, gdyż uważa, że ten twór to fikcja. Powstał problem, naruszono dyscyplinę finansową, ten proceder trwa nadal. Sądziła, że Komisja Rewizyjna wystąpi z wnioskiem o zorganizowanie wspólnego spotkania z przedstawicielami klubów.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zauważyła, że Komisja wskazuje stwierdzone nieprawidłowości i p. Wójt powinien podjąć kroki w celu ich wyeliminowania. W gestii Wójta należy organizacja spotkania z działaczami klubów, na którym zostaną oni zapoznani ze stwierdzonymi nieprawidłowościami celem ich wyeliminowania w przyszłości.

Wójt zauważył, że było zorganizowane spotkanie z przedstawicielami stowarzyszeń, w którym uczestniczyli przedstawiciele instytucji finansowych i przeprowadzili szkolenie w zakresie rozliczeń

z przyznanych dotacji. Nie są to skomplikowane sprawy. Uważa, że jest to kwestia rzetelności. Nikt się nie spodziewał, że będą takie zakusy.

Radny P. Pałubicki zauważył, że najwięcej zastrzeżeń jest do KS „Błękitni” w Motarzynie. Nie może tak być, że osoba z Motarzyna jedzie przed meczem po 1 zawodnika do Gogolewa i po meczu go odwozi. Rozumiałby gdyby ta delegacja była wystawiona na zawodnika i obejmowała tylko przejazd na trasie Gogolewo-Motarzyno-Gogolewo a nie na trasie Motarzyno-Gogolewo-Motarzyno-Gogolewo-Motarzyno. Jego zdaniem jest to przesada. Zgadza się na delegacje na samochody prywatne, ale pod warunkiem, że będzie on wykorzystany w 100%. Obecnie czekamy na ruch Wójta. Oczekujemy informacji, jakie kluby i jakie kwoty będą zwracać oraz czy faktury zostały prawidłowo opisane?

Wójt odnośnie delegacji dla zawodników zauważył, że czasami są sporadyczne sytuacje. Jako przykład podał brak bramkarza na meczu KS „Skotawia” w Dębnicy Kaszubskiej, musiał dojechać rezerwowo z Bytowa.

Radna A. Łomża zwróciła się zapytaniem, czy na tym etapie można podać kwotę o zwrot, której będziecie się ubiegać od klubów, jako kwoty wydatkowanej niezgodnie z przedłożoną ofertą konkursową?

Radny P. Pałubicki poinformował, że oni nie mogą, o to musi zawnieść Wójt.

Radny I. Ziółkowski zauważył, że w tej kwocie będą także ujęte środki wydatkowane przez kluby przed podpisaniem umów.

Radny P. Pałubicki zwrócił także uwagę na fakt, że KS z Motarzyna nie ma w swej dokumentacji ujętych kwot dotyczących środków za transfery piłkarzy z Gogolewa i Podola Małego.

Radna I. Tabaka zwróciła się zapytaniem, czy Komisja wypracowała jakieś wnioski?

Radny I. Ziółkowski zapoznał Radnych z treścią wypracowanych wniosków.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zamknęła dyskusję na ten temat.

## **Ad 7**

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosił Radnych o składanie interpelacji.

Na wstępie zapoznała radnych z treścią złożonej na ostatniej sesji interpelacji przez Radnego P. Pałubickiego. Zapoznała także z treściami odpowiedzi, jakie wpłynęły na tę interpelację tj. pismem Wójta w sprawie przekazania treści interpelacji do odpowiednich instytucji oraz z odpowiedzią Nadleśnictwa Łupawa.

Radny P. Pałubicki uważa, że ta odpowiedź nic nie wnosi. Może nastąpią zwiększenia planów łowieckich o 2 – 3 sztuki na koło. Pomorski Urząd Wojewódzki do tego tak naprawdę to nic nie ma. Uważa, że w tej kwestii więcej do powiedzenia miałoby Ministerstwo Środowiska. Na obecnym etapie większą moc miał by Łowiecki Zarząd Okręgowy, który to pismo dostał do wiadomości. Uważa, że z tej interpelacji nie będzie żadnego efektu. Plany łowieckie są wykonywane przez koła w 100%. Jest pewien problem prawny. Koła łowieckie jeżeli nie wykonają planów odstrzału, to płacą ogromne kary. Nie jest zadowolony z tej odpowiedzi. Jelenie powodują naprawdę potężne straty w uprawach. Koła łowieckie nie zawsze są w stanie wypłacić w 100% odszkodowania z tytułu tych strat.

Wójt zauważył, że ta sprawa nie jest jeszcze zakończona. Uważa, że należy poczekać na odpowiedź z PUW w Gdańsku.

## **Ad 8 - 9**

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś prosił o składanie wniosków, zapytań.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się zapytaniem, czy wiadomo, co się stało z kosztami na odpady szklane? Zauważył, że te pojemniki zniknęły jakież 2 tygodnie temu.

Wójt poinformował, że zostały zabrane do wymiany na większe. Z informacji jakie posiada, to ponoć już dzisiaj zostały ustawione.

Radny I. Ziółkowski wnosi także, na prośbę mieszkańców, którzy zwracają na to uwagę, by podjąć jakieś działania w celu wyeliminowania z centrum naszej miejscowości osób, które nadużywają alkoholu i przez całe dni przebywają w najbardziej uczęszczanych miejscach Dębnicy Kaszubskiej.

Uważa, że należy zwrócić się do Policji o częstsze patrole w newralgicznych miejscach Dębnicy. Uważa, że takie patrole powinny być 2 – 3 x w ciągu dnia.

Wójt poinformował, że w tej sprawie często interweniujemy na Komisariacie Policji. Widzi, że Policja czasami zabiera te osoby z tych miejsc.

Radny I. Ziółkowski zauważył, że te osoby bardzo często zaczepiają i proszą przechodniów o pieniądze. Dochodzą, go także informacje, że te osoby zakupują alkohol nieletnim, którzy spożywają go nad rzeczką.

Radny. P. Pałubicki zauważył, że jemu nie podoba się to, że w okresie zimowym osoby pijane przybywają non stop w budynku urzędu. Nie jest to naszą chlubną wizytówką.

Wójt poinformował, że przyjął to do wiadomości.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, dlaczego lista przyjętych do przedszkola jest tajna? Podobno jest lista, ale nikt nie wie gdzie i kiedy będzie wywieszona. Podobno ma być wywieszona do końca maja? Rekrutacja była przeprowadzana w okresie od 15.03 do 15.04. i dziwne jest, że ta lista tak późno zostanie podana do wiadomości.

Wójt poinformował, że nie ma żadnej tajnej listy. Jest duże zainteresowanie naszym przedszkolem. Uważa, że jeżeli dziecko chodziło do trzylatków, to nie można odmówić przyjęcia do następnej grupy wiekowej.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy była już komisja rekrutacyjna?

Wójt poinformował, że jest 17 dzieci więcej niż jest miejsc. Zachodzi potrzeba utworzenia dodatkowej grupy – oddziału. Jest taka sytuacja, że nie możemy w systemie 10 godzinnym. Z każdej grupy po godzinie 13 odchodzi kilkoro dzieci. Uważa, że z tych co pozostają można utworzyć jedną grupę. Obecnie dużo mówi się o 5-latkach. Wg. założeń w grupie powinno być 25 dzieci, co się stanie jak będzie 26? - to co, mają tworzyć nową grupę? Nasze oddziały będą liczyły od 25 do 26 dzieci. Rozmawiał wczoraj w tej sprawie z p. dyrektorem, która powróciła po zwolnieniu lekarskim. Zobowiązałem p. dyrektora do przygotowania pełnej informacji na ten temat. Zapewnił, że nie ma żadnej tajnej listy. Preferencje są tylko dla dzieci, których obydwój rodziców pracuje zawodowo.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zauważyła, że jest to słuszne podejście.

Wójt zauważył, że mamy w przedszkolu tyle miejsc, ile mamy.

Radny I. Ziółkowski poinformował, że doszły go informacje, że w przedszkolu pojawił się pewien pan, który tam wszedł i zrobił karczemną awanturę. Nie przebierał w słowach. Dzieci były świadkiem tego zajścia. Nikt z personelu na to nie zareagował.

Radny Z. Bojanowski zwrócił się z zapytaniem, co z kruszarką do Gałęzowa.

Wójt poinformował, że ten temat był przedstawiany w sprawozdaniu.

Radny P. Pałubicki poinformował, że nie zgadza się z tym, by dzieci, których obydwój rodziców pracuje miały pierwszeństwo w przyjęciu do przedszkola. Uważa, że należy zrobić wszystko, by dla tej 16, dla której nie ma na obecną chwilę miejsca w przedszkolu, te miejsca się znalazły. Jego zdaniem jeżeli zachodzi taka potrzeba, to należy utworzyć dodatkowy oddział. Dzieci, które uczęszczają do przedszkola lepiej się rozwijają.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość przedłużenia godzin otwarcia przedszkola do godziny 16.30? Powyższe motywuje tym, że rodzice powracający z pracy w Słupsku obawiają się, że nie zawsze zdążą na czas odebrać dzieci.

Radna E. Fryckowska zauważyła, że godziny pracy przedszkoli muszą być dostosowane do godzin pracy rodziców, bez względu na to czy się to komuś podoba, czy nie.

Wójt uważa, że te 15 minut w tą, czy tą, to nie robi większego znaczenia.

Radna B. Stachowicz zwróciła się z zapytaniem, czy Wójt podjął starania o naprawę drogi z Żarkowa do Dobieszewa? Ten problem zgłaszała na ostatniej sesji.

Wójt poinformował, że sytuacja na drogach brukowych jest trudna. Zajmie się tym tematem.

Radna B. Stachowicz w imieniu p. sołtys wsi w Dobieszewie zwraca się z prośbą o rozplantowanie piasku, który leży na placu zabaw w tej miejscowości przy nowo budowanej studzience kanalizacyjnej.

Wójt poinformował, że prace przy tej inwestycji jeszcze nie zostały ukończone.

Radna B. Stachowicz zwraca także uwagę na źle wykonane pobocza przy nowo wybudowanej „betonce” w Podolu Małym. Uważa, że wykonawca powinien je wykonać w taki sposób, by spełniały one swoją rolę. Tam spływa żwir. Należy je także utwardzić. Należy także udrożnić rów przy posesji p. B. Dalekiego. ZGK przysłało tam jednego pracownika. Jej zdaniem jedna osoba tam nic nie robi. W miejscowości Łabiszewo postawiono huśtawkę i piaskownicę. Potrzebny jest piach, kto go przywiezie? W czyjej gestii jest wymiana piasku w tych piaskownicach?

Wójt poinformował, że pracownicy ZGK dowiozą piach do piaskownic.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy projekt na budowę placów zabaw został już rozliczony?

Wójt poinformował, że tak.

Radna A. Łomża poinformowała, że plac zabaw przy ulicy Zajęczej jest zdewastowany. Znajdujące się tam huśtawki są połamane.

Radny Z. Bojanowski przypomina o prośbie dotyczącej uzupełnienia placu zabaw zamontowanego w Gałęzowie o zjeżdżalnię.

Radny K. Żukowski przypomina, że planując naszą rewolucję śmieciową mówiliśmy o utwardzeniu miejsc pod zbiorcze punkty do selektywnej zbiórki odpadów. Czy już coś w tym zakresie wykonano? Była mowa o utwardzeniu, ogrodzeniu. Była mowa, że utrzymaniem porządku zajmie się ZGK.

Wójt poinformował, że były takie przymiarki.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, z jakiego tytułu są ludzie, którzy w chwili obecnej sprzątają w Dębnicy Kaszubskiej?

Wójt poinformował, że są wypożyczeni z firmy prywatnej, która realizuje program. W tej firmie realizują część praktyczną programu.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy te osoby są kontrolowane?

Wójt poinformował, że przyjmowani są ludzie tacy, jacy są. Część osób, która zarejestrowana jest w Biurze Pracy nie chce podjąć żadnej pracy.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy tych osób nie można wysłać w teren?

Wójt poinformował, że wynagrodzenie jest refundowane. Firmy prywatne inaczej nadzorują pracowników.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, kiedy będzie realizowana przebudowa byłej świetlicy połączona z adaptacją na mieszkania w Mielnie?

Wójt poinformował, że w niedługim terminie. Mamy duże potrzeby w tym zakresie.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy planuje się tam jedno mieszkanie, czy dwa?

Wójt poinformował, że jedno na dole, drugie na poddaszu u góry.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zwróciła się z zapytaniem, co z budową w roku bieżącym nawierzchni ulicy Polnej i Zielonej w Dębnicy Kaszubskiej?

Wójt poinformował, że oczekuje na rozstrzygnięcia dotyczące zakupu planowanego na ten rok samochodu strażackiego. Zapewnił, że w roku bieżącym na pewno będzie zrealizowana budowa ulicy Polnej. Jednocześnie będzie zabiegał, by w roku bieżącym wykonać także ulicę Zieloną z przesunięciem terminu płatności na przyszły rok.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy w przypadku realizacji ulicy Zielonej będzie ona realizowana w całości, czy tylko jakiś jej fragment?

Radny M. Olech uważa, że należy realizować w całości.

Przewodnicząca ady J. Karaś zwraca się z pytaniem, co będzie, gdy nie otrzymamy dotacji?

Wójt poinformował, że w wywiadzie dla prasy poinformował, że po wykonaniu tych dwóch ulic, o których była mowa, następnie będą rozpoczęte inwestycje drogowe na osiedlu Północ.

Radna E. Fryckowska pochwaliła p. Zachę – osoba opiekująca się boiskami – za dbałość o ogrodzenia obiektów sportowych. Wszelkie uszkodzenia zostały naprawione. Jednocześnie zwróciła się do Wójta, by w delikatny sposób zwrócił uwagę p. dyrektor gimnazjum, by zwracała większą uwagę na to, jak i gdzie młodzież tej szkoły spędza czas, w którym odbywają się zajęcia szkolne. Bardzo często spotyka młodzież na boisku sportowym na „namiętnych randkach”.

Wójt zwrócił się z zapytaniem, kiedy młodzież chodzi na te „namiętne randki”?

Radna E. Fryckowska poinformowała, że w czasie lekcji.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do biura rady wpłynęła następująca korespondencja:

- 1) Roczne Sprawozdanie z realizacji zadań wspierania rodziny za 2012 r. w Gminie Dębica Kaszubska (załącznik Nr 10 do protokołu. Prosi, by komisje podczas swoich posiedzeń zapoznały się z tym sprawozdaniem szczegółowo.
- 2) Ocena Zasobów Pomocy Społecznej na rok 2012 (załącznik Nr 11 do protokołu). Prosi, by komisje także zapoznały się z tym dokumentem.
- 3) Pismo Wójta Nr IG.7001.9.2013 dotyczące planowanych inwestycji wodno – kanalizacyjnych na terenie Gminy Dębica Kaszubska (teczka OK.0004.11.2013). Przewodnicząca Rady zapoznała Radnych z treścią pisma i załączników. Jednocześnie zauważyła, że nad tym tematem należy się pochylić i podjąć jednoznaczne stanowisko. Musimy się zastanowić ,w jaki sposób będziemy podchodzili do tych spraw, czy będziemy je rozpatrywać indywidualnie, czy kompleksowo. Nie wie, jakie będzie stanowisko radnych. Na obecną chwilę zapoznała Radnych z treścią korespondencji, która wpłynęła. Prosi, by Radni na najbliższych swoich komisjach przedyskutowali ten temat dogłębnie. Jako Przewodnicząca jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy p. Bejnarowicz dostał odmowę warunków?

Wójt poinformował, że nie.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem, do kiedy Przewodnicząca jest zobowiązana udzielić odpowiedzi?

Przewodnicząca Rady zauważyła, że jak najszybciej. Poinformowała także, że każde pismo posiada inna datę wpływu do urzędu.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy w treści odpowiedzi wskazać, że w najbliższym czasie komisje zajmą się tym tematem z uwagi na fakt, że jest to sprawa skomplikowana i złożona.

Przewodnicząca Rady J. Karaś przekazała głos p. Żukowi – sołtysowi wsi Łabiszewo.

P. Żuk zwraca uwagę na bardzo zły stan nawierzchni drogowych w Łabiszewie. Droga się rozmywa. Inwestor, który ciągnął tam kabel internetu szerokopasmowego, nie doprowadził drogi do takiego stanu, jaki zastał przed rozpoczęciem tej inwestycji. Zwraca także uwagę na fakt, że mieszkańcy Boguszyc od 12 lat oczekują na chociażby jeden punkt oświetlenia ulicznego. Zwraca się z zapytaniem, czy podjęto już jakieś konkretne decyzję dotyczące koszenia w miejscowościach? Zwrócił się także z zapytaniem, kiedy rozpocznie się budowa wiaty obiecanej dla społeczności tej miejscowości? Prosi także o lepszy przepływ informacji na linii urząd, jednostki gminne, sołectwa. Rodzice dzieci niepełnosprawnych mówią, że była wycieczka dla tych dzieci. Oni nie mieli żadnej informacji. Żadne dziecko z tej miejscowości nie uczestniczyło w takim wyjeździe. Mieszkańcy mają pretensję, że im nie przekazuje takich informacji,

Wójt prosi, by sołtys dowiedział się, kto był organizatorem takiej wycieczki. Z informacji jakie posiada, to w tym roku nie było żadnego wyjazdu dla osób niepełnosprawnych. Prosi, by także pamiętać, że jeżeli jest wycieczka dla tej grupy naszej społeczności, to gdy dysponujemy autobusem o liczbie miejsc 43, to na taką wycieczkę możemy zabrać tylko 20 dzieci. Jest to



spowodowane tym, że każde dziecko musi jechać z opiekunem. Odnośnie wiat poinformował, że będą one budowane w roku bieżącym. Zapewnił, że w Łabiszewie w pierwszej kolejności. W sprawie oświetlenia ulicznego dla m. Boguszyce poinformował, że w roku bieżącym nie będzie na terenie gminy żadnych inwestycji polegających na budowie ulicznych punktów świetlnych. Środki z tego działu zostały wstrzymane i przeznaczone na zakup samochodu strażackiego dla jednostki OSP w Dębnicy Kaszubskiej. Odnośnie koszenia terenów zielonych w poszczególnych miejscowościach to poinformował, że każda wioska we własnym zakresie ma utrzymywać te tereny. Gmina pokryje z budżetu koszt zakupu paliwa do urządzeń. Jeżeli na terenie miejscowości występują duże połacie terenów, to prosi o ich wskazanie i zostaną one wykoszone.

P. Żuk uważa, że korzystniejsze byłoby zlecenie wykaszania specjalistycznej firmie.

Wójt uważa, że najtaniej wychodzi, jak wykonują to miejscowi.

P. Żuk uważa ponadto, że powinni być przydzieleni konserwatorzy – pracownicy ZGK, którzy w poszczególnych miejscowościach zajmowałiby się naprawą urządzeń zainstalowanych na placach zabaw, opieką nad nimi, wykaszaniem, sprzątnięciem miejscowości. Uważa, że przyjęcie takiego rozwiązania jest dużo lepsze niż oczekiwanie, czy nie stanie się jakaś krzywda korzystającym z urządzeń na placach zabaw.

Wójt poinformował, że przyjął zgłoszony problem. Będzie go porządkował.

## **Ad 10**

Jadwiga Karaś Przewodnicząca Rady Gminy o godzinie 14<sup>45</sup> dokonała zamknięcia obrad sesji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała:

Karolina Danielewicz

**Przewodnicząca Rady Gminy**

**/-/Jadwiga Karaś**