

PROTOKOŁ Nr 42/2013
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy
z dnia 09 stycznia 2013 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) pięciu członków Komisji Kultury i Oświaty – wszyscy obecni
- 2) pięciu członków Komisji Infrastruktury i Budżetu – wszyscy obecni (spóźn. A. Łomża)
- 3) czterech członków Komisji Rewizyjnej – wszyscy obecni
- 4) Katarzyna Koper-Jeleńska – PGK Słupsk
- 5) Bożena Jankowska – PGK Słupsk
- 6) Eugeniusz Dańczak – Wójt Gminy
- 7) Tadeusz Bejnarowicz - Zastępca Wójta Gminy
- 8) Iwona Wójcik - Sekretarz Gminy
- 9) Katarzyna Jankowska – inspektor UG

Temat posiedzenia:

1. Spotkanie z przedstawicielami PGK Słupsk.
 2. Opiniowanie uchwał na sesję Rady Gminy
- a) w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, w szczególności ilość odpadów komunalnych,
- b) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik,
- c) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- d) wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
- e) projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Dębica Kaszubska na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Elżbieta Fryckowska. Przywitała wszystkich przybyłych na posiedzenie. Oddała głos Wójtowi Gminy.

Ad 1)

Wójt poinformował, że w związku z czekającym nas podjęciem tzw. uchwał śmieciowych zaprosił na dzień dzisiejszy przedstawicieli PGK Słupsk. Uważa, że takie spotkanie przed podjęciem uchwał jest bardzo potrzebne. Poznanie zasad funkcjonowania tej spółki, uważa, że pozwoli nam łatwiej ustalić optymalne koszty funkcjonowania uchwał. Jego zdaniem koszty nie powinny się radykalnie zwiększyć. Uważa, że Radni powinni na miejscu zapoznać się z funkcjonowaniem wysypiska w Bierkowie. Proponuje wyjazd. Jego dylematem jest także to, czy powinniśmy bawić się w segregację szczegółową z uwagi na fakt, że to wysypisko wyposażone jest w nowoczesny sprzęt do sortowania? Z tą spółką współpracujemy od lat.

Pani K. Koper – Jeleńska poinformowała, że wysypisko w Bierkowie jest wyposażone w instalację regionalną tj. posiada sortownię odpadów komunalnych i segregowanych. Przed przyjazdem na dzisiejsze spotkanie zapoznała się z regulaminem, który został przyjęty przez Radę. Uważa, że jest to dobry regulamin. Jest on sensowny i realny. Znając specyfikę gminy wie, że w samej Dębicy będzie więcej odpadów niż w pozostałych miejscowościach. Także zwróciła uwagę na fakt, że największym kosztem funkcjonowania tych uchwał, będzie koszt transportu. Gmina Kobylnica zakłada, że odpady będą częściej wywożone w okresie letnim niż zimowym. Jest to zasadne. Stwierdziła, że nie ma złotego środka. Uważa, że gmina postępuje słusznie chcąc utrzymać pojemniki ogólnodostępne na odpady segregowane. Trudno przewidzieć, czy gospodarstwa domowe będą miały możliwość wydzielenia miejsca dla lokalizacji pojemników na sortowanie odpadów wg. frakcji, do jakiej obliguje ustawa. Zakup odpowiednich pojemników, czy worków to także dodatkowy koszt dla właściciela. Niektóre frakcje trudno nazbierać np. szkło,

papier. Ustawa pozwala na łączenie odpadów wielomateriałowych (puszki metalowe, kartony po napojach, pojemniki po jogurtach) z odpadami plastikowymi. Ich wysypisko jest przygotowane na odbiór takich odpadów. Jeżeli gmina wejdzie w system workowy to podwyższy koszt, gdyż samochód będzie musiał dojechać do każdej nieruchomości, a wiadomo, że transport jest najdroższy. Uważa, że utrzymanie punktów jest zasadne. Wszystkie oczekiwania winny być ujęte w specyfikacji przetargowej. Uważa, że jeden punkt na gromadzenie materiałów wielogabarytowych na teren gminy wystarczy. Oni także, w przypadku wygrania przetargu, będą takie materiały bezpłatnie przyjmować od naszych mieszkańców w Słupsku na ulicy Bałtyckiej. Uważa, że mieszkańcy z czasem nauczą się realizacji tej ustawy. Województwo pomorskie ma obecnie dobre wyniki, jeżeli chodzi o segregację. Obecnie na terenie gminy także świadczymy usługę wywozu odpadów, która świadczona jest w różnych częstotliwościach. Częstotliwość uzależniona jest od potrzeb, ale także od zasobności mieszkańców. Poinformowała, że PGK proponuje wykup dzierżawionych pojemników po atrakcyjnych cenach. Prosi, by z tą informacją docierać do mieszkańców, gdyż z ustawy wynika, że to właściciel ma wyposażyć nieruchomość w pojemniki. Jednocześnie zwraca uwagę na fakt, że pojemniki powinny być podpisane, gdyż łatwiej dotrzeć do właściciela w przypadku obciążenia winnych za niewywiązywanie się z selektywnej zbiórki (w przypadku złożenia takiej deklaracji). Zwraca także uwagę na fakt, że Gmina musi osiągnąć pewien poziom w recyklingu.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy Gmina może zwrócić się do PGK o przesłanie harmonogramu kursów?

Pani K. Koper poinformowała, że takie wykazy Gmina posiada, gdyż oni to przekazują. Sekretarz Gminy zauważyła, że obecnie na terenie Gminy usługi wywozowe świadczą trzy firmy. Po przetargu te usługi będzie świadczyła jedna firma. Jest pewne, że w ciągu jednego dnia nie uda się zebrać odpadów z całej gminy.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy gmina będzie ponosiła dodatkowe koszty za segregację odpadów na wysypisku?

Pani K. Koper poinformowała, że segregację na taśmach przeprowadzają ludzie. Z tego tytułu nie ma dodatkowych opłat, to wszystko ujmuje się w specyfikacji przetargowej. Poinformowała, że za wjazd jednej tony odpadów komunalnych stawka na ich wysypisku wynosi 266 zł, odpady segregowane są dużo tańsze, jest to jedno z najtańszych wysypisk.

Radny P. Pałubicki zauważył, że Radni pracując nad regulaminem dążyli do tego, by wdrożenie ustawy odbyło się najniższym kosztem dla mieszkańców. Zastanawia się, czy można go jeszcze tak dopracować, by był korzystniejszy dla mieszkańców? Zastanawia się, jak będzie przebiegała weryfikacja, czy społeczeństwo będzie dokładnie segregować odpady?

Pani Koper poinformowała, że do tego tematu będą podchodzić po ludzku. Na początku w przypadku stwierdzenia niesegregacji będziemy wysyłać sygnał. Nie będzie stosowania kar od razu. Musimy uczyć się wszyscy nowego systemu.

Radny P. Pałubicki zauważył, że była propozycja Urzędu zmiany regulaminu na segregację u źródła. Ta propozycja głosami Rady nie przeszła. Uważa, że urząd boi się utrzymania porządku w punktach zbiórki selektywnej.

P. Koper poinformowała, że w specyfikacji przetargowej można ująć utrzymanie tych punktów w obowiązkach usługodawcy.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy można zróżnicować częstotliwość wywozu nieczystości oraz opłaty za ich wywóz w zależności od miejscowości?

P. Koper zauważyła, że ustawodawca przewidział tylko jeden system odbioru nieczystości i opłaty. Nie ma takiej możliwości.

P. Jankowska zauważyła także, że Sanepid opiniuje projekt regulaminu pod kątem częstotliwości wywozu odpadów.

Radny odnośnie wykupu pojemników zwrócił się z zapytaniem, czy rok produkcji tego pojemnika wynika z umowy?

Pani Koper poinformowała, że tak, ale oni w swojej dokumentacji magazynowej także mają to wszystko odnotowane.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, ile kosztuje wywóz pojemnika odpadów zmieszanych, szkła, plastiku, papieru?

Pani Koper poinformowała, że takich kalkulacji nie wykonywano.

Radny K. Żukowski zauważył, że teraz wywóz pojemnika 120 l kosztuje właściciela 20zł.

Pani Koper uważa, że przyjmując częstotliwość wywozu 1x w miesiącu ta cena nie powinna

generalnie ulec zmianie.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, czy punkt zbiorki materiałów wielogabarytowych na Bałtyckiej przyjmuje taki asortyment, jak przewiduje nasz punkt na ZGK?

P. Koper poinformowała, że przyjmuje zgodnie z ustaleniami regulaminu.

Radny M. Olech zwrócił się także z zapytaniem, czy PGK jak wygra, to zaopatrzy mieszkańców w pojemniki?

P. Koper poinformowała, że mają taką możliwość, ale to wszystko będzie wynikało ze specyfikacji.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, w jaki pojemnik plastikowy czy metalowy, musi zaopatrzyć się właściciel nieruchomości, oraz czy ich urządzenia podejmują wszystkie rodzaje pojemników?

Pani Koper poinformowała, że w metalowy. Ich urządzenia, tak jak i wszystkich pozostałych firm, podejmują tylko pojemniki typowe – przystosowane, np. firmy „OTTO”. Poinformowała, że u nich można dokonać zakupu pojemników w cenie producenta.

Radny K. Olech zwrócił się z zapytaniem, czy otrzymują informacje, że odpady są za rzadko wywożone oraz o przybliżony koszt dezynfekcji pojemników na odpady segregowane na terenie całej gminy w przypadku, gdyby mieli świadczyć tę usługę?

Pani Koper poinformowała, że co do częstotliwości wywozu to nie spotkała się z takimi informacjami. Mieszkańcy zgłaszają natomiast dodatkowe pojemniki. Natomiast co do ceny za usługę utrzymania pojemników nie potrafi nic powiedzieć, gdyż nie wykonywano takiej kalkulacji.

Sekretarz, w tej kwestii poinformowała, że na obecną chwilę nie podjęto jeszcze decyzji, kto na terenie gminy będzie się tym zadaniem zajmował. To zadanie mogą bez przetargu zlecić do miejscowego ZGK lub ująć w specyfikacji jako zadanie dla usługodawcy.

Pani Jankowska zauważyła, że za utrzymanie małego pojemnik w odpowiednim stanie sanitarnym odpowiada właściciel.

Radny K. Badowski zauważył, że cieszy się z faktu, że incydentalne wyrzucenie odpadów do nie - przeznaczonych do tego celu pojemników nie spowoduje konsekwencji karnych. Zwrócił się także z zapytaniem, czy osoby, które nie mają podpisanych umów z ich przedsiębiorstwem także mogą u nich zakupić pojemniki?

Pani Koper poinformowała, że mogą. U nich można zakupić pojemniki nowe lub używane, zależy od osoby zainteresowanej.

Radny B. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy dezynfekcja pojemników będzie odbywała się na miejscu, czy będą one zabierane?

Pani Jankowska poinformowała, że na miejscu środkami bezzapachowymi.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość zainstalowania myjki na samochodzie, który zbiera odpady?

Pani Koper poinformowała, że nie ma takiej możliwości.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy ujęcie w specyfikacji zapisów dotyczących wyposażenia mieszkańców gminy w pojemniki (sprzedaż lub dzierżawa) podroży koszt działania systemu?

Pani Koper poinformowała, że zakup kompletu pojemników to koszt dla właściciela od 1.500 do 2.500 zł. Można pojemniki dzierżawić. Uważa, że w tej kwestii można z usługodawcą się dogadać.

Radny A. Ślępek zwrócił się z zapytaniem, na ile lat zawierana jest umowa dzierżawy pojemnika?

Pani Jankowska poinformowała, że nie ma obligatoryjnego terminu, dzierżawa ważna do czasu jego zużycia.

Radny M. Mnich zwrócił się z zapytaniem, czy firmy świadczące obecnie usługi wywozowe mają znormalizowane pojemniki?

Pani Jankowska poinformowała, że tak.

Radny M. Mnich w związku z tym, że na terenie gminy mamy budynki wielolokalowe, zwrócił się z zapytaniem, co będzie, jeżeli okaże się, że jedna z rodzin nie segreguje odpadów?

Pani Koper poinformowała, że w takich przypadkach obowiązuje odpowiedzialność zbiorowa.

Radna I. Tabaka zauważyła, że w regulaminie pojemność pojemników dla gospodarstwa uzależniona jest od liczby mieszkańców. Uważa, gdyż sprawdzała na swoim gospodarstwie, że nie będzie w stanieapełnić 2 pojemników przez miesiąc prowadząc segregację? Nie wie, co będzie do nich wrzucać?

Pani Koper uważa, że nikt nie zmusi właściciela do posiadania dwóch pojemników, w tym jednego pustego. Proponuje wprowadzenie zapisu od 120 l do 240 l. Uważa, że najważniejsza jest dyscyplina w tym zakresie.

Pani Jankowska poinformowała natomiast, że ich samochody są wyposażone w gipyesy i kierowcy zobowiązani są do odnotowywania zwiększonej ilości odpadów.

Wójt uważa, że problemem nie jest zbiórka odpadów selektywnych, ale zbiórka odpadów chemicznych, gdyż nie wiadomo, co mieszkańcy mają w swoich zasobach. Zwrócił się zapytaniem, czy wiadomo, jak będziecie odbierać, przechowywać, utylizować?

Pani Koper poinformowała, że oni są na to przygotowani. Jest to ich problem. Najważniejsze, by do nich te odpady trafiły.

Radny P. Pałubicki zwrócił się zapytaniem, do jakiego pojemnika powinny trafiać pampersy?

Pani Jankowska poinformowała, że do pojemnika na odpady zmieszane.

Radna B. Stachowicz zwróciła się zapytaniem, co z popiołem?

Pani Koper poinformowała, że nie powinien on trafiać do żadnego z tych pojemników na odpady. Wie, że jest to problem w takich gminach jak Dębica Kaszubska. Powinien trafiać na kompostownik.

Radny p. Pałubicki zauważył, że nie każdy popiół można wykorzystać jako nawóz. Uważa, że ustawodawca powinien przewidzieć popiół jako oddzielną frakcję.

Radna E. Fryckowska zwróciła się zapytaniem, o ile wzrośnie zatrudnienie w ich zakładzie pracy w związku z wejściem ustawy śmieciowej?

Pani Koper poinformowała, że istnieje zagrożenie redukcji etatów. Część pracy, np. fakturowanie im odpadnie. Obecnie wszystko zależy od ilości wygranych przetargów. Zwracają się także z propozycjami do gmin o przekazanie im wszystkich zadań związanych z realizacją tej ustawy.

Radny P. Pałubicki zauważył, że ostatnio unieważniono przetarg na wywóz odpadów z terenu gminy Słupsk. Z informacji z prasy wiadomo, że PGK by tego przetargu nie wygrało. Czy wiadomo, co było powodem unieważnienia?

Pani Koper stwierdziła, że gmina podała wartość zamówienia na kwotę 3.500 mln zł. Wg. ich kalkulacji wyszło 3.150 mln. zł a firma King złożyła ofertę na 3 mln. zł. Należy także pamiętać, że ich specyfikacja opiewała realizację zadania przez okres 18 miesięcy. Ostatecznie Gmina na to zadanie w budżecie zaplanowała 2.100 mln. zł. Sądzi, że to było badanie rynku.

Radna E. Fryckowska zwróciła się zapytaniem, czy ich Przedsiębiorstwo wykonywało wstępną kalkulację dla tego zadania dla terenu naszej gminy?

Pani Koper poinformowała, że nie.

Radna E. Fryckowska podziękowała przybyłym gościom za udział w spotkaniu.

Radny P. Pałubicki zwrócił się zapytaniem do Radnych, czy uważają, że należy pozostawić bez zmian przyjęty regulamin, czy może wprowadzić w nim jakieś zmiany?

Radny K. Żukowski uważa, że należy wprowadzić zapis w § 7 pkt. 2 zapis od 110 l do 240 l oraz dostosować zapisy regulaminu do możliwości łączenia odpadów wielomateriałowych z plastikami.

Radny P. Pałubicki zauważył, że zgodnie z ustaleniami zawartymi z Z-cą Wójta podtrzymuje się ilość punktów na odpady?

Wójt uważa, że należy rozpatrzyć jeden punkt zbiorczy na ZGK na odpady z takich miejscowości jak: Dargacz, Dudzicze, Boguszyce.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się zapytaniem, czy wprowadzenie zmian do regulaminu spowoduje ponowne wysłanie projektu do zatwierdzenia przez Sanepid?

Sekretarz Gminy poinformowała, że tak.

Radny M. Olech zwrócił się zapytaniem, czy nie należy zastanowić się nad ograniczeniem ilości pojemników?

Radny P. Pałubicki uważa, że w § 7 należy zmienić zapis na minimum 120 l bez względu na liczbę osób.

Sekretarz Gminy uważa, że nie należy zaprzepaszczać tego, co zostało już wypracowane. Część mieszkańców, jeżeli zgromadzi większą ilość odpadów, zadzwoni i zgłosi ten fakt, a część wyrzuci do lasu. Prosi, by nie zmieniać tych zapisów. Zostały one wypracowane kompromisowo. Umawialiśmy się ponadto, że po pierwszym okresie funkcjonowania tej ustawy wrócimy do tego regulaminu. Prosi, by Radni pamiętali, że nie jest on zły, że jest realny do realizacji.

Radny P. Pałubicki zwraca uwagę, że jeżeli ktoś zakupi dodatkowy pojemnik, który nie będzie wykorzystywany, co z nim robi, gdy zdecydujemy w terminie późniejszym o zmianach w regulaminie?

Radny M. Olech zauważył, że właściciel wcale nie musi zakupować pojemnika, może wziąć go w dzierżawę.

Radny A. Ślipek postawił wniosek o dokonanie zmiany w § 7 pkt. 2. Proponuje zapis „od 120 l do 240 l”.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad wnioskiem A. Ślipka.

Wynik głosowania: 1za, 8 przeciw, 3 wstrzymujące.

Sekretarz Gminy prosi, by Radni dali trochę czasu na dopracowania regulaminu. Wszyscy wiemy, że życie zweryfikuje jego zapisy. Także widzi sens gromadzenia trzech frakcji do jednego pojemnika. Stwierdziła, że jeżeli będzie zachodziła potrzeba dokonania zmian w regulaminie, to urząd sam wyjdzie z taką propozycją. Prosi, by na obecną chwilę nic nie zmieniać.

2

a)

Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, w szczególności ilość odpadów komunalnych.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Wiceprzewodnicząca A. Łomża.

Wiceprzewodnicząca A. Łomża otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, gdzie na terenie gminy będzie można pozbywać się zużytych akumulatorów oraz jakie warunki trzeba spełniać, by otworzyć taki punkt?

Zastępca Wójta poinformował, że zużyte akumulatory będzie można zostawić w punkcie zakupu nowego lub na ZGK. Były rozmowy z właścicielem zakładu naprawczego w Dębnicy Kaszubskiej, ale na razie nie osiągnięto consensusu. By otworzyć punkt zbiórki, należy spełnić warunki wynikające z przepisów w tym zakresie i mieć zgłoszoną działalność.

Więcej uwag nie wniesiono.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury i Oświaty - 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,

Komisja Infrastruktury i Budżetu – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,

Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

b)

Projekt uchwały wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża.

Zwróciła uwagę na proponowane stawki za odbiór odpadów, tj. 9 zł miesięcznie od mieszkańca za nieselektywną zbiórkę odpadów oraz 6 zł w przypadku zbiórki selektywnej.

Radny P. Pałubicki zauważył, że zaproponowana cena za selektywną zbiórkę odpadów spadła z 7 zł. - proponowanych w poprzednim projekcie - do 6 zł. Zwrócił się z zapytaniem, czy ta stawka pozwoli na zmieszczenie się w miesięcznych kosztach na realizację tego zadania?

Wójt zauważył, że jest to wyjściówka. Uważa także, że obawy Radnego są uzasadnione. Na dzień dzisiejszy trudno poradzić sobie z obliczeniem kilometrówki. Wiadomo, że nasza gmina jest rozległa. Stawka, którą proponujemy, jest jedną z najniższych, jakie do tej pory pojawiły się za realizację tego zadania.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy jeżeli po przetargu wyjdzie stawka, np. 8 zł, czy trzeba będzie zmienić uchwałę?

Sekretarz poinformowała, że będziemy musieli.

Radny A. Ślipek uważa, że jego zdaniem obawy Radnego Pałubickiego są niepotrzebne.

Radny P. Pałubicki uważa, że wykazane w kalkulacji koszty na obsługę administracyjną są zbyt wysokie. Nie rozumie planowanego zwiększenia płac o 20% dla kasierki i księgowej. Uważa, że kasierka wpłaty będzie przyjmowała w tych samych godzinach pracy urzędu. Nie zatrudnia się dodatkowej osoby. W przypadku kasy - mówi zdecydowanie nie.

Radny M. Olech także uważa, że koszty administracyjne są zbyt wysokie, gdyż należy także pamiętać o tym, że co miesiąc planuje się na realizację tego zadania przekazywać 1.200 zł do ZGK.

Zastępca Wójta uważa, że w związku z tym, że to są nowe zadania, koszt jest uzasadniony.

Radna I. Tabaka zwróciła się z zapytaniem, czy dokonano takiej kalkulacji jak od mieszkańca, w przypadku gdybyśmy chcieli, od gospodarstwa?

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy poszło do PGK zapytanie, ile oni wzięliby za

obsługę całego systemu?

Wójt poinformował, że dla PGK jest to sprawa mało mobilizująca.

Sekretarz poinformowała, że opłata dla ZGK nie dotyczy podwyżki dla kasjerki, ale obsługi całego systemu.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób mieszkańcy zostaną powiadomieni o wysokości stawki za wywóz?

Sekretarz Gminy poinformowała, że cały ten system polega na samoopodatkowaniu, samoopłaceniu. Nie będzie żadnej informacji z Gminy o wysokości opłat przypadających na dane gospodarstwo. W całym systemie chodzi o to, by dać mieszkańcom możliwość swobody płatności, tj. kasa urzędu gminy, kasa ZGK, przelew bankowy. Naszym zamiarem jest zrobienie systemu „naczyń połączonych”.

Radny P. Pałubicki obawia się, że ten system wygeneruje koszty.

Wójt zwraca uwagę na fakt, że przy realizacji zadań wynikających z ustawy śmieciowej jest dużo obróbki.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy jeżeli ustawodawca dopuści system zbierania tej opłaty przez inkasentów, to sołtysi też będą mogli je pobierać?

Sekretarz Gminy poinformowała, że jeżeli nie dokonamy zmiany w uchwale, która ustala na inkasentów w naszej gminie sołtysów, to tak.

Radny K. Badowski uważa, że należy dokonać jeszcze weryfikacji ustalonych punktów.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy weryfikacja punktów będzie miała wpływ na stawkę?

Sekretarz Gminy poinformowała, że nie.

Radny K. Żukowski uważa, że przyjmując stawkę za wywóz odpadów od osoby, będzie to system nie do końca sprawiedliwy. Uważa, że system będzie nieszczelny. Co się stanie, jeżeli będzie możliwość łączenia systemów opłat za wywóz odpadów? Uważa, że system opłat od mieszkańca jest niesprawiedliwy.

Radna I. Tabaka popiera stanowisko Radnego Żukowskiego.

Radny P. Pałubicki stwierdza, że do gospodarstwa jednoosobowego także trzeba dojechać i odebrać odpady. Uważa, że najbardziej sprawiedliwe, to połączenie systemów od ilości osób w gospodarstwie.

Wójt uważa, że nad tym tematem jeszcze nie raz Radni będą się pochylać. Na pewno będziemy wracać nie raz do tej sprawy.

Radna E. Fryckowska uważa natomiast, że osoby samotne, w przypadku ustalenia stawki od gospodarstwa, będą zwracać się do radnych z pretensjami, że Radni ich ukarali.

Wójt zauważył, że państwo, w tym gmina nie jest sprawiedliwą instytucją. Dla urzędu metoda od gospodarstwa jest metodą wygodną. Nie trzeba wypełniać deklaracji, ale my tu jesteśmy nie dla swojej wygody.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy możemy odstąpić od podjęcia tej uchwały, a przyjąć pozostałe?

Sekretarz Gminy poinformowała, że nie. Te uchwały muszą być podjęte jednocześnie i w określonej kolejności.

Wójt zauważył, że nie mamy analizy odpadów. Ogromnym wysiłkiem jaki nas czeka, to wychowanie człowieka. Starszy człowiek ma zminimalizowane potrzeby. Wytwarza na pewno mniej odpadów niż pozostała część społeczeństwa. Nie można mierzyć wszystkich jedną miarą, gdyż jest to niesprawiedliwe. Uważa, że najbardziej sprawiedliwą metodą z tych, które wskazał nam ustawodawca jest metoda od osoby.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy się zastanowić, czy nie zaryzykować i ustalić stawkę w systemie mieszanym, tj. w zależności od ilości osób w gospodarstwie. Nie wiemy, jaką decyzję w tej sprawie i kiedy podejmie Sejm. Zastanawia się, czy nie odwlec w czasie podjęcie tej uchwały?

Radny P. Pałubicki postawił wniosek o odrzucenie uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zauważyła, że w pierwszej kolejności należy przegłosować, kto z Radnych jest za naliczeniem opłaty za wywóz odpadów od osoby?

Wynik głosowania: 3 za.

Następnie zarządziła głosowanie, kto z Radnych jest za naliczaniem opłaty za wywóz odpadów od gospodarstwa?

Wynik głosowania: 6 za.

Radny P. Pałubicki wycofał wniosek. Jednocześnie podkreślił, że Radni są za systemem mieszanym.

Sekretarz Gminy podsumowując dyskusję stwierdziła, że z toczącej się dyskusji wnioskuje, że na sesji zostanie podjęta uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, w szczególności ilość odpadów komunalnych. Co do kolejnych projektów uchwał, to jeszcze nie wiemy, jakie zostanie podjęte stanowisko. Czy tak jak proponuje Radny Pałubicki wstrzymać się do czasu ukazania się stanowiska Sejmu, czy zaryzykować i podjąć uchwałę o opłacie w systemie mieszanym? Także uważa, że najbardziej sprawiedliwa opłata, to opłata od gospodarstwa w zależności od liczby osób. Jednocześnie poinformowała o skutkach niepodjęcia uchwał w terminie. Poinformowała, że jeżeli nie podejmiemy w terminie, to Wojewoda wskaże nam termin. Jeżeli nie dotrzemy wskazanego terminu, to Wojewoda sam podejmie uchwałę.

Radny P. Pałubicki poinformował, że na sesji postawi wniosek o zdjęcie tych uchwał z porządku obrad.

Radna E. Fryckowska: „Czy decyzja o odłożeniu w czasie podjęcia tych uchwał nie będzie miała wpływu na złożenie deklaracji w wyznaczonym czasie”?

Sekretarz Gminy poinformowała, że te uchwały będą musiały być podjęte najpóźniej do 16 lutego 2013 roku.

c,d)

Odstąpiono od omawiania uchwał.

e)

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Dębica Kaszubska na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych wraz z uzasadnieniem przedstawiła Sekretarz Gminy.

Poinformowała, że istotną zmianą jest podział Dębicy Kaszubskiej na 3 obwody głosowania. Do tej pory były 2 obwody. Powyższe związane jest z tym, że na jeden obwód przypadało ponad 2 tysiące mieszkańców, co w znaczny sposób wydłużało czas pracy członkom komisji. Obecnie, wg. nowej propozycji, ilość mieszkańców w poszczególnych obwodach będzie przybliżona. Uważa, że ta zmiana jest potrzebna.

Radny K. Żukowski zauważył, że wyborcy często mają zastrzeżenia do jakości pracy członków komisji.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że odczucie ze strony urzędu jest zbliżone, jednak nie mamy na to wpływu. Wójt może do prac w komisji delegować po jednym pracowniku. Pozostali członkowie są bardzo często z przypadku. Są to delegaci komitetów wyborczych. Dlatego prosi, by radni jeżeli mają możliwość, zwracali uwagę na dobór członków do prac w tych komisjach.

Wójt stwierdził, że utworzenie dodatkowego okręgu nie generuje kosztów dla urzędu. Koszty pokrywa Biuro Wyborcze.

Radni nie wnieśli innych uwag.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury i Oświaty - 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,

Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, (nieobecny A. Ślipek)

Komisja Rewizyjna – odstąpiono od głosowania, brak quorum.

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury i Budżetu**

/-/Karol Żukowski

**Przewodnicząca
Komisji Kultury i Oświaty**

/-/Elżbieta Fryckowska

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

/-/Paweł Pałubicki

Protokołowała: Teresa Kozdroń-Kołącka