

**PROTOKOŁ Nr 44/2012**  
**z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy**  
**z dnia 19 grudnia 2012 r.**

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) pięciu członków Komisji Kultury i Oświaty – wszyscy obecni (spóźn. E. Fryckowska)
- 2) pięciu członków Komisji Infrastruktury i Budżetu – wszyscy obecni
- 3) czterech członków Komisji Rewizyjnej – wszyscy obecni
- 4) Eugeniusz Dańczak – Wójt Gminy
- 5) Tadeusz Bejnarowicz - Zastępca Wójta Gmin
- 6) Iwona Wójcik - Sekretarz Gminy
- 7) Krystyna Szustak – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej
- 8) Katarzyna Jankowska – inspektor UG

**Temat posiedzenia:**

1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:
  - a) rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej,
  - b) uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013”,
  - c) zmian w budżecie gminy na 2012 rok,
2. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
3. Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzyła i mu przewodniczyła Agnieszka Łomża – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy. Przywitała wszystkich przybyłych na posiedzenie.

**Ad 3**

Wójt poinformował, że do końca grudnia należy podać drogę, którą w roku 2013 będziemy chcieli wykonać przy współudziale środków z Urzędu Marszałkowskiego w ramach remontu dróg dojazdowych do pól. Poprosił Radnych o ustalenie tej drogi.

Radny K. Badowski zgłosił drogę Mielno – Podwilczyn. Uzasadnił to tym, że planowany jest dowóz dzieci z Mielna do szkół w Dębicy Kaszubskiej. Wykonanie tej drogi znacznie skróci czas dojazdu. Ten temat był już przedmiotem dyskusji na jednej z sesji rady Gminy.

Radny K. Żukowski zauważył, że p. Starosta także składał obietnicę wsparcia tej inwestycji.

Radny Z. Bojanowski zgłosił do tej inwestycji drogę polną łączącą Gałęzów z Budowem.

Radny K. Żukowski uważa, że droga Podwilczyn – Mielno jest bardziej zasadna, gdyż będzie służyła większej liczbie mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad propozycją Radnego K. Badowskiego. Wynik głosowania: 11 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw (nieobecny P. Pałubicki)

**Ad 1**

**a)**

***Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej.***

Z projektem uchwały, uzasadnieniem oraz treścią protokołu z posiedzenia Komisji, na którym badano skargę zapoznał Radnych Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pałubicki.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

a) Komisja Kultury i Oświaty – 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.

b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.

**b)**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013”.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła K. Szustak – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 5 za, 0, przeciw, 0 wstrzymujących
- c) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

c)

Ustalono, że projekt uchwały będzie omawiany w dniu sesji – 30 minut przed jej rozpoczęciem.

## Ad 2

Wójt poinformował, że planowana jest nowelizacja ustawy śmieciowej. Uważa, że nad tym tematem należy się ponownie pochylić i dokładnie go przeanalizować. Uważa, że wszystkie decyzje winny być podejmowane bez pośpiechu. Przedkładając projekt nowego regulaminu chce zmienić idee zbierania odpadów. Celem tego regulaminu jest segregacja u źródła, a nie jak zakładał poprzedni, w punktach. Zmiana regulaminu przyczyni się do zapewnienia większego ładu i porządku w poszczególnych miejscowościach. Znikną zbiorcze punkty, które na dzień dzisiejszy funkcjonują.

Zastępca Wójta także uważa, że zbiórka u źródła (w gospodarstwie domowym) jest korzystniejsza dla Gminy. Obecnie mieszkańcy mieszkający przy tych zbiorczych punktach proszą o ich zabranie. Za wprowadzeniem przedkładanego pod obrady radnym nowego regulaminu przemawia także aspekt ekonomiczny.

- 1) Gmina nie będzie miała obowiązku dezynfekcji pojemników
- 2) Nie trzeba będzie zatrudniać osób do utrzymania ładu i porządku w tych miejscach,
- 3) Każde gospodarstwo będzie zobowiązane do posiadania:
  - pojemnika na odpady zmieszane (wywóz dwa razy w miesiącu – lato, raz na miesiąc - zima)
  - worek na szkło ( wywóz raz na kwartał)
  - worek na papier (wywóz raz na pół roku)
  - worek na metal
- 4) Dodatkowo będzie uruchomiony jeden punkt zbiorczy na sprzęt elektroniczny, wielkogabarytowy, opony, środki ochrony roślin, akumulatory, itp.
- 5) leki, baterie bez zmian.

W przedkładanym regulaminie uwzględniamy także częstotliwość wywozu dla poszczególnych frakcji.

Radny A. Ślipek uważa, że segregacja u źródła jest dobrym rozwiązaniem.

Radny P. Pałubicki uważa, że wywóz odpadów zmieszanych winien być raz na miesiąc tak jak ustalono na wcześniejszych posiedzeniach poświęconych temu tematowi. Będzie to tańsze dla Gminy. Zwrócił się z zapytaniem, czy Gmina będzie zakupowała worki do segregacji odpadów dla mieszkańców? Uważa, że te osoby, którym wywóz raz na miesiąc nie wystarcza, we własnym zakresie winny zgłaszać wywóz za dodatkową opłatą. Jego intencją jest, by było jak najtaniej. Zwrócił się z zapytaniem, co z nieczystościami, które będą w miejscowości z tytułu ich sprzątnięcia przez osoby zatrudnione w ramach prac społeczno - użytecznych, czy w ramach umów z PUP.

Zastępca Wójta poinformował, że Gmina będzie je zbierać i segregować.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, ile będzie kosztował nas wywóz plastiku u źródła? Czy samochód, który będzie musiał podjechać pod każde gospodarstwo, by zabrać worki, będzie kosztował taniej?

Wójt zauważył, że 1/3 mieszkańców nie wywiązuje się z obowiązku zbierania odpadów. Na pewno wywóz z punktów zbiorczych jest szybszy i sprawniejszy, ale kładziemy nacisk na segregację u źródła.

Zastępca uważa, że przy już przyjętym regulaminie powinniśmy spodziewać się kar za nie - segregowanie, gdyż uważa, że mieszkańcy nie będą tego robić. Uważa, że należy iść w kierunku droższej opcji – zbiórki zmieszanej.

Radny K. Żukowski uważa, że przedstawiony projekt uchwały nie zmierza do obniżki kosztów wywozu nieczystości.

Radna I. Tabaka stwierdza, że przysłowiowy Kowalski zainteresowany jest tym, by było jak najtaniej i odbiór odbywał się jak najtaniej. Zastanawia się, jak ten problem rozwiążą mieszkańcy wspólnot, czy w ogóle ten projekt zakłada likwidację punktów na plastiki, szkło, metale? Ile zapłaci przysłowiowy Kowalski?

Radny K. Żukowski stwierdził, że w tym temacie powinniśmy mieć już „pozamiatane”, a my jak zwykle zostawiamy wszystko na ostatnią chwilę. Inne gminy dopinają tematy, a my jesteśmy w tym samym punkcie.

Radny M. Mnich zwrócił się zapytaniem, czy jest już znana jakaś orientacyjna stawka wywozu nieczystości stałych oraz ilość gospodarstw wg planowanej opcji zbierania odpadów?

Wójt poinformował, że te dane będą znane po splywie deklaracji. Ustalenie stawki jest ryzykiem. Jeżeli śmieci będą w rowach, lasach to będziemy zmuszeni podnieść stawkę.

Radny P. Pałubicki uważa, że wspólnoty same zadecydują, czy odpady będą zbierać wspólnie, czy każdy członek podpisze oddzielną deklarację z Gminą. Mieszkańcy mają piwnice, gdzie mogą składować odpady, chociaż jest zagrożenie gryzoniami. Utrzymanie pojemników generuje koszty. Uważa, że nie powinno być pojemnika na zmieszane. Odpady powinny być wywożone rzadziej, ale w systemie.

Radny K. Żukowski zauważył, że wcześniej tłumaczono radnym, że zbiórka w punktach jest tańsza.

Radny A. Ślipek jest za zróżnicowaniem ceny od wielkości gospodarstw domowych.

Radna A. Łomża zauważyła, że stawka nie jest tematem dzisiejszych obrad. Zwróciła się zapytaniem, kto zapłaci za pojemniki dla wspólnot?

Zastępca poinformował, że wspólnota – jej mieszkańcy.

Sekretarz zwraca uwagę, że pojemniki i worki na odpady (cały koszt systemu) obciążą mieszkańca. Do ich obowiązków będzie także należała dezynfekcja pojemników. Zwróciła się zapytaniem, gdzie przysłowiowy Kowalski będzie mógł nabyć worki?

Radny I. Ziolkowski zwrócił się zapytaniem, czy w regulaminie zawarte są sankcje karne? Jeżeli nie w regulaminie, to gdzie?

K. Jankowska poinformowała, że ten temat został uregulowany w ustawie.

Radny K. Badowski zwrócił się zapytaniem, jak to będzie w przypadku bloków, czy deklarację będzie składać każdy mieszkaniec indywidualnie, czy wspólnota?

K. Jankowska poinformowała, że zarządca będzie składał jedną deklarację w imieniu wszystkich mieszkańców.

Zastępca poinformował, że nie przewiduje się zwiększenia opłaty z tytułu zwiększenia częstotliwości wywozu.

Radny K. Badowski uważa, że przed dzisiejszym spotkaniem radni powinni się szczegółowo zapoznać z regulaminem.

Radny K. Żukowski zwrócił się z pytaniem, czy wiadomo, jak w gminie Kobylnica rozwiązano te wszystkie problemy? Z tego, co się orientuje, oni są już na końcówce rozwiązania tego problemu.

Wójt stwierdził, że gmina Kobylnica dołoży do tego interesu. Jest to bogata gmina i o innej specyfice niż nasza. My na pewno też dołożymy.

Radny K. Żukowski zwrócił się zapytaniem, ile zamierza dołożyć Wójt do tego interesu?

Wójt poinformował, że na obecną chwilę nie potrafi powiedzieć.

Zastępca Przewodniczącej A. Łomża zwróciła się zapytaniem, czy Radni przyjmują przedłożony projekt w całości, czy odrzucają, czy dążą do zmiany pojedynczych punktów?

M. Olech uważa, że należy się zastanowić nad tym, co dalej zrobić? Czy można domagać się powrotu do przyjętego już regulaminu?

K. Jankowska zauważyła, że jeżeli ten nie zostanie przyjęty, to obowiązuje ten przyjęty i stawki już wyliczone.

Radny P. Pałubicki zwrócił się zapytaniem, co zrobić, by system potaniał? Czy są już wyliczone nowe stawki pod ten regulamin, który nam się przedkłada?

K. Jankowska poinformowała, że nie ma wyliczonych stawek. Zakładając, że liczba pojemników się zmniejszy, to stawka także się zmniejszy. Po rozmowie z Wójtem wie, że on nie chce by segregacja odbywała się w punktach. Nie wyraża zgody na stawkę wg propozycji radnych.

Radny K. Żukowski zwrócił się zapytaniem, czy w obecnym systemie gminy sąsiednie płacą uśrednioną stawkę? Uważa, że dyskusja bez Wójta nie ma sensu.

K. Jankowska zauważyła, że jako gmina powinniśmy dać mieszkańcom możliwość segregacji odpadów.

Radny P. Pałubicki nie zgadza się, że dyskusja bez Wójta nie ma sensu. Uważa, że należy zacząć od odpowiedzi na pytanie, czy chcemy zmiany regulaminu?

Radny A. Ślipek zwrócił się z zapytaniem, czy była wykonana symulacja, w jakim systemie będzie taniej? Zbiórka u źródła, czy w punktach?

Wójt stwierdził, że utrzymanie porządku kosztuje. Ideą jest to, by wszyscy mieszkańcy oddawali śmieci. Na dziś 40% nie wywiązuje się z tego obowiązku, bo mają nierówne warunki. Musiałby karać najbiedniejszych. Nie chce się „nad nimi pastwić”, jak nie mają na chleb i buty. Porządek w gminie musimy utrzymać. Jeżeli kalkulacja się nie sprawdzi, trzeba będzie skądś dołożyć. 7 zł., to dziś płacimy w systemie zmieszonym. Jak będzie bałagan, to na posesji mieszkańca. Nie da się porównać nas do mieszkańców państw skandynawskich. Mamy silne lobby na gorze państwa. Uważa, że koszt będzie taki sam bez względu na system, który przyjmujemy, tj., u źródła czy w punktach.

Radny K. Żukowski stwierdził, że jeżeli Wójt będzie podtrzymywał, to co powiedział, to on jest za przyjęciem nowego regulaminu.

Radny K. Badowski zauważył, że należy obawiać się zwiększenia liczby punktów na terenie miejscowości. Wcześniej proponowana stawka nam odpowiadała. Uważa, że przy likwidacji punktów powinno być jeszcze taniej. Argumentem powinna być stawka za wywóz odpadów. Przedstawiane argumenty w tej chwili nie przekonują radnych.

Wójt zapoznał Radnych z proponowanymi stawkami w gminach ościennych.

Radny A. Ślipek uważa, że jednak każdy powinien przy gospodarstwie selektywnie zbierać odpady. Punkty do selektywnej zbiórki będą szpecić miejscowości. Uważa, że stawka 7 zł od osoby nie powinna ulec zmianie.

Radny P. Pałubicki uważa, że tych odpadów nie będzie jednak aż tak dużo. Uważa, że już wiele zrobiono w temacie ich uprzątnięcia.

Wójt zauważył, że najbardziej boi się odpadów chemicznych.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że mamy przyjęty regulamin. Obecnie urząd proponuje coś nowego. Mówi się o kwocie 6zł.. Jest to cena, którą można zaakceptować. Obawia się jednak, że jest ona zbyt mała. Widzi w tej stawce pewne niebezpieczeństwo. Uważa, że Radnym pod ten przedkładany regulamin winna być przedłożona kalkulacja, by było wiadomo, czy się opłaca zmiana regulaminu. Zwraca się także z zapytaniem, czy gmina ogłaszając przetarg na wywóz odpadów podaje wartość zamówienia? Jeżeli tak, to powinna ona być jak najniższa.

Radny K. Żukowski uważa, że należy zrobić wszystko, by stawka była jak najniższa, by mieszkańcy jak najmniej ją odczuli.

Radny P. Pałubicki zauważył, że Wójt proponuje, by odpady zmieszane w sezonie letnim były wywożone 2 razy w miesiącu. Prosi, by do sesji wyliczyć skutek finansowy.

Zastępca Wójta zauważył, że po ostatniej dyskusji wychodzi na to, że trzeba będzie utworzyć około 100 punktów. Trzeba liczyć się z kosztami utrzymania tych punktów ( zatrudnienie osób) oraz ich uciążliwością dla sąsiadów (będą skargi). Zwraca także uwagę, że w przypadku gdy Gmina nie wykaże się współczynnikiem segregacji, to na Gminę będą nakładane kary. Naszą Gminę charakteryzuje także niekorzystny układ transportowy, gdyż jest ona rozległa.. Już od nowego roku zapowiedziana jest podwyżka za wywóz nieczystości o 25%, my szukamy oszczędności. Ten regulamin ma sprzyjać wynegocjowaniu jak najniższej stawki. System segregacji u źródła tańszy, ma nadzieję, że bez dopłat ze strony urzędu. Dążymy do tego, by system się zbilansował. Życie – przetarg pokaże, jaka będzie to kwota rzeczywista.

Radny K. Żukowski uważa, że w interesie radnych jest, by kwota opłat była jak najniższa dla mieszkańca. Obawia się, że nowa propozycja uderzy jednak po kieszeni przysłowiowego Kowalskiego. Na obecnym etapie chcemy zrobić rewolucję. Teraz informuje się Radnych, że do obsługi punktów trzeba będzie zatrudnić pracowników. Uważa, że rynek firm świadczących usługi z zakresu wywozu odpadów jest dosyć duży i będą firmy, które będą chciały to robić. Obawia się jednak, że zmierza się do tego, by „po znajomości” te usługi świadczyło PGK.

Radny M. Mnich uważa, że ten regulamin ma plusy. Sądzi, że przy proponowanym regulaminie wzrośnie świadomość ekologiczna naszego społeczeństwa. Uważa także, że w cenie nie powinno być znaczącej różnicy. Zwrócił się z zapytaniem, czy o kosztach będzie mowa na następnym posiedzeniu? Wice Wójt poinformował, że oczekują na informację, czy będzie można łączyć metody.

Radny K. Żukowski zauważył, że wg. starego regulaminu koszt miał wynosić ok. 1 mln. zł, a jak wg.

nowego – więcej, czy mniej?

Wójt uważa, że odpady zmieszane nie należy traktować jako śmieci, ale jako surowiec wtórny. Obecnie dopłacamy do utrzymania czystości. Płacimy za wywóz plastiku i szkła. Zapewnił, że będzie walczył o segregację u źródła. Wie, że rozmowy o sprawach finansowych są trudne. Trudno dziwić się mieszkańcom, że jeżeli nie mają na chleb, to nie wnoszą opłat z innych tytułów. W takich przypadkach liczymy się, że będziemy musieli dopłacać. Należy wybrać taki system, który będzie jak najbardziej korzystny dla naszego społeczeństwa. W okresie letnim wywozimy odpady z punktów zbiórki selektywnej nawet raz na tydzień i nikt nie patrzy na koszty.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, czy przy kalkulacji założono już planowany 25% wzrost cen za wywóz nieczystości?

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czyją własność stanowią kosze ustawione na terenie gminy? Czy te kosze będziemy musieli kupić? Uważa także, że przed dalszą dyskusją na ten temat należy opracować regulamin co do częstotliwości wywozu, by pracownicy urzędu mogli wyliczyć stawkę.

Radny P. Pałubicki zgłosił wniosek o ustalenie częstotliwości wywozu odpadów zmieszanych z terenu gminy 1 raz w miesiącu przez cały rok. Uważa, że te osoby, które chcą częściej, mogą to robić, ale za dodatkową opłatą.

Wójt uważa, że nie należy wszystkich mierzyć tą samą miarą.

Radna E. Fryckowska także uważa, że Dębnicy Kaszubskiej nie można przyrównywać do pozostałych miejscowości.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad wnioskiem.

Wynik głosowania: 9 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujących.

Radny A. Ślipek zgłosił wniosek, by wywóz szkła odbywał się raz na kwartał.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad wnioskiem.

Wynik głosowania: 10 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały po wprowadzonych zmianach.

Wynik głosowania:

- 1) Komisja Kultury i Oświaty – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- 2) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 2 za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących
- 3) Komisja Rewizyjna – brak quorum, odstąpiono od głosowania.

Radny P. Pałubicki prosi, by do sesji wyliczyć koszt realizacji tej uchwały.

**Przewodniczący  
Komisji Infrastruktury i Budżetu**

**/-/Karol Żukowski**

**Przewodnicząca  
Komisji Kultury i Oświaty**

**/-/Elżbieta Fryckowska**

**Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej**

**/-/Paweł Pałubicki**

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołącka