

PROTOKOŁ Nr 41/2012
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy
z dnia 10 października 2012 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) pięciu członków Komisji Kultury i Oświaty – wszyscy obecni
- 2) pięciu członków Komisji Infrastruktury i Budżetu – wszyscy obecni
- 3) trzech członków Komisji Rewizyjnej – nieobecny K. Badowski
- 4) Eugeniusz Dańczak - Wójt Gmin
- 5) Iwona Wójcik - Sekretarz Gminy
- 6) Tadeusz Bejnarowicz – Zastępca Wójta Gminy

Temat posiedzenia:

1. Opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy – uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia statutu Gminy Dębica Kaszubska,
 - b) zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody zlokalizowanego w miejscowości Mielno, gmina Dębica Kaszubska,
 - c) zawarcia umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Dębica Kaszubska a Powiatem Słupskim w sprawie wspólnej realizacji zadania publicznego,
 - d) podziału gminy Dębica Kaszubska na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.
 - f) Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
 - g) Planu zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
2. Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzyła i mu przewodniczyła Agnieszka Łomża – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy.

Ad 1

a)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminy Dębica Kaszubska przedstawiła wraz z uzasadnieniem Sekretarz Gminy p. Iwona Wójcik.

Poinformowała, że zgodnie z ustawą w sprawie zmiany ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych zaistniała konieczność ujednoczenia tekstu uchwały. Przy tej okazji dokonano zmian kosmetycznych. Zapoznała z nimi. Zwróciła się zapytaniem, czy Radni są za pozostawieniem w statucie treści zapisu § 57. Jej zdaniem ten § można usunąć.

Radny K. Żukowski i M. Olech uważają, że należy go pozostawić.

Sekretarz wycofała swoją propozycję.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

b)

Projekt uchwały zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody zlokalizowanego w miejscowości Mielno, gmina Dębica Kaszubska.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że ten projekt był opiniowany na ostatniej sesji. Obecnie wpłynęło pozytywne uzgodnienie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Zapoznała Radnych z treścią pisma RDOŚ-Gd-PNII.623.20.2012.EK.1.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

c)

Projekt uchwały zawarcia umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Dębica Kaszubska a Powiatem Słupskim w sprawie wspólnej realizacji zadania publicznego – przedstawiła wraz z uzasadnieniem Sekretarz Gminy p. I. Wójcik.

Radny M. Mnich zauważył, że ten projekt dotyczy umożliwienia dzieciom i młodzieży z naszych szkół startu w Powiatowej Olimpiadzie Młodzieży. Uważa, że z tego porozumienia nic nie wynika. Jego zdaniem porozumienie winno ujmować formy udziału naszych szkół w tej Olimpiadzie.

Radna I. Tabaka zwróciła uwagę, że to się dzieje od wielu lat. Ta kwota to jest wpisowe otwierające furtkę do udziału naszym szkołom w tym przedsięwzięciu. Młodzież, za zajęcie w ogólnej klasyfikacji miejsca od I do III, nie dostaje żadnych nagród rzeczowych. Dostają tylko dyplomy. Poinformowała także, że uczestnicy Olimpiady muszą ponadto deklarować organizację jednej z dyscyplin sportowych wchodzących w skład współzawodnictwa na swoim terenie, na organizację której nie otrzymują środków ze Starostwa. Zapewniła ponadto, że szkoły chcą brać udział w tej rywalizacji. Całą organizacją zajmuje się Szkolny Związek Sportowy.

Radny M. Mnich zauważył, że Szkolny Związek Sportowy także nic nie dokłada do organizacji zawodów sportowych.

Radni uważają, że jeżeli uczniowie chcą uczestniczyć we współzawodnictwie sportowym, to nie należy im tego odbierać. Są za umożliwieniem im rywalizacji na szczeblu Powiatu.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę na jeden z zapisów porozumienia, który mówi, że liderem tego zadania jest Powiat, natomiast organizacją całej olimpiady zajmie się podmiot wyłoniony w ramach konkursu.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały..

e)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zapoznała Radnych z treścią uchwały i uzasadnienia.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

f)

Plan zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębница Kaszubska – przedstawiła Monika Żendarska.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego Planu.

d)

Projekt uchwały w sprawie podziału gminy Dębница Kaszubska na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wraz z uzasadnieniem – przedstawiła Sekretarz Gminy p. I. Wójcik.

Radny P. Pałubicki poinformował, że nie zgadza się na utratę jednego mandatu przez mieszkańców tzw. parafii Budowo. Przypomniał, że ten teren zawsze miał 4 mandaty i będzie dążył by tak dalej pozostało. Wynika to także z norm przedstawicielskich. Proponuje następujący przydział mandatów dla tamtego terenu: 1 mandat dla sołectwa Budowo, 1 dla Motarzyna, 1 dla Gałęzowa i Niepogledzia, 1 dla Jawor, Kotowa i mieszkańców miejscowości przynależnych do sołectwa Motarzyna (bez Motarzyna). Jednocześnie poinformował, że zostaną podjęte kroki celem powołania sołectwa w Niemczewie, w skład którego wejdą miejscowości, które obecnie wchodzi w skład sołectwa Motarzyna.

Sekretarz Gminy poinformowała, że sposób myślenia Radnego Pałubickiego jest niedopuszczalny prawnie. Można łączyć sołectwa w całości, ale nie można dzielić sołectwa na połowy i przyłączać do innych okręgów. We wszystkich wyliczeniach należy dążyć do uzyskania współczynnika 1. Nie zawsze jest to możliwe.

Radny K. Żukowski zauważył, że w gminie Kołczygłowy w związku z tworzeniem okręgów jednomandatowych dokonano reorganizacji sołectw..

Radny P. Pałubicki uważa, że do czasu utworzenia sołectwa w Niemczewie, w celu utrzymania 4 mandatów dla tamtego terenu proponuje następujący podział na okręgi jednomandatowe: 1 -dla Budowa, 1 dla Motarzyna, 1 dla Niepogledzia + Kotowo, 1 dla Jawor + Gałęzów.

Sekretarz Gminy zauważyła, że przy obecnym proponowanym podziale przenosi się 1 mandat z tak zwanej umownie parafii Budowo do parafii Dobieszewo. To co jest przedkładane pod dyskusję było analizowane z Biurem Wyborczym w Słupsku. Taki podział, to nie jest zła wola, nic nie jest robione komuś na złość, ale tak wychodzi matematycznie. Należy także pamiętać, że na taki proponowany podział wpływ ma sytuacja demograficzna. Prosi, by Radni pamiętali także o tym, że nic nie jest wieczne. Rozumie postawę Radnego Pałubickiego, który dąży do utrzymania dotychczasowej liczby mandatów dla tamtego terenu, ale prosi, by Radny pamiętał, że sytuacja się zmienia.

Radna I. Tabaka także popiera stanowisko Radnego Pałubickiego i uważa, że należy utrzymać w tamtym terenie 4 mandaty, gdyż wyborcy tego nie wybaczą obecnym Radnym z tamtego terenu. Radny P. Pałubicki stwierdził, że norma przedstawicielska dla naszej Gminy wynosi 644 na 1 mandat. Z wyliczeń matematycznych wynika, że należy się tam 4 mandaty i chce to utrzymać.

Sekretarz Gminy zgadza się z tym, że normy będą zachowane, ale nie wie, jak Biuro Wyborcze zareaguje na proponowany podział? Jawory zawsze były z Budowem a Gałęzów z Niepogłędziem. Radny P. Pałubicki stwierdził, że dotrze do każdego sołectwa i wyjaśni, dlaczego tak postąpiono i wyjaśni, że jest to sytuacja tymczasowa, do chwili utworzenia nowego sołectwa. Po utworzeniu będzie możliwy następujący wariant; 1 mandat dla Budowa, 1 dla Motarzyna, 1 dla Niepogłędzia i Gałęzowa, 1 dla Jawor, Kotowa i Niemczewa. Także uważa, że tzw. parafia Dobieszewo winna mieć w Radzie 4 przedstawicieli. Sądzi, że należy przyrzeć się okręgom w Dębnicy Kaszubskiej.

Radny I. Ziółkowski zwrócił uwagę na brak w wykazie ulicy Słonecznej w Dębnicy Kaszubskiej.

B. Matusik – pracownik urzędu poinformowała, że ta nazwa nie funkcjonuje – brak jest uchwały o nadaniu nazwy takiej ulicy.

Radny Z. Botwinionek zwrócił się do Radnego Pałubickiego, że nie może tak być, że on sobie życzy, by tamten teren miał 4 mandaty. On dla swojego terenu także by chciał 4 mandaty. Uważa, że jeżeli ta uchwała nie musi być podjęta na najbliższej sesji, to należy ten projekt odłożyć i jeszcze raz dokładnie przeanalizować.

Radna B. Stachowicz popiera stanowisko przedmówcy, także jest za 4 mandatami dla ich terenu.

Sekretarz Gminy podkreśliła, że dla sołectwa Dębica Kaszubska nie może być mniej niż 6 mandatów, tak wychodzi z norm przedstawicielskich i tak musi zostać.

Odnosnie nazw ulic poinformowała, że w latach 90 ubiegłego wieku zaczęły w obiegu pojawiać się takie nazwy dla ulic w Dębicy Kaszubskiej jak Strzelecka, Strażacka czy Słoneczna. Nie potrafimy wyjaśnić skąd to się wzięło. Brak uchwał na te nazwy.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża uważa, że w ramach porządkowania tego tematu może warto przygotować takie uchwały.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, czy ulicy Kościelnej nie można połączyć z ulicą Lipową?

Zastępca Wójta T. Bejnarowicz uważa, że w Dębicy Kaszubskiej jest za dużo mandatów na radnych. Uważa, że 1 mandat z Dębicy Kaszubskiej powinien być przekazany dla terenu borzęcińskiego. Uzasadnia to tym, że Dębica Kaszubska ma wszystko podane na tacy. Zwraca także uwagę na fakt, że w tych miejscowościach, z których jest wybrany przedstawiciel do Rady, to coś się dzieje.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zauważyła, że nie można zgodnie z normami przedstawicielskimi zabrać mandatu z Dębicy Kaszubskiej i przypisać go do rejonu borzęcińskiego.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w przypadku wyrażenia woli zmiany proponowanych przez Wójta okręgów jednomandatowych, podejmie rozmowy z Biurem Wyborczym w sprawie możliwości utworzenia okręgów wyborczych zgodnie z propozycją Radnego Pałubickiego.

Wójt także uważa, że dla tamtego terenu zgodnie z regionalizmem należą się 4 mandaty. Jest za propozycją Radnego Pałubickiego.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy realne jest utworzenie sołectwa w Niemczewie?

Wójt poinformował, że tak.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad odrzuceniem złożonej propozycji podziału gminy Dębica Kaszubska na okręgi jednomandatowe przez Wójta Gminy i przyjęcie propozycji Radnego Pawła Pałubickiego.

Wynik głosowania:

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 1 za, 4 wstrzymujące, 0 przeciw
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 3 za, 2 wstrzymujące, 0 przeciw
- c) Komisja Rewizyjna – 2 za, 0 wstrzymujących, 1 przeciw

Ad 2

Wójt poinformował, że firma Ibereolika odpowiedziała na nasze pismo w sprawie wysokości stawki czynszu za działkę pod GPZ. My w piśmie zaproponowaliśmy 6 zł miesięcznie za 1m² a oni chcą, by była to stawka roczna. Uzasadniają to tym, że ich działka jest duża a oni są małą firmą. Ich argumenty są ważne. Jako Wójt nie chciałby stracić tego inwestora i za zgodą Rady jest

skłonny tę stawkę zmienić.

Radni zwracali się z pytaniem, jaka stawka zgodnie z uchwałą Rady Gminy obowiązuje na tereny pod takie inwestycje na terenie Gminy?

Wójt poinformował, że w uchwale jest zapis „nie mniej niż 3 zł za 1m² miesięcznie.

Radny P. Pałubicki uważa, że dla tego inwestora można zastosować najniższą stawkę, to jest 3 zł za 1m² miesięcznie. Sądzi, że i tak to w skali roku da znaczną kwotę do budżetu. W przyszłości dodatkowo wpłyną jeszcze środki od wartości budowl.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy jest możliwość dotarcia do korespondencji w sprawie ustalenia stawki czynszu dla tej firmy z okresu wcześniejszego? Ta firma, jak wiemy, już wcześniej była zainteresowana postawieniem elektrowni wiatrowych na naszym terenie.

Wójt poinformował, że z tamtego okresu nie ma żadnych konkretnych ustaleń, gdyż w tamtym okresie było daleko do realizacji zadania i do takich szczegółów nie dochodzono.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem, czy stawka, którą dzisiaj uzgodnimy, będzie dotyczyła tylko tego konkretnego inwestora, czy będzie obowiązująca dla wszystkich?

Wójt poinformował, że tylko tego inwestora.

Radny K. Żukowski uważa, że przy zawieraniu umowy należy dążyć, by nie pojawiły się zapisy, że to inwestor będzie wskazywał, na co zostaną przeznaczone środki z ich darowizny (320 tys. zł). Pamiętamy, że wcześniej deklarowali wykonanie ulicy Fabrycznej w Dębnicy Kaszubskiej, a to zadanie zostało wykonane w całości przez Urząd. Rada powinna mieć wpływ na wykorzystanie tej kwoty.

Radni wyrazili zgodę na zmianę stawki czynszu dzierżawnego dla firmy Ibereolika za 1 m² miesięcznie z 6 zł na 3 zł.

Wójt Gminy uważa, że w przyszłości należy przeanalizować tę uchwałę. Wysokość stawki czynszu dzierżawnego, miesięcznego, dla inwestycji pod elektrownie wiatrowe uzależnić od wielkości działki, i tak np. od działki o powierzchni do 1000 m² - 3 zł, od 1001 do 2000 - 2 zł, powyżej 2001 - 1 zł.

Ad 1f

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska przedstawiła Sekretarz Gminy.

Poinformowała, że w Rozdziale 1 ujęto postanowienia ogólne. Rozdział 2 zawiera wymagania w zakresie utrzymania czystości na terenie nieruchomości. W tym rozdziale musimy dokonać podziału, co segregujemy i źródła, a co w punktach. W § 3 określono rodzaje odpadów i należy podjąć decyzję, jak będą gromadzone.

Radny K. Żukowski uważa, że brakuje informacji dotyczącej kosztów tego systemu. Samo założenie jest dobre.

Sekretarz zauważyła, że te 12 rodzajów odpadów, zgodnie z ustawą, podlega segregacji. Wybór systemu na pewno będzie miał wpływ na związane z tym koszty. Punktów na pewno będzie mniej niż gospodarstw domowych.

Radny K. Żukowski uważa, że już na tym etapie należy rozmawiać o kosztach.

Radny P. Pałubicki uważa, że Urząd już powinien przedstawić propozycję kosztów. Powinny być już jakieś założenia. Usługa będzie świadczona po przeprowadzeniu przetargu, który ostatecznie będzie miał wpływ na cenę. Uważa, że selektywna zbiórka będzie tańsza.

Radni uważają, że odpady wymienione w następujących punktach należy przekazywać do punktów selektywnego zbierania:

pkt. 4 – wynik głosowania 8 za, 1 za systemem mieszanym, tj. selektywna zbiórka oraz wystawka,

pkt. 5 – wynik głosowania jak wyżej

pkt. 9 – wynik głosowania: 5 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący

pkt. 10 – wynik głosowania; 7 za, 1 przeciw,

pkt. 11 – wynik głosowania: 8 za, 1 przeciw.

Pkt. 12 – wynik głosowania: jak wyżej.

Zastępca Wójta uważa, że teraz jest idea tworzenia nowego porządku. Uważa, że należy odstąpić od selektywnej zbiórki odpadów na rzecz zbiórki u źródła. To stwierdzenie uzasadnia tym, że obecnie gmina ponosi koszty selektywnej zbiórki plastików i szkła. Niejednokrotnie płacimy za wywóz powietrza. Uważa, że u źródła należy zbierać: odpady mieszane, tworzywa sztuczne, szkło i papier. Punkty w tych przypadkach będą generować koszty, gdyż nic się nie zmieni.

Sekretarz uważa, że należy spróbować zbiórki w punktach, gdyż jesteśmy już przyzwyczajeni do takiego modelu. Zastanawiano się tylko, co zrobić z papierem.

Radna I. Tabaka uważa, że segregacja nauczy mieszkańców dbania o czystość. Zastanawia się, czy będą możliwości obliczenia stawki oraz jaka będzie częstotliwość wywozu odpadów z punktów?

Sekretarz uważa, że nie należy bazować na tym, co jest. Spora grupa mieszkańców już segreguje. Należy założyć, że wszyscy będą segregować, gdyż to się opłaca. Należy także założyć, że będą donosić do punktów. Jej zdaniem segregacja w punktach będzie tańsza niż u źródła.

Wójt natomiast uważa, że zbiórka w punktach spowoduje, że wywóz odpadów będzie dwa razy droższy niż segregacja u źródła.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy pozostawiamy taki system segregacji, jak wcześniej wypracowano, czy zmieniamy „na u źródła.”

Radni podtrzymują wcześniejsze stanowisko.

Sekretarz poinformowała, że w § 4 ust.2 jest wskazana godzina 8 jako obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu z chodników. Uważa, że jest to za późno.

Radny P. Pałubicki zauważył, że odśnieżanie rozpoczyna się na polecenie Wójta.

Radny I. Ziółkowski uważa, że godzinę należy zastąpić sformułowaniem „Niezwłocznie po ustaniu opadów, zapewniając bezpieczne przejście”.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem zapisu zaproponowanego przez Radnego Ziółkowskiego.

Wynik głosowania: 7 za, 1 wstrzymujący, 0 przeciw.

Sekretarz poinformowała, że w Rozdziale III jest mowa o rodzajach i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, sposobie ich rozmieszczenia i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i technicznym. Poinformowała, że w małym regulaminie, który będzie opracowywany, będzie określone, za co ponosi opłatę właściciel oraz dokładny zakres świadczonej usługi. Nadmieniła także, że pojemniki będą musiały posiadać atest. W tym regulaminie ustala się minimalne pojemniki oraz częstotliwość ich wywozu.

Radni proponują, by wprowadzić także pojemniki o pojemności 80 l. Uważają, że za późno rozpoczęto prace nad tą uchwałą.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem do regulaminu możliwości korzystania w gospodarstwach z pojemników o pojemności 80 l.

Wynik głosowania: 1 za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących.

Radny M. Olech zwraca uwagę na zapis w § 9 pkt. 6, który brzmi „dla zakładów rzemieślniczych, usługowych i produkcyjnych w odniesieniu do pomieszczeń biurowych i socjalnych pojemnik 120 l na każdych 10 pracowników”, a co jeżeli w zakładzie nie ma pomieszczeń biurowych, socjalnych oraz nie zatrudnia się 10 osób?

Sekretarz proponuje następujący zapis: dla zakładów rzemieślniczych, usługowych i produkcyjnych 1 pojemnik 120 l na każdych 10 pracowników, jednak co najmniej 1 pojemnika 120 l na każdy zakład.”

Radni proponują wyrzucić z regulaminu zapisy § 9 pkt. 9 i proponują zapis pojemnik 1100 l na ogród – wywóz na zgłoszenie.

Radni proponują także w § 11 pkt. 5 zmienić zapis „co najmniej raz na dwa tygodnie” na „co najmniej raz na miesiąc” oraz w § 12 punkt 3 zapis „co najmniej raz na dwa miesiące” na „co najmniej raz na miesiąc”.

Sekretarz poinformowała, że jeszcze na ten temat będą przygotowywane uchwały dotyczące przyjęcia małego regulaminu, karty wzoru deklaracji i ceny. Zwróciła się z zapytaniem, czy do systemu włączamy nieruchomości niezamieszkałe, czy pozostawiamy je poza systemem?

Radni uważają, że należy je na tym etapie włączyć i sprawdzić, jak to zadziała.

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury i Budżetu**

/-/Karol Żukowski

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

/-/Paweł Pałubicki

**Przewodnicząca
Komisji Kultury i Oświaty**

/-/Elżbieta Fryckowska

Protokołowała:
Teresa Kozdroń-Kołacka

