

**PROTOKOŁ Nr 41/2012**  
**z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy**  
**z dnia 14 listopada 2012 r.**

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) czterech członków Komisji Kultury i Oświaty – nieobecny M. Mnich
- 2) pięciu członków Komisji Infrastruktury i Budżetu – wszyscy obecni
- 3) czterech członków Komisji Rewizyjnej – wszyscy obecni
- 4) Eugeniusz Dańczak - Wójt Gmin
- 5) Iwona Wójcik - Sekretarz Gminy
- 6) Marek Malinowski – Skarbnik Gminy
- 7) Mirosław Klemiato – Prezes ZGK Spółka z o.o.
- 8) Anna Pietrzak – Dyrektor GOK
- 9) Katarzyna Jankowska – inspektor UG
- 10) Krystian Czapiewski – inspektor UG

**Temat posiedzenia:**

- 1) Spotkanie z Prezesem ZGK Spółka z o.o. - dot. funkcjonowania Spółki,
- 2) Opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy,
  - a) nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Dębnicy Kaszubskiej,
  - b) zmiany uchwały nr XXI/156/2012 w sprawie zawarcia umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Dębica Kaszubska a Powiatem Słupskim w sprawie wspólnej realizacji zadania publicznego,
  - c) określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego gminy Dębica Kaszubska w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,
  - d) określenia trybu i kryteriów realizacji zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej,
  - e) podziału gminy Dębica Kaszubska na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
  - f) postanowienia o odbieraniu przez Gminę Dębica Kaszubska odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne
  - g) przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
  - h) wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie Dębica Kaszubska,
  - i) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok,
  - j) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok,
  - k) zmian w budżecie gminy na 2012 rok,
  - l) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2012-2022,
  - ł) emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska.
- 3) Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzyła i mu przewodniczyła Agnieszka Łomża – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy. Przywitała wszystkich przybyłych na posiedzenie.

**Ad 1**

Radni ustalili, że Prezes ZGK Spółka z o.o. będzie odpowiadał na pytania Radnych. Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się o wyjaśnienie tematu związanego z pobieraną opłatą abonamentową za wodomierze, która od tego roku jest pobierana i budzi wiele kontrowersji wśród społeczeństwa gminy.

M. Klemiato poinformował, że ta opłata jest pobierana na podstawie Rozporządzenia Ministra Budownictwa z 2006 r. Zapoznał z treścią tego rozporządzenia. Poinformował także, że stawka tej opłaty jest niska w stosunku do gmin ościennych. W zakres tej opłaty wchodzi: utrzymywanie sieci i urządzeń w gotowości do dostawy wody, opłata za odczyt wodomierzy, sprawdzanie instalacji.

Nastąpił problem z opłatą za wodomierze zamontowane na działkach. W obowiązującej uchwale jest zapis „w rozliczeniach z odbiorcą korzystającym z lokalu posiadającego wodomierz”. Ten zapis nie ma zastosowania do działek, ale program komputerowy jest tak opracowany, że automatycznie nalicza abonament. Zlecono korektę programu i osoby, które uiściły tę opłatę, otrzymają korektę faktur. Opłata abonamentowa w wysokości 2 zł będzie do lipca pobierana od gospodarstwa. W gospodarstwach gdzie są podliczniki, taki problem nie wystąpi, gdyż opłata dotyczy licznika głównego.

Radny A. Ślipek zauważył, że wodomierze na działkach są montowane przez użytkowników tylko na sezon wiosenno-letni, a później są demontowane - co z opłatą?

M. Klemiato poinformował, że te liczniki także są plombowane i właściciel jest zobowiązany do takiego zabezpieczenia miejsca montażu, by nie ulegał zamarzaniu, np. zakupić studzienki mrozoodporne.

Radny A. Ślipek zwrócił się z zapytaniem, czy montaż pierwszego licznika jest bezpłatny?

M. Klemiato poinformował, że tak, ale tylko licznik główny. Jeżeli właściciel zakłada podliczniki, to na jego koszt. Właściciel jest także zobowiązany do przystosowania instalacji do montażu oraz zakupu zaworu antyskażeniowego. Nadmieniał także, że niekoniecznie wodomierz musi zakładać pracownik jego spółki.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, co w przypadku gdy właściciel zakupi pierwszy wodomierz?

M. Klemiato poinformował, że każdy kto po raz pierwszy ubiega się o warunki przyłącza w decyzji ma wskazane, że ma być zamontowany wodomierz. Takie przypadki występują rzadko, jednak jeżeli tak się zdarzyło, to należy zgłosić się do Spółki. Zawsze indywidualnie domawiamy się w sprawie rozliczenia. Opłaty abonamentowej nie przejada się. Są to pieniądze znaczone. Przeznacza się je na montaż i wymianę wodomierzy.

Radna I. Tabaka zwróciła się z zapytaniem, ile kosztuje założenie plomby, jeżeli mieszkaniec sam zakupi i zamontuje wodomierz?

M. Klemiato poinformował, że cennik usług jest umieszczony na stronie internetowej spółki. Nadmieniał jednak, że samemu nie opłaca się montować licznika.

Radny P. Pałubicki zauważył, że nie może się zgodzić z poborem opłaty abonamentowej w przypadku, gdy mieszkańcy sami na swój koszt zakładali liczniki.

M. Klemiato zwrócił uwagę, że już informował, co wpływa na tę opłatę. Ponownie podkreślił, że ta opłata nie jest opłatą za licznik.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, skąd się wzięła stawka 2 zł miesięcznie, kto to ustalił? - z tego co pamięta w uchwale nie ma w tej sprawie zapisów.

M. Klemiato poinformował, że ta kwota jest ujęta w uchwale Rady Gminy – przytoczył zapis .

Radna B. Stachowicz prosi, by ZGK informowało mieszkańców o wprowadzanych podwyżkach. Uważa, że mieszkańcy w tej gestii są niedoinformowani.

M. Klemiato poinformował, że mieszkańców o podwyżkach informuje się w sposób zwyczajowo przyjęty, zgodnie z przepisami.

Radna B. Stachowicz poinformowała Prezesa o niskim ciśnieniu wody oraz brunatnym zabarwieniu w Podolu Małym, Dobieszewie i Leśni. Nadmieniła, że ten problem już był zgłaszany do ZGK, ale nie było żadnej reakcji w tej sprawie.

M. Klemiato poinformował, że pierwszy raz słyszy o tym problemie. Obiecał, że następnego dnia będzie temat analizowany. Jednocześnie prosi, by z takimi sprawami zwracać się bezpośrednio do niego, a nie do pracowników. Zbada temat zgłoszeń telefonicznych.

Wójt poinformował, że są środki z ANR na budowę hydroforni w Borzęcinie i Dobieszewie. Te zadania winny być wykonane jeszcze w tym roku. Rozpoczęto prace. Wcześniej uzyskaliśmy wszelkie zezwolenia, w tym Kurii Biskupiej. Obecnie jak przyszło do rozpoczęcia prac, to ksiądz ma obiekcje, wnosi protesty. Nie spodziewał się problemów z tej strony. Jako gmina globalnie źle zostaliśmy zakwalifikowani w dopłatach na budowę sieci wodno-kanalizacyjnych. Musimy ponieść koszt montażu przyłączy. Urząd Marszałkowski nie zapewnił środków na ten cel, pomimo naszych starań. Z budżetu do wody dopłacamy 400 tys. Uważa, że ten produkt musi być zbilansowany na „0”. Jego zdaniem Gmina nie powinna dopłacać do produkcji wody. Na 2013 rok planuje się z budżetu na ten cel przekazać dotację w wysokości 200 tys. Także zależy mu na opomiarowaniu wszystkich gospodarstw.

M. Klemiato poinformował, że co roku liczba gospodarstw do opomiarowania zmniejsza się. Prace przy montażu liczników wykonywane są przy okazji wykonywania innych prac. Montaż jednego

wodomierza to koszt 100 zł.

Radny P. Pałubicki uważa, że trochę to dziwne, że dopiero po 4 miesiącach pobierania opłaty abonamentowej za wodomierze na działkach zorientowano się, że jest to bezprawnie. Prosi o informację dotyczącą ilości opomiarowanych gospodarstw.

M. Klemiato poinformował, że ZGK ma podpisanych 3.098 umów w tym 2.407 na dostawę wody wg odczytów z wodomierza.

Radny P. Pałubicki zauważył, że przy takiej ilości wodomierzy kwota za abonament w skali roku wyniesie 48 tys. zł. Czy ta kwota będzie przeznaczana na zakładanie nowych liczników i wymianę istniejących po upływie 5 lat?

M. Klemiato poinformował, że tak. Zakład posiada ewidencję zamontowanych liczników od 4 lat.

Radny K. Badowski zwrócił się zapytaniem, czy założenie plomb po upływie 5 - letniego okresu będzie także bezpłatne?

M. Klemiato poinformował, że tak. Płatne natomiast będzie w przypadku uszkodzenia licznika przez właściciela w międzyczasie.

Radny K. Badowski zwraca także uwagę na jakość wody w Mielnie. Woda z ich ujęcia ma rdzawy kolor oraz czuć ją siarkowodorem.

M. Klemiato prosi, by te przypadki zgłaszać do ZGK. Poinformował, że przyczyną takiego stanu jest długa nitka wodociągu. Woda zalega i tworzy się proces gnilny. Ten wodociąg wymaga częstych płukanek. Taki sam przypadek występuje na odcinku Brzezinec – Borzęcino.

Radny K. Badowski prosi także, by uczulić osobę zbierającą opłaty za wodę, by dokładnie tłumaczyła mieszkańcom, czego dotyczy opłata abonamentowa, a nie mówiła, że jest to opłata za wodomierz.

Wójt - temat wody jest tematem bardzo drażliwym. Ostatnio, z powodu skargi mieszkanki gminy, ukazała się w telewizji informacja o braku wodociągu w jednym gospodarstwie w Gogolewku. Mieszkańcy tego gospodarstwa posiadają studnię. Temat został poddany analizie. Studnia ma za niską cembrownię, gdyż jest to 30 cm nad ziemią. W wodzie znajdują się związki azotanów. Strażacy wypompowali wodę ze studni. Okazało się, że dno jest zamulone. Każda studnia musi być czyszczona. Wodociąg do Gogolewka ułożyliśmy. To gospodarstwo zostało pominięte, gdyż trzeba tam położyć 1,5 km nitki wodociągowej. Jest to zbyt wysoki koszt. Problem polega także na tym, że by wodociąg spełniał swoją rolę, musi być zapewniona cyrkulacja zwrotna.

Radna I., Tabaka prosi o informację, dlaczego mieszkańcy którzy nie mają opomiarowanych ogródków, płacą za wodę do ich podlewania, skoro z nich nie korzystają? Zwraca uwagę na fakt, że są to niejednokrotnie osoby starsze, samotne. Czy jest możliwość zmiany umowy w takim przypadku?

M. Klemiato poinformował, że są stosowane zwolnienia od takich opłat na indywidualne podanie w takiej sprawie. Prosi, by w takich sprawach kontaktować się z nim osobiście, a nie z pracownikami. Poinformował także, że w przypadku uzyskania zwolnienia z opłat za wodę użytą do podlewania ogródków, w przypadku udowodnienia, że osoba zwolniona użytkuje wodę do tego celu, podlega karze do 5 tys. zł.

Radna I. Tabaka zwróciła się zapytaniem, jak ZGK egzekwuje zaległości?

M. Klemiato poinformował, że w stosunku do osób zalegających z opłatami w pierwszej kolejności wysyła się upomnienie, następnie sprawę kieruje się do sądu, komornik. Odstąpiono z usług firmy windykacyjnej, gdyż ich działania i tak nie przynosiły oczekiwanego efektu. Zakład ponosił tylko straty, gdyż musiał płacić za podjęte działania, które nie skutkowały ściągalnością zadłużenia. Dłużnicy wpisywani są do Krajowego Rejestru Dłużników. Podejmujemy wszystkie działania, na jakie zezwala nam prawo.

Radna I. Tabaka zwróciła się zapytaniem, czy Prezes ma wiedzę, ile upomnień w ciągu roku jest wystawianych?

M. Klemiato poinformował, że około 5 tys.

Radna I. Tabaka zwróciła się zapytaniem, czy stosowane są odciążenia od wody dla uporczywych dłużników?

M. Klemiato poinformował, że takie działania są sporadyczne. Temat wody jest tematem bardzo drażliwym. Prosi by pamiętać, że te zadłużenia przedawniają się po 10 latach. Wg niego nie ma możliwości, by przepadły, gdyż przed upływem przedawnienia ponownie wnosi się sprawę do Sądu.

Radna I. Tabaka zwróciła się zapytaniem, czy jest możliwość umorzenia należności za wodę?

M. Klemiato poinformował, że tak. Takie przypadki zdarzają się. Następuje to po wniesieniu

podania przez zainteresowanego, zaciągnięciu opinii w Ośrodku Pomocy Społecznej oraz poniesieniu przez dłużnika kosztów sądowych.

Radna I. Tabaka poinformowała, że pracownica ZGK powiedziała, że nie ma takiej możliwości. Zwróciła się także z zapytaniem, kto zapłaci za zaległości jeżeli ZGK ich nie wyegzekwuje?

M. Klemiato poinformował, że nie potrafi na to pytanie odpowiedzieć. Obecnie kwota zadłużenia wynosi około 0,5 mln. zł.

Radna I. Tabaka zwraca uwagę na fakt, że już ponad rok temu zwracała się z prośbą o usunięcie wycieku wody w Motarzynie przy posesji p. Jarzębińskiego. Nic w tej sprawie nie zrobiono. Woda nadal wycieka.

Wójt zauważył, że jest to na gruzach budynku, którego już nie ma.

M. Klemiato - jest to trochę dziwna sytuacja, gdyż woda wydobywa się ze starego przyłącza, które nie powinno działać. Z uwagi na nieobecność właściciela, który ma tam złożone drzewo, nie może dotrzeć do miejsca wycieku.

Radna I. Tabaka zwróciła się z zapytaniem, czy pracownicy ZGK sami zakładają wodomierze w gospodarstwach, w których nie ma opomiarowania, czy na wniosek?

M. Klemiato poinformował, że ustawodawca mówi, że może być wodomierz lub ryczałt. Nie można właściciela przymusić do założenia wodomierza.

Radna E. Fryckowska także prosi, by pracownicy ZGK informowali mieszkańców o wprowadzanych zmianach podczas kontaktów w terenie. Sami mamy przykład, że nie zawsze zwracamy uwagę na to, co jest napisane.

Radna B. Sowińska zwróciła się z zapytaniem, czy jest możliwe, by osoba zadłużona, będąca ryczałtowcem, mogła przejść na rozliczenie wg wskazań wodomierza?

M. Klemiato poinformował, że może. Prosi, by ta osoba się zgłosiła do niego celem omówienia wszystkich spraw, w tym także spłaty powstałego zadłużenia. Może zastosować w takim przypadku wydłużony termin spłaty zadłużenia.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy osoby będące ryczałtowcami także płacą opłatę abonamentową?

M. Klemiato poinformował, że nie.

Wójt poinformował, że prowadzone są rozmowy z Prezesem ZGK w sprawie możliwości i warunków pobierania w ich kasie oraz przez pracowników pobierających opłaty za wodę, od przyszłego roku opłaty śmieciowej. Wstępnie jest wola współpracy.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, ile to, będzie Gminę kosztować?

M. Klemiato poinformował, że wstępnie ustalono, że przez pierwsze trzy miesiące od przyjęcia takiego rozwiązania, gmina będzie płaciła ZGK 1200 zł. Po upływie tego okresu nastąpi ponowna analiza.

Na tym zakończono omawianie pkt.1 porządku obrad.

## **Ad 2**

### **a)**

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Dębnicy Kaszubskiej.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła p. Anna Pietrzak – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury.

Dyskusja.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża prosi o przybliżenie określenia „przedkłada Organizatorowi” użytego w § 14 projektu statutu.

Dyrektor GOK poinformowała, że w przypadku GOK „organizatorem” jest Wójt Gminy.

Wójt zauważył, że na terenie gminy jest dużo obiektów o charakterze kulturalnym i sportowym. Nie wszystkie funkcjonują tak jak powinny. Na niektórych brak jest ich wykorzystania, tak jak na przykład nowo powstały kompleks sportowo-wypoczynkowy w Dębnicy Kaszubskiej. Od jakiegoś czasu myśli o przeprowadzeniu reorganizacji i powołaniu Centrum Kultury i Sportu. Uważa, że należy się temu tematowi dogłębnie przyjrzeć, gdyż jest dużo uwag krytycznych do działalności sportowej na terenie Gminy. Lwią część środków przeznaczanych na sport pochłaniają kluby piłkarskie dla dorosłych, co także budzi wiele kontrowersji. Sport nie jest zadaniem statutowym gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża uważa, że jest to sprawa przyszłości i ten temat nie powinien

być teraz analizowany, a powinniśmy skupić uwagę na przedłożonym projekcie statutu. Prosi o wyjaśnienie trybu powoływania Dyrektora GOK.

Sekretarz poinformowała, że zgodnie z ustawą „organizator” powołuje i odwołuje dyrektora GOK. Ustawa milczy, w jaki sposób ma to wykonać. W poprzednim statucie był zapis, że w wyniku konkursu ogłaszanego przez Wójta Gminy, zgodnie z regulaminem zatwierdzonym przez Radę Gminy.

Radny P. Pałubicki uważa, że w Skład Rady Kultury powinny wchodzić przedstawiciele sołectw.

Dyrektor GOK poinformowała, że mogą wchodzić, ale desygnowanie nie może nastąpić na mocy uchwały Rady Sołectkiej, gdyż ta nie ma uprawnień do podejmowania uchwał.

Radna E. Fryckowska zwraca się z zapytaniem, czy nie należałoby doprecyzować ilościowo składu Rady Kultury oraz czy taka Rada obecnie działa?

Dyrektor GOK poinformowała, że skład Rady zostanie doprecyzowany w porozumieniu. Poinformowała także, że na dzień dzisiejszy Rada nie działa.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwraca się z zapytaniem, czy w związku z tym, że w projekcie jest proponowany w § 9 ust.2 zapis „Dyrektora Ośrodka powołuje i odwołuje Wójt w trybie i na zasadach określonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej”, nie ma mowy o konkursie, czy w statucie możemy dopisać, że Dyrektor powoływany jest w drodze konkursu, tak jak było przyjęte w obecnie funkcjonującym statucie?

Radca Prawny zwraca uwagę na fakt, że GOK jest jednostką prawną i nie obowiązują jej przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Wójt na podstawie art.15 ustawy może określić swoje zasady. Poinformowała, że Rada może wprowadzić zapis o wyborze Dyrektora GOK w drodze konkursu.

**Wiceprzewodnicząca A. Łomża postawiła wniosek**, by § 9 ust. 2 otrzymał brzmienie: „ Powołanie dyrektora następuje w drodze konkursu ogłoszonego przez Wójta Gminy w oparciu o zasady określone w regulaminie konkursu uchwalonego przez Radę Gminy”.

Radca Prawny poinformowała, że jej zdaniem lepiej byłoby pozostawić zapis zaproponowany w projekcie statutu.

Radny P. Pałubicki także uważa, że zapisy ze starego statutu są bardziej czytelne. Jest za zmianą w tym paragrafie.

Radca prawny zwraca uwagę, że w sprawach nieuregulowanych zawsze mają zastosowanie przepisy Kodeksu Pracy. Nie widzi jednak przeszkód, by taki zapis został zawarty w statucie.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad wnioskiem.

**Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.**

b)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/156/2012 w sprawie zawarcia umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Dębica Kaszubska a Powiatem Słupskim w sprawie wspólnej realizacji zadania publicznego.

Projekt uchwały przedstawiła p. Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy. Poinformowała, że Wydział Nadzoru Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności § 3 uchwały Nr XXI/156/2012 z dnia 17.10.2012 r. Zapoznała z treścią tego zawiadomienia. Uważa, że uchwały należy wyeliminować kwestionowane zapisy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem Uchwały.

**Wynik głosowania:**

a) Komisja Kultury i Oświaty – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,

b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

c) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

c)

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego gminy Dębica Kaszubska w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Krystian Czapiewski – inspektor Urzędu Gminy.

Dyskusja.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, kiedy musimy, a kiedy możemy przeprowadzać konsultacje i z kim?

K. Czapiewski poinformował, że zależy to od treści uchwały – tematu uchwały.

Sekretarz poinformowała, że konsultacje będą przeprowadzane w organizacjach pożytku publicznego działających na terenie gminy.

Radca Prawny poinformowała, że po podjęciu tej uchwały będzie obowiązek przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi (stowarzyszeniami), które w swojej działalności statutowej (statucie) mają ujęte zadania, które będą przedmiotem podejmowanej uchwały.

Radny A. Ślipek uważa, że z podjęciem tej uchwały należy się jeszcze wstrzymać, że jest za wcześnie.

K. Czapiewski zauważył, że współpracujemy z Klubami Sportowymi. Przystępujemy do programów, w których wymagana jest współpraca. Przy wielu podejmowanych inicjatywach wymagane jest przeprowadzenie konsultacji. My tą uchwałą nie chcemy zawężyć tych działań tylko do klubów sportowych, ale chcemy objąć inne rzeczy – zdarzenia, które mogą wydarzyć się w przyszłości.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem, czy zapisy z § 6 „wyniki nie są wiążące dla organów” wynikają z ustawy, czy jest to zapis wprowadzony przez nas?

Sekretarz poinformowała, że powodem przedłożenia Radzie projektu uchwały są pisma Wojewody, który uczula nas na procedury we współdziałaniu ze stowarzyszeniami. Rada ma obowiązek współdziałania z organizacjami pozarządowymi pożytku publicznego. Ta współpraca nie może być dowolna. Muszą być opracowane procedury tej współpracy, stąd ten projekt, który ma je unormować. Uchwałę w tej sprawie musimy podjąć. Przepis nie wymienia szczegółowo zakresów współpracy. Konsultacje będą przeprowadzane z tymi organizacjami pozarządowymi w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej.

Więcej uwag nie wniesiono.

Wiceprzewodnicząca rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**Wynik głosowania:**

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 3 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących,
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- c) Komisja Rewizyjna – 2 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących. ( K. Badowski – nieobecny)

d)

Projekt uchwały w sprawie określenia trybu i kryteriów realizacji zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Krystian Czapiewski.

Dyskusja.

Radni mają wiele zastrzeżeń do projektu uchwały. Uważają, że jest to uchwała około budżetowa i na obecną chwilę nie stać nas na jej wprowadzenie w życie. Obawiają się lawiny wniosków. Uważają, że projekt jest zbyt ogólny, nieprecyzyjny, występują braki w uregulowaniach.

(Z. Bojanowski o godz. 13.30 opuścił posiedzenie wspólnych Komisji).

Radny K. Żukowski postawił wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego K. Żukowskiego.

**Wynik głosowania:**

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 0 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących,
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- c) Komisja Rewizyjna – 0 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących.

e)

Projekt uchwały w sprawie podziału gminy Dębica Kaszubska na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża poinformowała, że projekt nie będzie dzisiaj omawiany, gdyż Komisarz Wyborczy w Słupsku stwierdził niezgodność z prawem naszej uchwały Nr XXII/160/2012 z dnia 29.10.2012 r. Zapoznała Radnych z treścią postanowienia Komisarza Wyborczego w Słupsku Nr 54/12 z dnia 8 listopada 2012 r. Ponadto poinformowała, że Wójt jest umówiony z Panią Komisarz na jutrzejszy dyżur. Po rozmowie przedstawi projekt uchwały.

/ 14.00 – Radny K. Badowski opuścił obrady/

f)

Projekt uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu przez Gminę Dębica Kaszubska odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Katarzyna Jankowska – inspektor Urzędu Gminy.

Dyskusja.

Radny K. Żukowski stwierdził, że Radni wyrazili zgodę na włączenie do systemu zbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady.

Wójt zauważył, że niektóre samorzady, m.in. Kobylnica nie wyrażają zgody na takie rozwiązanie.

Radny K. Żukowski zauważył, że Kobylnica na swoim terenie ma dużo marketów.

Wójt uważa, że na naszym terenie też jest sporo sklepów, które mają dużo kartonów, folii. Na dzień dzisiejszy nie mamy rozeznania, ile wytwarzają odpadów.

Radny M. Olech jest za włączeniem tych właścicieli do systemu.

Radna E. Fryckowska prosi o wyjaśnienie pkt. 3 uzasadnienia.

Wójt poinformował, że jeżeli właściciel nieruchomości nie podpisze z nami umowy, to będzie podlegał karze zgodnie z ustawą. Ponadto poinformował, że podtrzymuje przedłożony projekt.

Radny P. Pałubicki uważa, że jest to ciężki temat. Każdy właściciel przed sklepem będzie miał pojemnik zgodnie z ustaleniami regulaminu. Odnośnie wyprodukowanych śmieci, to brak w tym temacie informacji. Obawia się, że mieszkaniec będzie musiał do tego dopłacić. Jest za odrzuceniem projektu uchwały w przypadku, gdyby mieszkaniec miał dopłacać do właścicieli sklepów.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, czy Wójt rozważa możliwość utworzenia Straży Gminnej?

Wójt poinformował, że rozważa taką możliwość.

Radny K. Badowski uważa, że należy te nieruchomości także objąć tą uchwałą. Przez rok przyglądać się, jak to działa. Jeżeli będziemy mieli w tym temacie po roku złe doświadczenia to zmienimy uchwałę.

K. Jankowska zauważyła, że w projekcie regulaminu są one ujęte i odpady mają być tak odbierane jak od gospodarstw domowych.

Radny P. Pałubicki uważał, że te punkty dotyczą tylko gospodarstw domowych a nie także przedsiębiorców.

Radny K. Żukowski prosi, by radni pamiętali, że jeszcze przed nami praca przy małym regulaminie, który będzie to wszystko doprecyzowywał.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy po lasach spotyka się śmieci pochodzące ze sklepów?

Radna Fryckowska stwierdziła, że dużo takich śmieci właściciele pałą, na co skarżą się mieszkańcy Dębicy Kaszubskiej.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy jeżeli właściciel nie wejdzie do systemu, to będzie zobowiązany sam podpisać umowę z odbiorcą odpadów?

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem, czy Gmina będzie mogła to kontrolować?

Wójt poinformował, że tak.

Radny P. Pałubicki uważa, że ta dyskusja prowadzona jest w ciemno. Nie znamy wpływu tej grupy na całkowity koszt wywozu odpadów. Prosi by pamiętać, że na naszym terenie mieszkają bardzo biedni ludzie, a ten podatek do tanich nie będzie należał. Uważa, że należy robić wszystko, by mieszkaniec jak najmniej zapłacił.

Radni nie wnieśli innych uwag.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**Wynik głosowania:**

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 3 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących
- c) Komisja Rewizyjna – 0 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących.

g)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

Sekretarz Gminy poinformowała, że regulamin został opracowany zgodnie z ustaleniami wypracowanymi na wspólnych komisjach. Poinformowała także, że wpłynęła pozytywna opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku dot. Projektu uchwały. Zapoznała z treścią postanowienia S.E.O./SHK/P-N-15/12/4373 z dnia 05.11.2012 r.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**Wynik głosowania:**

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 2 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujących
- c) Komisja Rewizyjna – 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

h)

Projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie Dębica Kaszubska.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Katarzyna Jankowska – inspektor Urzędu Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**Wynik głosowania:**

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujących
- c) Komisja Rewizyjna – 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

i)

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Skarbnik Gminy. Ponadto poinformował, że przyjęto zasadę podwyżki stawek podatkowych o 4%, tj. wzrost inflacji. Ponadto poinformował, że w § 2 ust.1 pkt 2 dopisano " w zakresie bezpieczeństwa publicznego". Ten zapis pozwoli nam zwolnić Komendę Policji z opłaty tego podatku.

Wójt poinformował, że chyba nie uda się uniknąć przejęcia budynku Posterunku Policji. Jest propozycja, by przejąć budynek Posterunki Policji od Starosty za darmo. Komisariat przenieść nad remizę, gdyż tam są niezagospodarowane pomieszczenia a przejęty budynek sprzedać.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy podjęto kroki w celu wykwaterowania lokatora?

Wójt poinformował, że nie. Zastanawia się jednak, czy nie warto tego przejąć nawet z lokatorem.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**Wynik głosowania:**

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- c) Komisja Rewizyjna – 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

j)

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok.



Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Skarbnik Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**Wynik głosowania:**

a) Komisja Kultury i Oświaty – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,

b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

c) Komisja Rewizyjna – 2 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących.

**k)**

Projekty uchwał w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2012 rok, zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2012-2022, emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska.

Założenia do projektów uchwał wraz z uzasadnieniem przedstawił Marek Malinowski – Skarbnik Gminy.

Poinformował Radnych, że w roku bieżącym najprawdopodobniej nie będzie podejmowana uchwała w sprawie stawek opłaty miejscowej. Zmieniła się ustawa i te nasze miejscowości, których dotyczyła uchwała wg tych kryteriów, nie kwalifikują się, gdyż nie spełniają warunków stawianych w tej ustawie. W tej sprawie oczekuje jeszcze na opinię Radcy Prawnego.

Odnosnie zmian w budżecie i WPF poinformował, że z uwagi na:

- brak zwrotów dotacji z Urzędu Marszałkowskiego z tytułu realizacji inwestycji,
- niezrealizowane dochody z tytułu sprzedaży mienia komunalnego (planowane 2 mln 400 tys.),
- niższe wpływy z budżetu państwa podatku od osób fizycznych (zaplanowano 2. 889,384 zł, do chwili obecnej wpłynęło 1.887 tys., brakuje 1.002 tys. zł.). Będą jeszcze II tranze ale zakłada, że nie otrzymamy 1005 tej dotacji. W roku ubiegłym otrzymaliśmy tyle ile było zaplanowane, ale w latach poprzednich ten dochód zawsze był niższy. Dochody powinny być pewny źródłem.

Mamy nadzieję, że na przetargu, który odbędzie się 05.12 uda nam się jeszcze coś sprzedać i nasze dochody wzrosną. Jednak z decyzją o zaciągnięciu pożyczki w formie obligacji nie możemy czekać do ostatniej chwili. Cała procedura trwa około 3 tygodni. Na obecną chwilę deficyt ulega zwiększeniu. Jesteśmy zmuszeni do zwiększenia środków na wydatki, na pokrycie ich części na pewno znajdziemy oszczędności. Od września zablokowano wydatki oświatowe, OPS, GOK oraz w urzędzie. Realizowany jest wariant oszczędnościowy. Przy braku wpływów z dochodów i realizowaniu zadań inwestycyjnych tworzy się luka finansowa. Chcemy nadal wchodzić w obligacje, gdyż jest to najtańsza forma pożyczki. Na tę chwilę nie potrafi podać konkretnej kwoty emisji obligacji.

Zwiększenia budżetu:

- 37.500 zł – darowizna na sporządzenie planu w Dobieszewie pod inwestycje wiatrowe,
- 500,00 zł – dotacja bezzwrotna z ANR na inwestycje wodociągowe – budowa hydroforni w Dobieszewie i Borzęcinie.

Nie wpłyną najprawdopodobniej środki za III etap kanalizacji i budowę wodociągu w Gogolewie.

Z Urzędu Marszałkowskiego wpłyną środki na:

- 38 tys. - budowa drogi w Kotowie

Ponadto wpłyną środki:

- 30.700 zł – ponadplanowe dochody z tytułu zajęcia pasa drogowego
- 38 tys. darowizna p. Pałubickiego na budowę drogi w Kotowie.

Skarbnik poinformował, że odbył się przetarg na budowę tej drogi i wartość tej inwestycji poprzetargowo została ustalona na kwotę 76 tys.

Wójt nadmieniał, że gdyby UM nie przyznał dofinansowania, to nie byłoby realizacji tego zamierzenia.

Radny P. Pałubicki zwrócił uwagę na fakt, że wyraził akces współfinansowania do kwoty 30 tys. zł.

Radna B. Stachowicz przypomniała, że była mowa, że Gmina nic nie dołoży do budowy tej drogi. Skarbnik wskazał, że ta droga ma być realizowana z puli Marszałka na budowę dróg dojazdowych do pól, gdzie obowiązuje zasada 50/50%. Przygotowywany był wariant, w którym pan Pałubicki miał wnieść wkład rzeczowy (płyty jumbo). Urząd Marszałkowski nie zgodził się na takie rozliczenie i poszedł wniosek, że nasz wkład także będzie w gotowce.

Wójt uważa, że przy takiej dotacji należałoby to zadanie realizować. Zdaje sobie sprawę, że jest to temat drażliwy i należy bardzo ostrożnie podejść do tego problemu.

Skarbnik także z uwagi na wysoką partycypację stron uważa, że warto temat zrealizować.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża nie jest przeciwna tej inwestycji, ale obawia się odzewu społeczeństwa.

Skarbnik uważa, że powinna być określona minimalna procentowa kwota wpłaty realizowanego zadania w formie partnerstwa publiczno-prawnego. Każda taka inicjatywa winna być rozpatrywana indywidualnie.

( 15.45 – posiedzenie opuścili: P. Pałubicki, I. Tabaka)

Wójt zauważył, że na wzrost wartości zadania ma także wykonanie odwodnienia drogi, które w pierwszej wersji nie było brane pod uwagę.

Skarbnik poinformował, że do przetargu podano cenę 76 tys. i przetarg wygrała firma z tą ceną. Liczono, że po przetargu będzie ona niższa.

Należy przyjąć, że na konto urzędu wpłynie 30 tys. darowizny od p. Pałubickiego na to zadanie, a pozostała kwota zwiększy deficyt budżetowy.

Ponadto wpłynęły środki:

- 18.334 zł z tytułu najmu i dzierżawy mienia
- 7 tys. - sprzedaż złomu i wiaty w Niepogłędziu
- 571 zł - darowizna na OSP Dębica Kaszubska

Są bardzo małe szanse na zwrot dotacji na budowę remizo-świetlicy-szatni – 572 tys.

Zmniejszamy o 200 tys. dochody z tytułu podatku od osób fizycznych, 40 tys. z tytułu opłaty eksploatacyjnej, 164.433 zł – zwrot dotacji od uczniów uczęszczających z innych gmin do Niepublicznej Szkoły w Niepogłędziu. Układamy się z tymi Gminami i te środki mają wpłynąć w 2013 roku.

Wpłynęła dotacja w wysokości 84.540 zł na OPS, nastąpił zwrot dotacji z GOK-u z tytułu udzielonej dotacji na remont GOK-u.

Nie wpłynie dotacja w wysokości 36.326 zł na remont świetlic w Podwilczynie i Gogolewku, nie wpłyną także środki na remont świetlic w Żarkowie i Kotowie, 235.997 zł z tytułu realizacji II etapu modernizacji stadionu w Dębicy Kaszubskiej. Należało także ująć kwotę 3.400 na nowy projekt modernizacji świetlicy w Skarszewie Górnym oraz 6.736 zł jako korektę finansową na realizację zadania – budowa sali gimnastycznej w Motarzynie.

Wydatki – dodatkowe:

500 tys – III etap kanalizacji

76 tys – inwestycja drogowa w Kotowie

Oszczędności poprzetargowe na infrastrukturę w Niepogłędziu ok. 25 tys.

Zwiększono także o kwotę 8 tys. wydatki na plany zagospodarowania przestrzennego gminy oraz 10 tys. na wydawane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego, 21 tys na ubezpieczenie mienia komunikacyjnego i gminnego, 4 tys. brakuje na sprawy sołeckie, 2 tys. zwiększenie środków na wypłatę ekwiwalentu dla członków OSP, 130 tys. na odsetki od obligacji i kredytów w rachunku bieżącym, 27.556 zł na stypendia.

Zmniejszamy o 17 tys. wydatki na OSP.

Oszczędności:

-19 tys. z tytułu prac społeczno-użytecznych

- 6 tys. - gospodarka wodno-ściekowa
- 29 tys. - gospodarka odpadami
- 11 tys. - z tytułu zatrudnienia pracowników publicznych
- 3.693 zł – przebudowa stadionu II etap w Dębicy Kaszubskiej
- 21.984 zł – budowa sali gimnastycznej w Motarzynie
- zmniejszono dotację dla ZGK z tytułu dostawy wody i odbioru ścieków. Jest to związane ze wzrostem stawki w II półroczu.

Wpłynęło 5 tys. darowizny dla szkoły w Motarzynie od Nadleśnictwa na zakup komputerów po stronie dochodów i wydatków oraz kwota 14.300 także po stronie wydatków i dochodów na realizację programu przez Zespół Szkół w Dębnicy Kaszubskiej.

W oświacie są oszczędności, ale w znacznej mierze przeznaczane są na pokrycie niedoszacowanych wynagrodzeń i pochodnych nauczycieli.

W roku ubiegłym koszt ogrzewania budynku gimnazjum zamknął się kwotą 300 tys. zł. W roku bieżącym też będzie przypuszczalnie taka kwota, gdyż prowadzona jest modernizacja kotłowni i ta inwestycja zamknie się kwotą ok. 248 tys. Inwestycja polegała na budowie kotłowni oraz sieci CO.

W przyszłości planuje się, że koszt ogrzewania na sezon zamknie się kwotą 120 tys. zł.

Wójt poinformował, że w przyszłorocznym budżecie należy zaplanować także środki na zwrot wpłat za dokonanie przyłączy kanalizacyjnych. Na chwilę obecną nie wiadomo jeszcze, jaka będzie to kwota.

**Przewodniczący  
Komisji Infrastruktury i Budżetu**

**/-/Karol Żukowski**

**Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej**

**/-/Paweł Pałubicki**

**Przewodnicząca  
Komisji Kultury i Oświaty**

**/-/Elżbieta Fryckowska**

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Końska