

Nr rej. 03196-5317-K070-Pt/12

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie innego podmiotu^(*)
będącego pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 77095786500000

NIP: 8392582158

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

Starszy Inspektor Pracy - Norbert Cholewiński

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Gdańsku
przeprowadził kontrolę w:

GMINNY OŚRODEK KULTURY W DĘBNICY KASZUBSKIEJ

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

76-248 DĘBNICA KASZUBSKA, UL. ZJEDNOCZENIA 55

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Anna Pietrzak

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 19.03.1998;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.02.2011

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

18.12.2012 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 13, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 13, w tym kobiet: 11, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 9,10.10.2012r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Państwowa Inspekcja Pracy. W wyniku uprzednio przeprowadzonej kontroli inspektor pracy skierował Nakaz nr rej. 03196-5317-K058-Nk01/12 z dnia 15.10.2012r. zawierający 3 decyzje nakazowe. W dniu kontroli 18.12.2012r. stwierdzono, że wykonano wszystkie decyzje nakazowe, o czym pracodawca poinformował pisemnie właściwego inspektora pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Zakres kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w celu sprawdzenia wykonania przez pracodawcę wydanych przez inspektora pracy środków prawnych oraz przestrzegania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Ustalenia kontrolne:

W wyniku realizacji środków prawnych (decyzji nakazowych), dotyczących przestrzegania przepisów prawa pracy, w tym bezpieczeństwa i higieny pracy, w dniu kontroli 18.12.2012r. stwierdzono, że pracodawca poprawił warunki pracy dla pracowników w Gminnej Bibliotece Publicznej poprzez: dokonanie klasyfikacji szkodliwych czynników biologicznych, które mogą być przyczyną zakażenia, alergii lub zatrucia; opracowanie i udostępnienie do korzystania pracownikom pisemnej instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy uwzględniającej procedury postępowania z materiałem skażonym szkodliwymi czynnikami biologicznymi; dokonanie oceny i udokumentowanie ryzyka zawodowego, na jakie jest lub może być narażony pracownik, przy pracach wykonywanych na stanowisku pracy: bibliotekarz uwzględniającą w szczególności: klasyfikację i wykaz szkodliwych czynników biologicznych; rodzaj, stopień oraz czas trwania narażenia na działanie szkodliwego czynnika biologicznego; informację na temat potencjalnego działania alergizującego lub toksycznego szkodliwego czynnika biologicznego, choroby, która może wystąpić w następstwie wykonywanej pracy oraz stwierdzonej choroby, która ma bezpośredni związek z wykonywaną pracą.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 0,

b/ poleceń: 0.

~~Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.~~

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~ / nie sprawdzono ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / ~~nie udzielono~~ ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu ~~załącza się~~ / nie załącza się ^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
Anny Pietrzak - Dyrektor.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Dębница Kaszubska, dnia 18.12.2012

STARSZY INSPEKTOR PRACY

[Signature]

mgr inż. Norbert Cholewiński

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 18.12.2012..... otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR

Gminnego Ośrodka Kultury

[Signature]

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

mgr Anna Pietrzak

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. (**)

~~Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)~~

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesione~~ / nie wniesiono / ~~zostaną wniesione~~ (***) do dnia

~~Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (***)~~

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)~~

DYREKTOR
Gminnego Ośrodka Kultury
w Dębnicy Kaszubskiej
mgr Anna Pietrzak

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSEY INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Norbert Cholewiński

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

DEBNICA KASZUBSKA 18.12.2012r.
C (miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(²) – niepotrzebne skreślić

[NCh]