

**PROTOKOŁ Nr XXI/2012**  
**z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska**  
**z dnia 17 października 2012 roku**

W sesji udział wzięli:

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| a) czternastu radnych Rady Gminy | - /nieobecna J. Karaś – Przewodnicząca RG/ |
| b) Wójt Gminy                    | - Eugeniusz Dańczak                        |
| c) Sekretarz Gminy               | - Iwona Wójcik                             |
| d) Skarbnik Gminy                | - Marek Malinowski                         |
| e) Kierownik OPS                 | - Krystyna Szustak                         |
| f) Daniel Bartosiak              | - Kierownik Posterunku Policji             |

**Porządek obrad:**

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad,
  - c) przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy VI kadencji,
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uchwalenia statutu Gminy Dębica Kaszubska,
  - b) zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody zlokalizowanego w miejscowości Mielno, gmina Dębica Kaszubska,
  - c) zawarcia umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Dębica Kaszubska a Powiatem Słupskim w sprawie wspólnej realizacji zadania publicznego,
  - d) podziału gminy Dębica Kaszubska na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
  - e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.
3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
4. Przyjęcie Planu zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami i wykonania uchwał – uwagi do sprawozdania.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres między sesjami.
  - a) Komisji Kultury i Oświaty,
  - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
  - c) Komisji Rewizyjnej.
7. Interpelacje radnych.
8. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
9. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
10. Zamknięcie obrad.

**Przebieg sesji:**

**1a/**

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Łomża dokonała otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonała o godz. 10<sup>05</sup> w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy. Następnie powitała Radnych i gości przybyłych na sesję Rady Gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża zgodnie z § 33 pkt.2 Statutu zaproponowała wybór Sekretarza obrad. Zaproponowała na to stanowisko radną Elżbietę Fryckowską.

Radna E. Fryckowska wyraziła zgodę. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

**b/**

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Łomża poinformowała, że przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad, który został przesłany Radnym.

Wiceprzewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Radny I. Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy do porządku obrad można wprowadzić punkt dotyczący wystąpienia Radnych do Komendanta Policji w Słupsku w sprawie utrzymania Komisariatu Policji w Dębnicy Kaszubskiej?

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża poinformowała, że ten punkt może być omówiony w pkt. 8 porządku obrad, tj. wolne wnioski, zapytania i informacje.

Nie wniesiono innych uwag do porządku obrad.

Wynik głosowania – 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

**c/**

Do protokołu nr XX z sesji Rady Gminy z dnia 29 sierpnia 2012 r. uwag nie wniesiono.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących /.

## **Ad 2**

**a)**

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poprosiła Sekretarza Obrad Elżbietę Fryckowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminy Dębica Kaszubska.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały. / załącznik Nr 1 do protokołu/.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu wszystkich komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /12 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących/.**

**Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.**

**b)**

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poprosiła Sekretarza Obrad Elżbietę Fryckowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody zlokalizowanego w miejscowości Mielno, gmina Dębica Kaszubska Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały. / załącznik Nr 2 do protokołu/.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu wszystkich komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.**

**Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.**

**c)**

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poprosiła Sekretarza Obrad Elżbietę Fryckowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Dębica Kaszubska a Powiatem Słupskim w sprawie wspólnej realizacji zadania publicznego.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały. / załącznik Nr 3 do protokołu/.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu wszystkich komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.**

**Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.**

d)

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poprosiła Sekretarza Obrad Elżbietę Fryckowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie podziału gminy Dębica Kaszubska na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały. / załącznik Nr 4 do protokołu/.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu wszystkich komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Sekretarz Gminy poinformowała, że odbyła rozmowę telefoniczną z pracownikami Biura Wyborczego i ich stanowisko jest pozytywne do przedłożonego projektu uchwały. Stanowiska nie ma na piśmie, gdyż Przewodnicząca Biura Wyborczego pełni tam dyżury tylko w czwartki.

Radna B. Stachowicz zwróciła się z zapytaniem, czy pod głosowanie jest przedstawiany projekt, który zawiera zmiany zaproponowane i przyjęte na posiedzeniu wszystkich komisji Rady przez Radnego P. Pałubickiego?

Radny Z. Botwinionek zwrócił się z zapytaniem, jakie będą konsekwencje podjęcia tej uchwały w przypadku negatywnej opinii Biura Wyborczego?

Sekretarz poinformowała, że podczas rozmowy poinformowano ją, że takie ryzyko nie istnieje. Pani Komisarz jest sędzią zawodowym i dlatego ma tylko raz w tygodniu dyżur w Biurze.

Radna I. Tabaka zwróciła się do Radnego P. Pałubickiego o przypomnienie proponowanego podziału gminy na jednomandatowe okręgi wyborcze.

Radny P. Pałubicki poinformował, że jego propozycja, która została przyjęta na posiedzeniu wszystkich komisji rady dotyczyła utrzymania 4 mandatów w rejonie tzw. parafii Budowo z następującym podziałem: 1 mandat dla sołectwa Budowo, 1 mandat dla sołectwa Motarzyno, 1 mandat dla sołectw Niepogłędzie, Kotowo, 1 mandat dla sołectw Gałęzów, Jawory. Ta propozycja jest na dziś. Docelowo będzie zabiegał, by na tamtym terenie powstało jeszcze jedno sołectwo z siedzibą w Niemczewie, które skupiałoby wszystkie miejscowości włączone do sołectwa Motarzyno. Docelowo będzie dążył, by podział na okręgi jednomandatowe przedstawiał się następująco: 1 mandat dla sołectwa Budowo, jeden dla sołectwa Motarzyno, 1 dla sołectw Niepogłędzie i Gałęzów, 1 dla sołectw Kotowo, Jawory i nowo powołanego sołectwa w Niemczewie. Uważa, że na dziś jest taka konieczność i należy podjąć uchwałę w przedłożonej propozycji.

Sekretarz zwróciła uwagę na fakt, że podział na okręgi jest stały i nie zawsze zmiana podziału gminy na sołectwa musi mieć przełożenie na zmianę okręgów wyborczych. Nie podpisuje się pod słowami Radnego P. Pałubickiego.

Radny P. Pałubicki prosi, by radni pamiętali także, że na tamtym terenie jest więcej mieszkańców niż na terenie tzw. parafii Dobieszewo. Uważa, że ilość mieszkańców przemawia za tym, że tam należy utrzymać dotychczasową ilość mandatów, tj. 4.

Radny K. Żukowski ma żal, że ten temat zostaje przedłożony pod dyskusję radnym tak późno. Nie mieli czasu, by się dogłębnie zająć analizą tego projektu oraz na przeprowadzenie konsultacji.

Na dzień dzisiejszy nie wie, czy ta uchwała będzie podjęta zgodnie z prawem?

Radny P. Pałubicki ubolewa nad faktem, że na sesji ponownie nie ma Radcy Prawnego. Prosi, by przeanalizować możliwość zatrudnienia 2 Radcy dla potrzeb urzędu. Prosi, by Radni także pamiętali, że będą na tamtym terenie zmiany w podziałach na sołectwa.

Sekretarz ponownie zwróciła uwagę na fakt, że nie zawsze zmiana sołectw ma wpływ na zmianę okręgów.

Radny K. Żukowski zwraca uwagę na fakt, że nie wie, co ma z tym tematem zrobić? Jaką podjąć decyzję.

Radna I. Tabaka zwróciła się zapytaniem do Radnego Pałubickiego, czy ma wiedzę, że mieszkańcy chcą utworzyć tam nowe sołectwo?

Radny P. Pałubicki poinformował, że takie rozmowy mieszkańcy tamtych terenów przeprowadzali z nim już w poprzedniej kadencji. Ta uchwała zmobilizuje go do przyspieszenia działań w kierunku jego powstania. Argumentem za powołaniem tego sołectwa jest fakt, że na terenie gminy działają dużo mniejsze sołectwa.

Radna I. Tabaka poinformowała, że z jej wiedzy wynika, że mieszkańcy nie chcą odłączyć się od Motarzyna i powołania nowego sołectwa z siedzibą w Niemczewie.

Radna E. Fryckowska zwraca uwagę na fakt, że p. Sekretarz zgłaszała obawy do projektu Radnego Pałubickiego. Złożyła deklarację, że postara się o opinię w sprawie wypracowanego podziału z Biura Wyborczego. Jej, jako Radnej, nie podoba się podejście Radnego Pałubickiego, by na siłę utworzyć nowe sołectwo w celu utrzymania 4 mandatów. Uważa, że teren obejmujący Łabiszewo, Podole Małe jest terenem trudniejszym. Uważa, że gdyby tam był dodatkowy mandat, to byłoby im łatwiej. Mieszkańcy poczuliby się silniejsi, docenieni. Teraz mają odczucie, że ich nikt nie widzi, nie dostrzega.

Radny K. Żukowski uważa, że należy przyrzeć się granicom sołectw. Ma także zastrzeżenia do ich podziału. Uważa, że takie miejscowości jak; Dobrzykowo, Łysomice, które leżą bliżej Podwilczyna powinny wchodzić w skład tego sołectwa a nie do Dębnicy Kaszubskiej.

Sekretarz stwierdziła, że obecnie jest moment zmiany na okręgi jednomandatowe. Bazą przy ich tworzeniu są sołectwa. Nie wie, czy gdyby wcześniej dokonano zmian w podziałach sołectw, miałyby to wpływ na podział na okręgi? Do chwili obecnej obowiązywała Ordynacja Wyborcza, natomiast teraz będzie Kodeks Wyborczy. Boi się powiedzieć, że jak zmienią się granice sołectw, to zmieni się podział na okręgi. Za funkcjonowanie sołectw odpowiedzialność ponoszą urzędnicy.

Radny P. Pałubicki zapewnia, że na terenie, o którym mówi, na pewno nastąpi zmiana w granicach sołectw. Pogratulował Radnej Fryckowskiej wyczucia paritetów mieszkańców okolic Łabiszewa. Nadal podtrzymuje stanowisko, że 4 mandaty należą się mieszkańcom tzw. parafii Budowo.

Wójt zwraca uwagę, że cyfry wskazują, że na tamtym terenie powinny pozostać te 4 mandaty. Zwraca uwagę, że mieszkańcy np. miejscowości Starnic mają dużo lepsze warunki niż mieszkańcy Jawor czy Kotowa. Te okolice mają lepszą dostępność do siedziby gminy, oświaty czy Słupska. Na te okolice rzutuje tylko Łabiszewo, które wymaga szczególnej opieki. Biorąc pod uwagę statystykę także wynika, że ten mandat powinien tam pozostać. Jego zamierzeniem jest sprawiedliwy podział na okręgi wyborcze. Zapewnił, że to planowane sołectwo nie ma wpływu na przedstawiony podział gminy na okręgi jednomandatowe. Zgadza się z panią sekretarz, że nie wiadomo, jaki wpływ na podział będzie miało utworzenie nowego sołectwa.

Radny P. Pałubicki w kontekście wypowiedzi Radnej E. Fryckowskiej z której wynika, że na tamtym terenie źle się dzieje, zwraca uwagę, że tam funkcjonuje dużo świetlic a na terenie parafii Budowo obecnie funkcjonuje tylko świetlica w Budowie.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się zapytaniem, co decyduje o utworzeniu okręgu mandatowego?

Sekretarz poinformowała, że sołectwo i norma przedstawicielska.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że są spełnione normy przedstawicielskie i nie powinno być na ten temat dodatkowych dyskusji.

Radny K. Żukowski uważa, że źle się stało, że na sesji nie ma prawnika. Pani Sekretarz mówi, że nie można podzielić sołectwa. Gmina Kołczygłowy przed podziałem na okręgi wyborcze przystąpiła do podziału sołectw. Nadmieniał, że członkowie jego komisji zwracali się już wcześniej o informacje w sprawie projektu tej uchwały. Chcieli pracować nad projektem pod kątem zmian w zasięgu sołectw. Przedstawione projekty różnią się. W chwili obecnej idzie o Kotowo, które ma być połączone z Niepogłędziem.

Radna B. Stachowicz zwróciła się z zapytaniem, kto był twórcą pierwszego projektu uchwały?

Sekretarz poinformowała, że Wójt po konsultacjach z Biurem Wyborczym.

Wójt zauważył, że przedkładając dzisiejszy projekt, po konsultacjach na wspólnych Komisjach Rady, próbuje pewne rzeczy poprawić.

Radny K. Żukowski uważa, że należy sprawdzić, czy można tą uchwałą dokonać takiego podziału, jaki ma być docelowy. Nie widzi problemu, by podzielić okręgi pod planowany podział na sołectwa. Uważa jednak, że te prace powinny być poprzedzone konsultacjami z mieszkańcami.

Radny Z. Botwinionek zauważył, że pierwszy projekt był także autorstwa Wójta, obecny dla naszego terenu różni się tym, że mandat, który był dla naszego terenu przechodzi ponownie do parafii Budowo, więc dla naszego terenu nic się nie zmienia w stosunku do tego co było wcześniej.

Wójt zauważył, że podpisał się pod obydwoma projektami. Komisarz Wyborczy także zatwierdzi jeden z dwóch wariantów omawianych na wspólnych komisjach i dzisiejszej sesji. Wymóg norm przedstawicielskich jest spełniony. Prosi, by Radni wzięli pod uwagę, że Motarzyno wg normy ma 1,43 i to daje im tylko 1 mandat.

Radny P. Pałubicki zgadza się, że najpierw powinna być uporządkowana sprawa podziału gminy na sołectwa. Gdyby od Dębnicy odłączyć niektóre miejscowości, tj. Krzynia, Łysomice to Dębica Kaszubska straciłaby jeden mandat, który mógłby pójść w teren. Teraz prosi, by pamiętać, że do końca października musi być podjęta uchwała w sprawie podziału gminy na okręgi jednomandatowe. W przypadku gdy tego nie zrobimy, to zastosowanie będzie miał § 72 Kodeksu Wyborczego. Uważa, że teoretycznie jest czas na dopracowanie podziału. Jest zdania, że należy podjąć przedłożony przez Wójta projekt i w dalszym ciągu pracować nad jego modyfikacją.

Radny A. Ślipesk zauważył, że Radni podają cały czas te same argumenty. Uważa, że dodatkowy mandat dla tamtego terenu powinien obejmować sołectwo Jawory i Kotowo oraz mieszkańców wsi przynależnych do sołectwa Motarzyno.

Radna E. Fryckowska zauważyła, że czasu na podjęcie tej uchwały jest coraz mniej, rozumie emocje, które towarzyszą tej uchwale. Analizuje wszystkie przedstawiane argumenty, ale nie rozumie kombinacji z sołectwami.

Radna I. Tabaka uważa, że nie należało na tym forum przedstawiać I wariantu. Teraz zaczyna się sztuczne kombinowanie.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwraca uwagę, że ten obecny projekt, to nie jest propozycja Radnego Pałubickiego, ale jest to projekt, który został przygotowany pod wniosek przegłosowany na posiedzeniu wszystkich Komisji Rady.

Radny M. Olech prosi o podanie skutków finansowych powołania nowego sołectwa.

Wójt zauważył, że nie można odmówić inicjatywy mieszkańcom dotyczącej powołania nowego sołectwa. Koszt funkcjonowania sołectwa nie jest taki duży dla gminy.

Radny P. Pałubicki zwraca także uwagę na fakt, że w przypadku powstania sołectwa mieszkańcy tamtych terenów poczują się dowartościowani.

**Radny K. Żukowski postawił wniosek o odrzucenie projektu uchwały przedłożonego przez Wójta pod obrady dzisiejszej Sesji.**

Jednocześnie prosi o sprawdzenie, czy gmina Kołczygłowy łamie prawo dzieląc jedno sołectwo na 2 mandaty? Uważa, że dla tamtego terenu 1 mandat powinien być dla terenu sołectwa Kotowo oraz miejscowości przyległych do sołectwa Motarzyno.

Sekretarz poinformowała, że w gminie Kołczygłowy jedno duże sołectwo Gałąźnia Wielka z uwagi

na fakt, że norma przedstawicielska wynosiła więcej niż 1 dokonano podziału tego sołectwa na 2 mandaty ( podzielono sołectwo na pół). W ramach sołectwa utworzono 2 mandaty.

Radny P. Pałubicki uważa, że dla tamtego terenu należy zostawić 4 mandaty, tak jak było do chwili obecnej, a w późniejszym okresie zająć się kosmetyką uchwały. Zwraca także uwagę na fakt, że o wyborze radnych i tak decydują mieszkańcy.

Radna B. Sowińska prosi, by postawić się w ich sytuacji w przypadku, gdy mieszkańcy ich terenu dowiedzą się, że był inny projekt, który dawał im szansę na dodatkowy mandat? Mieszkańcy będą mieli do nich żal, że o niego nie walczyli.

Radna B. Stachowicz także uważa, że im należy się ten mandat. Są za I wariantem projektu uchwały.

Sekretarz poinformowała, że ta uchwała w każdej gminie wywołuje sporo emocji i sporów. Prosi by pamiętać, że liczba mandatów jest stała, a zmienia się sytuacja demograficzna w gminie. Podział na okręgi jednomandatowe można przygotować w różnych wariantach. Sądziłyśmy, że nasza I propozycja niewiele zmieniała w stosunku do obecnego podziału. Obecna propozycja dużo zmienia. Mieszkańcom trzeba będzie dużo tłumaczyć. Dla niektórych mieszkańców będzie to nowa sytuacja. Nie wie, czy uda się coś innego wymyślić.

Radny P. Pałubicki zauważył, że niektórzy Radni sądzą, że walczy o swój stołek. Takie odnosi wrażenie. W obecnym wariantcie mieszkańcy Kotowa będą przypisani do lokalu wyborczego w Budowie ( do tej pory był to lokal w Motarzynie). Niewiele osób pójdzie głosować. Sądzi, że Kotowo już nie będzie miało radnego, gdyż Niepogłędzie jest miejscowością większą od Kotowa. Prosi tylko o zachowanie paritetów.

Radna B. Stachowicz uważa, że osoby które chcą głosować, to bez względu na to gdzie będzie znajdować się siedziba lokalu wyborczego to i tak dojadą i zagłosują.

Wójt stwierdził, że bliskość lokalu ma wpływ na frekwencję. W miejscowościach, gdzie mieszkańcy idą do lokalu przy okazji spaceru, frekwencja dla ich okręgu jest zawsze wyższa niż w pozostałych. Ponownie podnosi argument większej ilości mieszkańców tamtego terenu.

Radny Z. Botwinionek zauważał, że argument frekwencji go nie przekonuje.

Radna E. Fryckowska stwierdziła, że dyskusja na ten temat może być długa. Przy I przedstawionym Radnym wariantcie Wójt kierował się jakimiś przesłankami. Na komisjach Radni w głosowaniu przyjęli II wariant. Obecnie prosi o głosowanie wniosku Radnego Żukowskiego i zakończenie dyskusji.

Radny P. Pałubicki zwraca uwagę na to, że dla tamtego terenu jest to zupełnie nowa sytuacja.

Radny K. Żukowski uważa, że Radni powinni naprawić błąd. Jego zdaniem Urząd za późno przedstawił projekt uchwały Radnym. Radni przed głosowaniem powinni się dobrze zastanowić jaką podjąć decyzję.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, co się stanie jeżeli przejdzie wniosek Radnego Żukowskiego – co dalej?

Sekretarz poinformowała, że nie wie , gdyż nie potrafi powiedzieć, co zrobi w tej sytuacji Komisarz Wyborczy.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwraca się z pytaniem, czy odrzucając ten projekt możemy pracować nad innym projektem?

Sekretarz poinformowała, że teoretycznie tak.

Radny K. Badowski uważa, że należy przyjąć przedłożony projekt uchwały i pracować nad jego udoskonaleniem.

Wójt zauważył, że w dyskusji wyczuwa niechęć dla terenu budowskiego.

Radna E. Fryckowska zauważyła, że Wójt przedkładając I projekt uchwały dał nadzieję radnym z terenów parafii Dobieszewo na dodatkowy mandat.

Sekretarz zwraca ponownie uwagę na fakt, że jeżeli Rada nie podejmie uchwały w sprawie

podziału gminy na okręgi jednomandatowe, to Komisarz wezwie nas do jej podjęcia w wyznaczonym terminie. Jeżeli tego nie wykonamy we wskazanym terminie, to Komisarz sam podzieli gminę na okręgi jednomandatowe.

**Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego Żukowskiego, dotyczącym odrzucenia przedłożonego projektu uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi jednomandatowe.**

**Wynik głosowania: 7 za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące.**

**Projekt uchwały został odrzucony.**

e)

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poprosiła Sekretarza Obrad Elżbietę Fryckowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Sekretarz Obrad Elżbieta Fryckowska odczytała projekt uchwały. / załącznik Nr 5 do protokołu/.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu wszystkich komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.**

**Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.**

### Ad 3

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębница Kaszubska. Projekt stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy w przedłożonym regulaminie uwzględniono zmiany wypracowane na posiedzeniu wspólnych Komisji?

Sekretarz poinformowała, że częściowo zostały uwzględnione. Część zmian dokonaliśmy zgodnie z rozmowami telefonicznymi z Ministerstwem.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy sołtysi wnieśli uwagi do projektu podczas spotkania, które było poświęcone temu tematowi?

Wójt poinformował, że sołtysi nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Sekretarz poinformowała, że w § 1 Rozdziału ! Postanowienia ogólne wykreślono pkt. 22 i 23 tj"sezon letni, „sezon zimowy”

Radny M. Olech zauważył, że on jest przeciwny usunięciu tego zapisu.

Sekretarz przypomniała, że to Radni na posiedzeniu komisji wspólnych ustalili, że śmieci muszą być wywożone co 2 tygodnie.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że jego zdaniem ustalono, że nieczystości stałe będą wywożone 1 raz w miesiącu. Uważa, że wywożenie raz na 2 tygodnie to absurd. Jest także za pozostawieniem „okresu letniego” i „okresu zimowego”.

Radny M. Olech jest za ponownym ujęciem tych zapisów w słowniczku.

Radny I. Ziółkowski uważa, że w słowniczku brakuje jeszcze innych sformułowań.

Radny M. Mnich także jest tego zdania.

Sekretarz zwraca uwagę na fakt, że ustawa nie mówi, jakie sformułowania należy ująć w słowniczku. W tym słowniczku nie powinny się znaleźć sformułowania, którymi nie posługujemy się w regulaminie oraz nie powinien zawierać powieleń ustawy.

Radny I. Ziółkowski wycofał wcześniejsze zastrzeżenia do zawartości słowniczka po wyjaśnieniach p. Sekretarz.

Sekretarz poinformowała, że § 2 pozostaje bez zmian, § 3 dostosowano zapisy do uzgodnień z komisji wspólnych.

Wójt poinformował, że w budżecie gminy na 2013 rok należy zabezpieczyć na ten cel kwotę

w wysokości 200 tys. zł., gdyż trudno przewidzieć realizację tej uchwały.

Radny K. Żukowski uważa, że przed wprowadzeniem jej w życie ZGK powinno zebrać z terenu gminy zużyte opony.

Radny P. Pałubicki uważa, że do słowniczka należy wprowadzić wyjaśnienie pojęcia „gospodarstwo domowe”.

Sekretarz wyjaśniła, że nie potrafi sprecyzować, co to jest?

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża uważa, że w § 3 ust. 1 należy zaakcentować poprzez powtórzenie zapis „odpady komunalne powstałe w gospodarstwach domowych”.

Radny I. Ziółkowski zwraca uwagę na fakt, że Garbarnia sprzedaje zużyty olej do ponownego użytku.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwraca uwagę, że w § 1 ust.1, pkt .1 Regulaminu jest mowa o tym, do jakiej segregacji zobowiązane są gospodarstwa domowe.

Sekretarz poinformowała, że w § 4 ust.2 usunięto zapisy godzin. Natomiast w § 6 usunięto pkt.9.

**Radny M. Olech złożył wniosek o wprowadzenie w § 6 pkt. 1 możliwości posiadania pojemnika o pojemności „80 l”.**

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego M. Olecha.

Wynik głosowania: 9 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące.

**Radny M. Olech stawia wniosek**, by w § 7 dopuścić dla 1-2 osób pojemnik w rozmiarze do 80 l.

Sekretarz sądzi, że można taki zapis zastosować do gospodarstwa domowego składającego się do 4 osób i zapis w § 7 pkt. 1 otrzymałby brzmienie: do 4 osób – w rozmiarze od 80 l do 120 l.

Radny M. Mnich, że taki zapis może być, ale z zastrzeżeniem, że pojemnik w rozmiarze 80 l jest to pojemnik minimalny.

**Radny P. Pałubicki stawia wniosek, by w ustalaniu rozmiaru pojemnika dla gospodarstw domowych zastosować litry na osobę.**

Radny P. Pałubicki proponuje przyjąć 30 l odpadów miesięcznie na osobę.

W takim przypadku w § 6 i § 7 zapisy dostosować do ilości osób x 30 l.

**Radny M. Olech** wycofał wniosek, by w § 7 dopuścić dla 1-2 osób pojemnik w rozmiarze do 80 l.

Radna I. Tabaka proponuje, by w § 7 wprowadzić krotność pojemników, np.: 240 l lub 2 x 120 l.

Radny K. Żukowski uważa, że należy przyjąć 20 l odpadów komunalnych miesięcznie na osobę.

Radna I. Tabaka zwróciła się z zapytaniem, czy odpłatność będzie od pojemnika?

Sekretarz poinformowała, że standard usługi zostanie dopiero sprecyzowany w „małym regulaminie”. Ten regulamin będzie określał standard zakresu usługi oraz to, co będzie ona zawierała.

Radny M. Mnich zauważył, że te proponowane litry mają tylko wpływ na wielkość pojemnika.

Radny P. Pałubicki uważa, że nie można wysokości opłaty ustalać od pojemnika.

Sekretarz zauważyła, że przy założeniu 4 osoby x 20 l odpadów w „małym regulaminie” musimy odnieść się do zakresu usługi, jaki w tym standardzie będzie się mieścić.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy na terenie gminy do tej pory funkcjonują pojemniki 80 l? Uważa, że należy się zastanowić, czy opłaty nie kalkulować pod gospodarstwo domowe?

Radna I. Tabaka uważa, że lepszym rozwiązaniem przy opracowywaniu tego tematu było by rozpoczęcie od tyłu, tj. od ustalenia ceny.

Radny P. Pałubicki zwraca uwagę, że Radni podejmując tę uchwałę winni mieć pełną świadomości konsekwencji.

Sekretarz zauważa, że decydując się na pojemniki 80 l podejmujemy ryzyko, gdyż nie wszystkie firmy dysponują takimi pojemnikami.

/ Radny Z. Bojanowski opuścił obrady sesji o godz. 13.30/.

**Radny K. Badowski stawia wniosek** o usunięcie z projektu uchwały zapisów o pojemnikach o pojemności 80 l.

**Radny P. Pałubicki wycofał wniosek** o ustalaniu rozmiaru pojemnika dla gospodarstw domowych w zależności od litrów na osobę.

Sekretarz proponuje pozostawić zapis o pojemnikach w rozmiarze 80 l oraz w § 7 pkt. 2 zapis w rozmiarze 240 l lub 2 x 120 l, co w § 8 będzie skutkowało następującymi zmianami: pkt. 2 w rozmiarze 240 lub 2 x 120 (110), pkt.3 w rozmiarze 2x 240 lub 4 x 120 (110)., pozostałe pozostawić bez zmian.

Radny M. Mnich zwrócił się z zapytaniem, czy nie spowoduje to kontrowersji wśród społeczeństwa?



**Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie** nad wnioskiem Radnego K. Badowskiego o usunięcie z projektu uchwały zapisów o pojemnikach o pojemności 80 l.  
Wynik głosowania: 11 za, 1 wstrzymujący, 1 przeciw.

**Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie** nad wprowadzeniem do projektu uchwały zapisów o wielokrotności pojemników x 120 l lub x110 litrów.

Wynik głosowania: 10 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące.

**Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie** nad całym § 8 po wprowadzeniu zmian.

Wynik głosowania 11 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące.

Sekretarz poinformowała, że w § 9 pkt. 6 i 9 ujęto zmiany zgodnie z ustaleniami z komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zastanawia się, czy w przypadku szkół nie będzie wzrostu ceny za te usługi?

Radny P. Pałubicki zauważył, że nie zgadza się z zapisami § 10 ust. 2.

Sekretarz poinformowała, że wynika on z zapisów zawartych w Prawie budowlanym.

Radna I. Tabaka zwróciła się zapytaniem, w jakim punkcie § 9 znajdują się ośrodki zdrowia?

Sekretarz poinformowała, że te placówki należy zaliczyć do § 9 pkt. 6. Ponadto proponuje, by w § 9 dopisać pkt. 10 w brzmieniu: „innych, m.in. świetlic wiejskich, remiz strażackich, boisk sportowych 1 pojemnik 120 l.

Radny I. Ziółkowski uważa, że w § 11 ust. 3 nie powinno określać się częstotliwości.

Sekretarz poinformowała, że ponadto zwierzęta gospodarskie hodowane przez indywidualnych właścicieli zostały wyłączone z gospodarstw rolnych. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami w tym regulaminie miały być powielone zapisy ze starej uchwały. Po analizie tego tematu proponuje odstąpić od powielenia tamtych zapisów i wprowadzenie § 17. Mieszkamy na terenach wiejskich i nie możemy mieszkańcom wszystkiego narzucać.

Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanego rozwiązania.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania projektu uchwały: 11 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące.

#### **Ad 4**

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża poprosiła Sekretarza obrad E. Fryckowską o przedstawienie Planu zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 08 października 2012 r.

Sekretarz obrad E. Fryckowska przedstawiła plan zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 08 października 2012 r. (załącznik Nr 7 do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża poinformowała, że Plan był opiniowany na posiedzeniu wszystkich Komisji Rady.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża zwróciła się z pytaniem, czy Radni mają dodatkowe uwagi do planu?

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego Planu.

**Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad planem zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 08 października 2012 r.**

**W wyniku głosowania plan zbywania nieruchomości na terenie Gminy został przyjęty jednogłośnie (13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących).**

#### **Ad 5**

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy A. Łomża poprosiła Wójta Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między Sesjami.

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności za okres od 28 czerwca do dnia 28 sierpnia 2012 r. / sprawozdanie stanowi załącznik Nr 8 do protokołu/.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem Wójta.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się zapytaniem, czy planowana rozbudowa hydroforni w Dębicy Kaszubskiej dotyczy budowy nowej, czy remontu istniejących?

Wójt poinformował, że to zadanie dotyczy modernizacji istniejących hydroforni w Dębicy Kaszubskiej. Projekt będzie dotyczył budowy dużych zbiorników wodnych. Dążymy do modernizacji wszystkich hydroforni.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się zapytaniem, czy budowana na górze studnia kręcona jest to

inwestycja prywatna?

Wójt poinformował, że tak.

Radny I. Ziółkowski prosi także o bliższe informacje dotyczące złożonego wniosku na zagospodarowanie wypoczynkowe placu w Dębnicy Kaszubskiej – czego dotyczy?

Wójt poinformował, że w ramach tego projektu chce wykonać między innymi parking przy ulicy Kościelnej.

Radny K. Żukowski prosi o informacje dotyczące zorganizowanego spotkania z mieszkańcami wsi Mielno w sprawie przeniesienia dzieci z tamtej miejscowości do szkół w Dębnicy Kaszubskiej. Prosi o podanie przesłanek takiej decyzji.

Wójt poinformował, że głównym czynnikiem jest zawsze dobro dziecka. Dzieci z tej miejscowości do szkoły w Suchorzu mają 1,5 km. Do chwili obecnej nie widzieliśmy możliwości działania. W tej miejscowości jest kilkoro dzieci, o które warto powalczyć. Rodzice mówią, że głównym powodem ich decyzji o posyłaniu dzieci do Suchorza jest odległość i organizacja dowozu. Obecnie dojazd

z Mielna do Dębnicy Kaszubskiej zajmuje 1 godzinę. Funkcjonuje tylko jedno połączenie. Obecna oferta funkcjonowania dowozu została odrzucona przez rodziców. Gmina przekazuje do gminy Trzebielino subwencję na te dzieci. Do chwili obecnej ponosiła także koszt zakupu biletów dla tych dzieci. Teraz pojawiła się możliwość rezygnacji naszej gminy z zakupu tych biletów, co też uczyniliśmy. Należy także pamiętać, że szkoła w Suchorzu jest szkołą małą, kameralną, a szkoły w Dębnicy Kaszubskiej są dużymi szkołami. Rodzice zwracają uwagę, że gdyby dojazd do Dębnicy Kaszubskiej był krótszy, to byłoby więcej chętnych. Rocznie z subwencji tracimy 120 tys. zł., gdyż taką sumę przekazujemy do gminy Trzebielino. Rodzice decydują o tym, gdzie ich dzieci będą uczęszczały do szkoły. Nie wiemy, jakie będą efekty tego spotkania. W tej sprawie będą kolejne spotkania. Część rodziców jest za przeniesieniem dzieci do Dębnicy Kaszubskiej.

Radny K. Badowski poinformował, że część rodziców swoje przeniesienie dzieci do Dębnicy Kaszubskiej uzależnia od decyzji Wójta w sprawie zakupu nowych podręczników. Jeżeli Gmina na swój koszt zakupi podręczniki, to kilku rodziców już teraz może podjąć decyzję o przeniesieniu dzieci.

Radny K. Żukowski uważa, że źle się stało, że rozmowy w tej sprawie podjęto dopiero w październiku. Uważa, że w obecnej sytuacji rozsądne by było wybudowanie drogi Podwilczyn - Mielno. Jest to odcinek 2 km. Na budowie tej drogi wielu by skorzystało. Uważa, że na budowę tej drogi można pozyskać środki od Marszałka w ramach środków na budowę dróg śródpolnych.

Radny K. Badowski zauważył, że z drogi Łysomice – Mielno zdjęto status drogi powiatowej. Obecnie jest to droga leśna. Uważa, że propozycja Radnego Żukowskiego jest bardzo rozsądna. Byłaby to droga gminna, skróciłby się dojazd do Dębnicy Kaszubskiej. Uważa, że jeżeli byłaby taka szansa, to należy zrobić tę drogę. Ponadto uważa, że po jej wykonaniu będą od września dzieci chętne do przejścia do szkół w Dębnicy Kaszubskiej.

Radna E. Fryckowska uważa, że nie należy rozmawiać o przeniesieniu dzieci w tej chwili, ale od 01.09.2013 r.

Radny K. Badowski poinformował, że rodzice 3 dzieci są gotowi już teraz przenieść dzieci do Dębnicy Kaszubskiej.

Radny P. Pałubicki zauważył, że może koszty dojazdu tych dzieci pokryje teraz szkoła w Trzebielinie. Zwrócił także uwagę na to, że fundusze Marszałka są przeznaczane na budowy dróg śródpolnych.

Wójt poinformował, że w poprzedniej kadencji z tego źródła wykonano 1 km dróg. Obecnie z tego źródła budowana jest droga w Podolu Małym. Czeka Żarkowo. Potrzeb w tym zakresie jest bardzo dużo. Temat tej drogi pojawia się po raz pierwszy. Rodzice także na nas nie naciskali.

Do gimnazjum dzieci jeżdżą.

Radny K. Badowski uważa, że należy zwrócić się z prośbą o partycypację w kosztach remontu drogi Podwilczyn – Mielno do Starostwa.

Radny P. Pałubicki uważa, że przed podjęciem decyzji o remoncie tej drogi, należy w pierwszej kolejności zebrać deklaracje od rodziców w kwestii wyboru szkoły.

Radny K. Badowski prosi Wójta, by wyznaczył drugi termin zebrania na ten temat.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy A. Łomża poprosiła o złożenie sprawozdania z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z wykonania uchwał za okres od 29 sierpnia do 16 października 2012 r. przedstawiła Sekretarz Gminy /załącznik Nr 9 do protokołu/.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

## Ad 6

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy A. Łomża poprosiła Przewodniczących Komisji Rady o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

a/

Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Elżbieta Fryckowska poinformowała, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na czterech posiedzeniach. Dwa we własnym gronie, na których zajmowano się oceną stanu przygotowania szkół do rozpoczęcia roku szkolnego 2012/2013 oraz oceną stanu bezpieczeństwa na terenie gminy, wypoczynkiem dzieci i młodzieży i analizą wyników nauczania sprawdzianów końcoworocznych. Natomiast posiedzenia wszystkich komisji Rady poświęcone były: 1 szkoleniu z zakresu ustawy o utrzymaniu porządku, natomiast na drugim opiniowano materiały na sesję Rady Gminy. Zapoznała Radnych z treściami protokołów Nr 38/2012 i 39/2012 z posiedzenia komisji we własnym gronie ( protokoły dostępne na stronie informacji publicznej urzędu oraz w biurze rady).

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem komisji.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, czy członkowie komisji w trakcie pobytu w szkołach zainteresowali się działaniem nowo uruchamianego e-dziennika? Ten dziennik nie funkcjonuje tak jak powinien. Uważa, że późno rozpoczęto prace wdrożeniowe tego programu. Na zebraniu rodziców w Szkole Podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej poinformowano, że za niektóre ścieżki dostępu, tj. oceny, nieobecności należy wносить opłatę. Czy to jest możliwe?

Prosi także o informację, jak wygląda sytuacja z urlopami dla podratowania zdrowia wśród nauczycieli? Zwraca się z pytaniem, czy Dyrektorzy szkół korzystają z prawa skierowania ubiegającego się nauczyciela na komisję do ZUS-u przed wyrażeniem zgody? Obecnie zna 2 przypadki, że nauczyciele korzystający z tych urlopów wykonują inne obowiązki.

Radna E. Fryckowska poinformowała, że dyrektorzy nie mogą kontrolować nauczycieli przebywających na urlopie dla podratowania zdrowia. Odnośnie funkcjonowania e-dziennika poinformowała, że nauczyciele także mają zastrzeżenia do jego funkcjonowania. Jej zdaniem p. Dyrektor za późno zaczęła chodzić koło tego tematu, za późno zlecono instalację łącza stałego, jego powiększenie. Są gabinety, w których nie ma sygnału, więc korzystanie z e-dziennika bywa niemożliwe. Uważa, że w związku z trudnościami ten dziennik trzeba później udostępnić rodzicom. Według p. Dyrektor w pierwszej kolejności z obsługą mają zapoznać się nauczyciele, a dopiero później rodzice. Informowano nauczycieli, że rodzice z tego tytułu nie będą ponosić żadnych opłat.

Radny P. Pałubicki poinformował, że jego niepokoi fakt, że Szkoła Podstawowa w Dębnicy Kaszubskiej płaci do Gimnazjum za dzierżawę pomieszczeń 44 tys. zł.

Sekretarz Gminy poinformowała, że po raz pierwszy spotyka się z tym, że szkoła płaci za dzierżawę pomieszczeń. To nie jest tak, że szkoła szkole wynajmuje pomieszczenia. W tej sprawie zawarte jest porozumienie między szkołami i szkoła podstawowa uczestniczy w kosztach utrzymania tego budynku w części jej przypadającej. Te koszty księgowane są do wydatków szkoły podstawowej.

Wójt zwrócił się z zapytaniem, czego dotyczy określenie „bylejakość” ujęte w protokole dotyczącym przygotowania szkół do rozpoczęcia roku szkolnego? Czy dotyczy to konkretnych sytuacji?

Radna E. Fryckowska poinformowała, że to takie ogólne stwierdzenie, gdyż wiele prac wykonanych jest bardzo niestarannie.

Wójt zwraca uwagę na fakt, że ZGK, które niejednokrotnie wykonuje prace na obiektach oświatowych, nie zawsze może się wyrobić. Ich pracownicy obsługują całą 10 tys. gminę. W pierwszej kolejności zajmują się usuwaniem awarii wodno – kanalizacyjnych. Na zewnątrz działa dużo firm, które z chęcią oferują swoje usługi, ale są one drogie.

W nawiązaniu do problemu z psami wyjaśnił, że czasami ten temat wynika z przewrażliwienia

mieszkańców. Niejednokrotnie zdarzało się, że pies uciekł z domu i właściciele go poszukiwali. Gmina może podpisać porozumienie z firmą, która zajmuje się wyłapywaniem bezdomnych zwierząt. Takie firmy żądają 2,5 zł miesięcznie za takie usługi. Należy jednak pamiętać, że te 2,5 tys. trzeba będzie płacić co miesiąc, a nie zawsze takie interwencje na terenie gminy będą. Dochodzi do nadmiernego rozmnażania się zwierząt. Mieszkańcy temu nie zapobiegają poprzez wykonywanie sterylizacji, a później nie wiadomo, co z tymi szczeniakami robić.

Radny K. Żukowski w nawiązaniu do ostatniej akcji strażaków w Gogolewku stwierdził, że należy przeszkolić strażaków w zakresie prowadzenia akcji ratunkowych. Uważa, że do akcji jeździ za duża obsada, jeden drugiemu przeszkadza i odnosi się wrażenie, że utrudniają akcję. Takie zdania wyrażają mieszkańcy gminy.

Wójt poinformował, że jego zdaniem strażacy są przeszkoleni w wystarczającym zakresie. Każde szkolenie kosztuje. Strażacy wyjeżdżając do akcji nie wiedzą, jaka będzie niezbędna pomoc. Nie podejrzewa, by swoimi działaniami celowo utrudniali akcje. Nie zawsze można podjąć działania zaraz po przyjeździe do miejsca zdarzenia. Odnośnie działań w Gogolewku to nie mogli ich podjąć, gdyż musieli czekać na przyjazd prokuratora. W tej sprawie toczy się śledztwo. Rozumie także mieszkańców. Wie, że każdy chciałby pomóc, ale czasami taka pomoc może się źle skończyć. Osoby nieuprawnione nie powinny podejmować żadnych czynności. Uważa, że jest to temat do przedyskutowania na posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża stwierdziła, że jest zaskoczona informacją, że na terenie gminy jest aktywnych 75 Niebieskich Kart.

Radny I. Ziółkowski zauważył, że w tej chwili świadomość obywateli jest o wiele większa niż w latach ubiegłych. Częściej zgłaszają na Posterunek interwencje domowe wynikające z faktu przemocy. Posterunek po każdej interwencji domowej zobowiązany jest do założenia Niebieskiej Karty. Karta jest „czynna” przez 2 miesiące i jeżeli w tym środowisku nic się dalej nie dzieje, to jest zamykana.

Więcej uwag do sprawozdania nie wniesiono.

**b/**

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na trzech posiedzeniach. Na jednym posiedzeniu członkowie komisji analizowali przebieg prac na drogach na terenie Gminy za okres od stycznia do sierpnia 2012 r. oraz zapoznali się z bieżącą działalnością ZGK Spółki z o.o. oraz ich planami na przyszłość. Podczas pobytu na terenie Zakładu zaniepokoił ich fakt, że w jednym zbiorniku są stare odpady po garbarskie. Prezes ZGK miał przedłożyć Komisji pisemne informacje dotyczące stwierdzonego faktu. Taka informacja nie wpłynęła, więc w tej sprawie zostanie złożona interpelacja na dzisiejszej sesji. Na posiedzenie Komisji zgłosił się także mieszkaniec m. Dobra i poinformował o niszczeniu dróg przez firmy prowadzące prace geologiczne na ich terenie. Uczestniczyli także w 2 wspólnych posiedzeniach, na których omawiano ustawę „śmieciową” (szkolenie) oraz materiały na sesję Rady Gminy  
Nie wniesiono uwag do sprawozdania Komisji.

**c/**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pałubicki poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na jednym posiedzeniu we własnym gronie, na którym omawiano założenia do budżetu gminy na 2013 r. oraz na dwóch wspólnych posiedzeniach wszystkich komisji Rady ( szkolenie z zakresu ustawy śmieciowej, opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy).

Członkowie Komisji uważają, że przy planowaniu inwestycji na 2013 rok w pierwszej kolejności uwzględnić inwestycje na drogach gminnych, na które można otrzymać współfinansowanie.

Nie wniesiono uwag do sprawozdania Komisji.

**Ad 7**

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poprosiła Radnych o składanie interpelacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża w imieniu członków Komisji Infrastruktury

i Budżetu zwróciła się z zapytaniem, co znajduje się w starym zbiorniku na oczyszczalni ścieków, czy to są stare odpady pogarbarskie? Prosi o wyjaśnienie, czyją winą jest to, że do obecnej chwili one się tam znajdują? Dlaczego od wykonawcy modernizacji oczyszczalni ścieków nie wyegzekwowano wywiezienia tych nieczystości? Prosi o podanie, w jakim trybie i kiedy zostanie to wywiezione oraz o podanie informacji dotyczącej składowanych tam odpadów – co to jest?

Radna B. Stachowicz prosi o wykonanie remontu na placach zabaw w Podolu Małym i Łabiszewie. Zamontowane tam urządzenia zagrażają bezpieczeństwu korzystających z nich dzieci. Temat był już wcześniej zgłaszany, ale nie ma reakcji w tej sprawie.

Wójt poinformował, że były przeprowadzane rozmowy z firmą, zajmującą się takimi remontami. Firma przedstawiła kosztorys, który jego zdaniem był nie do akceptowania. Teraz jest inna firma i ma nadzieję, że ten temat zostanie dopięty.

#### **Ad 8 - 9**

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łomża poprosiła o składanie wniosków i zapytań.

Radny M. Mnich zwrócił się z zapytaniem, czy rozwiązano problem korzystania z sali gimnastycznej przy szkole w Motarzynie przez uczniów Społecznych Szkół w Niepogłędziu?

Wójt poinformował, że po szczegółowej kalkulacji, stawka za wynajem za 1 godzinę wyszła w kwocie 50 zł. Dyrektor szkoły odmówił podpisania umowy. Jako Wójt podpisał umowę na wynajem sali na 5 godzin tygodniowo dla uczniów tej szkoły. Umowa została przekazana do podpisu przez przedstawicieli Społecznych Szkół w Niepogłędziu i jeszcze od nich nie wróciła. Uważa, że należy tym dzieciom także umożliwić korzystanie z tej sali. Mieszkańcy Niepogłędzia, jako podatnicy także wnieśli wkład w budowę tej sali. Jest to forma przejściowa. Speranda wystąpiła z pismem o wyrażenie zgody na postawienie na ich terenach sali gimnastycznej w formie namiotowej. Wyraził zgodę na to rozwiązanie, Nie wie, czy Niepogłędzie będzie korzystało z tej nowo otwartej sali gimnastycznej. Dyrektor Szkoły w Motarzynie jest negatywnie nastawiony do tej formy współpracy.

Radna I. Tabaka zwróciła się z zapytaniem, co Wójt rozumie przez korzystanie z tej sali przez 5 godzin przez uczniów szkół w Niepogłędziu?

Wójt poinformował, że uważa, że wynajęcie sali na te 5 godzin nie będzie dezintegrować zajęć w szkole w Motarzynie. Na uwadze ma dobro dzieci.

Radna I. Tabaka zwróciła się z zapytaniem, czy Wójt sugeruje, że ona blokuje udostępnienie tej sali dla uczniów tamtych szkół. Otrzymał Pan plan zajęć, o który była prośba. Temat został wykonany. Dyrektor nie wykonał uchwały, wykonał ją pan jako Wójt. Ich zadaniem jest dbanie o dobro gminy, walczą o utrzymanie uczniów. Uważa, że ten temat jest podobny do tematu Mielna.

Radna B. Sowińska zwróciła się z zapytaniem, co z odwiertami prowadzonymi w ramach poszukiwania gazu łupkowego? Dlaczego pozwolono na ich prowadzenie w pasie dróg gminnych?

Wójt poinformował, że w chwili obecnej nie są prowadzone żadne odwierty. Badania są prowadzone technologią bezinwazyjną, za zgodą właścicieli. Firmy dysponują wyrysowanymi siatkami. Rozumie rozgoryczenie mieszkańców. Jak będą wydane koncesje, to będziemy wiedzieć, gdzie będą prowadzone odwierty. Wyraził zgodę na korzystanie z dróg gminnych do tego celu, gdyż ma takie prawo.

Radny A. Ślipek zauważył, że firmy prowadzące badania nie zachowują odległości 100 m od zabudowań. Zwrócił się z pytaniem, czy pracownicy urzędu byli na terenach objętych badaniami, zgodnie z deklaracją Wójta?

Wójt poinformował, że nikt nie był w terenie. Na razie nie ma zgody na odwierty. Firmy zadeklarowały 12 tys. na remonty dróg. Głównym powodem niszczenia tych dróg jest korzystanie z nich przez właścicieli ciężkich samochodów ciężarowych.

Radny P. Pałubicki poinformował, że był świadkiem, jak firmy prowadzące badania wykonywały swoje prace, za zgodą właściciela. Budynek, w którym przebywał, trząsał się. Uważa, że te 100 m to stanowczo za bliska odległość.

Radny I. Ziółkowski zapoznał Radnych z pismem, jakie chce, by w imieniu Rady przesłać do Komendanta Miejskiego Policji w sprawie utrzymania posterunku w Dębnicy Kaszubskiej / załącznik Nr 10 do protokołu/..

Wójt poinformował, że Komenda chce, by na utrzymanie Posterunku Gmina zabezpieczyła w budżecie 24 tys. zł., w tym: 8 tys. na paliwo, 16 tys. na zimowe utrzymanie Posterunek jest za

ciasny, wymaga rozbudowy. Problem jest z lokatorem. Starosta może nam ten obiekt oddać za darmo.

Radni uważają, że należy pismo przesłać do Komendanta Miejskiego jako wniosek o pozostawienie Posterunku Policji w Dębnicy Kaszubskiej.

Radna B. Stachowicz podziękowała za przeprowadzony remont bieżący w świetlicy w Podolu Małym. Nadal prosi o wykonanie prac odwodnieniowych i docieplenie budynku. Woda nadal napływa do piwnicy.

Wójt zauważył, że wykonuje się te prace. Wszystkiego nie da się od razu zrobić. W przypadku Podola najpierw należy wykonać prace odwodnieniowe, a dopiero później docieplenie obiektu. Wiemy, że docieplenie poprawi warunki w tym obiekcie.

Radna I. Tabaka zwraca się z prośbą o zgłoszenie w Zakładzie Energetycznym awarii oświetlenia ulicznego w Motarzynie. W poniedziałek oświetlenie działało, a od wtorku już nie. W Goszczynie natomiast lampy palą się do 8 rano a na posesji p. Zielińskiego wisi przewód energetyczny.

Prosi także o podjęcie działań w celu rozwiązania problemu p. Jarzębińskich, związanych z zalewaniem ich przez wody opadowe. W imieniu mieszkańców bloków prosi także o informację, co dalej z kotłownią. Zwróciła także uwagę, że podczas wykonywania remontu drogi do Jamrzyna pozostawiono 2 dziury.

Wójt zauważył, że jest to droga powiatowa, w ramach interwencji wykonano pilne prace. Starostwo przymierza się do naprawy tej drogi. Odnośnie oświetlenia to poinformował, że Firma Energa jest z nami w bieżącym roku w konflikcie i w niektórych przypadkach zachowuje się nieelegancko. Te awarie były już zgłaszane, ale będziemy ponawiać zgłoszenie.

Radna I. Tabaka zwraca także uwagę na śwąd, który jest wyczuwalny przy transformatorach. Ponadto poinformowała, że nie świeci się lampa na przystanku PKS w Niemczewie.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z prośbą do Wójta, by naświetlił Radnym sprawę planowanego remontu drogi gminnej w Kotowie prowadzącej do jego posesji, z jego wkładem własnym.

Wójt poinformował, że Radny P. Pałubicki złożył ofertę wyremontowania drogi gminnej prowadzącej do jego posesji. W pasie drogi są ułożone media. Droga jest często zalewana. Remont tej drogi byłby wykonany ze środków Urzędu Marszałkowskiego, z puli na remonty dróg śródpolnych oraz z środków własnych Radnego. Na środki z Urzędu Marszałkowskiego jeszcze można liczyć w tym roku, gdyż zawsze pozostaje u nich rezerwa na sprawy awaryjne. Ten temat ma stanąć na Zarządzie w przyszłym tygodniu (wtorek-środa). Z wstępnych informacji wynika, że urząd może na ten cel otrzymać dofinansowania w wysokości 40 tys. zł. Radny P. Pałubicki także deklaruje wkład własny w takiej samej kwocie. Jeżeli Rada uzna, że może działać w tym zakresie, to będzie podejmował dalsze kroki. Na dzień dzisiejszy sprawa wygląda tak, że jest to możliwe do realizacji. Będzie to inwestycja publiczno – prywatna. Bez akceptacji Rady nie będzie dalej w tej sprawie działań.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy to zadanie dotyczy realizacji w przyszłorocznym budżecie?

Wójt poinformował, że jeszcze tegorocznego budżetu.

Radny P. Pałubicki poinformował, że jego wkład własny to będzie gotówka wpłacona na konto urzędu na realizację tego zadania lub zakup płyt „jumbo” w kwocie nie mniejszej niż środki z Urzędu Marszałkowskiego. Zwraca się także z zapytaniem, w jakiej formie będzie wyłoniony wykonawca, czy w drodze przetargu. Nie chce, by wykonawcą tego zadania było ZGK.

Wójt zaznaczył, że na chwilę obecną nie ma żadnych środków na ten cel.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, w jakiej formie ma być wyrażona wola Rady?

Sekretarz poinformowała, że nie wie. Na obecną chwilę nieznany jest nawet koszt tej inwestycji.

Radny P. Pałubicki poinformował, że całe zadanie będzie kosztowało ok. 60 tys. zł ( 45 tys. - zakup płyt, 15 tys. robocizna).

Sekretarz Gminy uważa, że w przypadku montażu finansowego 50% na 50% powinna być podjęta uchwała.

Radna E. Fryckowska zwraca uwagę na fakt, że już wcześniej, z tego co pamięta, osoby prywatne zgłaszały się z takimi prośbami do Rady i mówiliśmy zainteresowanym, że Gmina nie wchodzi

w takie umowy. Boi się komentarzy, że dla mieszkańców nie można było, a teraz dla Radnego można. Czy uchwała, która byłaby podjęta w tej sprawie będzie dotyczyła tylko tego przypadku, czy wszystkich mieszkańców Gminy?

Wójt prosi Radnych, by pamiętali, że w realizację tego zadania nie wchodzimy z naszym udziałem. Jest możliwość pozyskania środków i uważa, że warto z tego skorzystać. Bez zgody rady na pewno w to nie wejdzie. Uchwała będzie dotyczyła nie tylko tego przypadku, ale na prośbę mieszkańców także realizacji innych zadań.

Radny M. Mnich uważa, że jeżeli Gmina do realizacji tego zadania nie będzie dokładać, to należy w to wejść.

Radny P. Pałubicki zwraca także uwagę, że do chwili obecnej Gmina także nie dokłada do tej drogi. Do chwili obecnej sam, na swój koszt, dokonywał remontów bieżących tej drogi. Dla niego te 30 tys. to też duża kwota. Kupuje już płyty „jumbo”. Nie chce, by robiło ZGK, gdyż ten zakład nie dysponuje odpowiednim sprzętem. Do wykonania jest odcinek 460 mb. Wykonawca, z którym rozmawiał, może wykonać to za 15 tys. zł. Jest to tak właściwie po kosztach własnych. Ma także możliwość negocjacji, że zapłata nastąpi w przyszłym roku. Uważa, że Gmina nie straci na tym, że zrobi tą drogę. On jako Radny także jest mieszkańcem tej Gminy i płaci potężne podatki.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad wnioskiem Wójta w sprawie wyrażenia zgody na remont drogi gminnej w Kotwie w ramach partnerstwa publiczno-prawnego.

**Wynik głosowania: 13 za, 1 wstrzymujący, 0 przeciw.**

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, kiedy zostaną wykonane prace remontowe na łączniku ulic Sobieskiego i Sikorskiego w Dębnicy Kaszubskiej?

Wójt poinformował, że w tej sprawie będzie mógł się wypowiedzieć jutro lub pojutrze. Poinformował także, że nosi się z ogłoszeniem przetargu na wykonanie nawierzchni betonowej jeszcze w tym roku na jednej z ulic, tj. Polnej lub Zielonej w Dębnicy Kaszubskiej. Chce, by te prace były wykonane w tym roku z terminem płatności w roku przyszłym.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, dlaczego pod uwagę są brane te ulice?

Wójt poinformował, że wynika to z naszych planów.

Radny A. Ślipek uważa, że należy w pierwszej kolejności wykonać ulicę Polną, by zamknąć temat tej ulicy. Tam są prace niedokończone. Takie zresztą były wcześniejsze ustalenia.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, o jakich środkach jest mowa na remont tych ulic.

Wójt poinformował, że w grę wchodzi położenie nawierzchni na odcinku 600 metrowym. Na pewno jedną ulicę możemy w tym roku wykonać.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy ustalić, co w zakresie naprawy nawierzchni dróg planuje się zrobić w roku następnym. Nie wyobraża sobie, że w tym roku wykonamy 1 z tych ulic, a w roku następnym na wiosnę kolejną. Uważa, że jeżeli nas stać na wykonanie remontów tych dwóch ulic, to wykonać je w tym roku z ustaleniem terminu płatności w roku następnym.

Radny M. Olech zwraca także uwagę na fakt, że połączony przetarg na wykonanie tych dwóch ulic będzie tańszy, niż na każdą z nich oddzielnie.

Radni I. Ziółkowski poinformował, że on jest zwolennikiem dróg asfaltowych. Jego zdaniem beton nie sprawdza się jako materiał do budowy nawierzchni drogowych.

Wójt zwraca uwagę na fakt, że cena asfaltu wzrosła. Prosi, by pamiętać także o tym, że drogi betonowe nie odkształcają się. W miesiącu listopadzie firmy wytwarzające asfalt zaprzestają już jego produkcji. Beton jest bardziej odporny na mróz i tą technologią można w okresie późniejszym wykonywać te prace. Także chciałby, by wykonane były 2 drogi, ale zależy mu, żeby zrobić w tym roku jeszcze chociaż jedną. Wszystko zależy od tego, jakie Rada da mu możliwości.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zwróciła się z pytaniem o koszt tych prac?

Wójt poinformował, że ok. 250 tys.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża poprosiła o przegłosowanie woli wykonania nawierzchni betonowej na dwóch ulicach w Dębnicy Kaszubskiej w roku bieżącym z terminem zapłaty z

przyszłorocznego budżetu.

**Wynik głosowania 12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.**

Radny K. Badowski zwraca uwagę na fatalny stan drogi Łysomice – Mielno. Odnośnie funkcjonowania Posterunku w Dębnicy Kaszubskiej zwraca się z zapytaniem, czy Komenda Miejska podejmuje kroki w celu wyeksmitowania lokatorów z mieszkania nad posterunkiem?

Radny I. Ziółkowski uważa, że Gmina nie powinna przejmować posterunku. Jego zdaniem byłaby to porażka, nie jest za takim rozwiązaniem .

Wójt zauważył, że w piśmie, które cytował Radny Ziółkowski należało by przytoczyć fakt, że nasza Gmina przeżyła już reorganizację, która polegała na przyłączeniu naszego posterunku do Kępic. Wiadomo, jak to się zakończyło.

**Ad 10**

Agnieszka Łomża Wiceprzewodnicząca Rady Gminy o godzinie 17<sup>50</sup> dokonała zamknięcia obrad XXI sesji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

**/-/ Agnieszka Łomża**

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołącka