

PROTOKOŁ Nr 38/2012
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy
z dnia 24 sierpnia 2012 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) pięciu członków Komisji Kultury i Oświaty – wszyscy obecni
- 2) czterech członków Komisji Infrastruktury i Budżetu – nieobecny – Z. Bojanowski
- 3) trzech członków Komisji Rewizyjnej – nieobecny – P. Pałubicki
- 4) Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Rady Gminy
- 5) Eugeniusz Dańczak - Wójt Gmin
- 6) Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy
- 7) Marek Malinowski – Skarbnik Gminy

Temat posiedzenia:

1. Opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
2. Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzyła i mu przewodniczyła Agnieszka Łomża – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy.
Przywitała wszystkich Radnych przybyłych na posiedzenie Komisji.

Ad 1

a)

Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć psychologa, pedagoga, logopedy i doradcy zawodowego wraz z uzasadnieniem przedstawiła Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy. Poinformowała, że projekt został przesłany do zaopiniowania przez związki zawodowe nauczycieli. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego w Dębicy Kaszubskiej, natomiast Związek Zawodowy „Solidarność” w Bytowie i Słupsku zaopiniował negatywnie. Poinformowała także, że doradca zawodowy nie może mieć pensum tygodniowego w wymiarze 40 h i Wójt na sesji wniesie autopoprawkę.

Radna E. Fryckowska zwróciła się zapytaniem, czy doradca zawodowy będzie zatrudniony na terenie gminy w pełnym wymiarze godzin?

Sekretarz poinformowała, że nie. Planuje się zatrudnienie takiej osoby tylko w Gimnazjum i na 5 godzin tygodniowo. Ponadto poinformowała, że w związku z trudną sytuacją finansową gminy jest blokada na zatrudnienie doradcy zawodowego i psychologa. Ta uchwała daje możliwość zatrudnienia. Jednym z powodów podjęcia takiej decyzji jest fakty, że 10 nauczycieli z naszych szkół ubiega się o urlopy zdrowotne i jest duże obciążenie dla naszego budżetu.

Radna A. Łomża zwróciła się zapytaniem, czy nastąpiły zmiany w Karcie Nauczyciela i czy płace katechetów będą zawarte w subwencji oświatowej?

Sekretarz poinformowała, że jeszcze nie. Toczą się w tej sprawie dyskusje. Odnosnie płac katechetów poinformowała, że będą one obciążać budżet gminy – nie będą refundowane przez Rząd. Poinformowała także, że nastąpiła zmiana rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom. Rozporządzenie nakłada na dyrektorów szkół obowiązek powoływania komisji do realizacji zadań wynikających z tego rozporządzenia. Jest to novum, nie wie, jak sobie dyrektorzy z tym poradzą, gdyż brakuje środków na finansowanie tych zadań.

Głosowanie odbędzie się na sesji Rady Gminy.

b)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zasad udostępniania sal sportowych, obiektów sportowych i pomieszczeń szkolnych stanowiących własność Gminy Dębica Kaszubska i oddanych w trwały zarząd szkołom publicznym z terenu gminy .

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Wójt Gminy.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem, czy zmianie uległy także inne stawki, czy tylko dla nowo wybudowanej sali w Motarzynie?

Wójt poinformował, że pozostałe stawki nie uległy zmianie. Zmiana dotyczy tylko sali w Motarzynie.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, co z dziećmi ze Szkoły w Niepogłędziu?

Wójt poinformował, że szkoła zgłasza akces korzystania z tej sali. On nie widzi przeszkód, gdyż uważa, że sala winna służyć całemu społeczeństwu. Dyrektor szkoły w Motarzynie, natomiast z uwagi na panującą sytuację, jest niechętny do przyjęcia uczniów tamtej szkoły.

Radna I. Tabaka zwróciła się do Wójta z zapytaniem, czy w sprawie korzystania z sali przez Szkoły Społeczne w Niepogłędziu są zawarte jakieś pisemne ustalenia?

Wójt poinformował, że nie ma żadnej korespondencji w tej sprawie. Wszystkie poczynione ustalenia zostały wykonane telefonicznie. Przy rozwiązaniu tego trudnego tematu nie chce sterować odgórnie, chce, by dyrektorzy szkół sami rozwiązali ten problem. Wie, że nie obędzie się bez jego udziału oraz udziału rady.

Radna I. Tabaka zauważyła, że w tym przypadku jest to konflikt interesu. Szkoła w Motarzynie jest szkołą publiczną a szkoła w Niepogłędziu niepubliczną, stanowiącą dla nas zagrożenie. Ta sala miała być argumentem, by rodzice zapisywali dzieci do naszej szkoły. Naszych placówek nie stać na organizację takiego dowozu, jaki proponuje Niepogłędzie, a sala miała być naszym atutem. Budynek tej sali został wybudowany dużym nakładem finansowym oraz ich własnym wkładem. Szkoła prywatna nie jest dla nich partnerem, jest rywalem. Uważa, że ta sala i tak będzie miała obłożenie. Na tamtym terenie są Kluby Sportowe, które będą z niej chciały skorzystać. Będzie także możliwość realizacji zajęć UKS oraz zespołu Jantar. Dążyli do podniesienia swojej oferty, by była atrakcyjniejsza, a teraz okazuje się, że szkoła w Niepogłędziu otrzyma gotowy produkt, bez żadnego wysiłku.

Radny M. Mnich zauważył, że rozumie intencje przedmówczyni. Szkoła w Niepogłędziu będzie dążyła, by z sali korzystały wszystkie dzieci uczęszczające do tej szkoły. Taka sytuacja była w ubiegłym roku szkolnym w Gimnazjum. Uczniowie szkół w Niepogłędziu korzystali z sali gimnastycznej gimnazjum. Uczniowie Gimnazjum tym kosztem mieli obniżony poziom zajęć. Sala gimnastyczna w niektórych przypadkach była dzielona na trzy części. Zwraca także uwagę na fakt, że taka polityka gminy może doprowadzić do likwidacji szkoły publicznej w Motarzynie.

Radna I. Tabaka prosi także, by mieć świadomość, że przy takim postępowaniu z tamtego terenu gminy może nie być dzieci do gimnazjum.

Wójt prosi by radni pamiętali, że jesteśmy dla wszystkich dzieci i rodziców, a nie tylko dla tych ze szkół publicznych. Każde stanowisko musi być wyważone. Nie może być tak, że sala gimnastyczna będzie świeciła pustkami.

Radna I. Tabaka stwierdziła, że sala będzie wykorzystywana. Ma nadzieję, że lekcje WF będą prowadzone od tego roku w normalnych warunkach. Dzieci będą mogły się wybiegać. Sala będzie udostępniana młodzieży gimnazjalnej z Motarzyna i okolic. Planuje reaktywować ligę szkolną. Z sali będą korzystać dzieci uczęszczające do przedszkola, na zajęcia UKS, zespół „Jantar”. Zapewnia, że sala będzie tętnić życiem sportowym.

Radna E. Fryckowska zauważyła, że rozumie emocje przedmówczyni. Zdaje sobie sprawę, że Niepogłędzie przyjdzie na gotowe, bez żadnego wysiłku z ich strony. Jest jednak zdania, że nie można całkowicie im uniemożliwić korzystania z tej sali. Zasady korzystania winny być wynegocjowane i zawarte w porozumieniu. Porozumienie winno także zawierać zapisy odnośnie odpowiedzialności za powierzone mienie i kosztów korzystania. Należy jednak pamiętać, że w pierwszej kolejności winny być zaspokojone potrzeby właściciela.

Radny K. Badowski uważa, że w chwili obecnej dyskusja na ten temat jest zbędna. W uchwale jest zapis, że wykonanie uchwały powierza się dyrektorom szkół. Uważa, że to dyrektorzy powinni wypracować harmonogram korzystania z tej sali.

Wójt poinformował, że jest zwolennikiem racjonalnego wykorzystywania obiektów gminnych, dotyczy to także sal sportowych.

Radny K. Żukowski zwrócił uwagę na fakt, że w chwili obecnej rozpatrujemy wykorzystanie tej sali

z punktu nauczyciela nie dziecka.

Wójt zauważył, że szkoła w Niepogłędziu nie może być szykanowaną częścią gminy. Stwierdził, że czekają go bardzo trudne negocjacje. Podkreślił jednocześnie, że sala w Motarzynie jest nie tylko dla mieszkańców Motarzyna. Nie może odmówić szkole w Niepogłędziu możliwości korzystania z niej.

Radny K. Badowski stwierdził, że najgorszy będzie pierwszy rok jej funkcjonowania. Będzie to rok próby dla wszystkich użytkowników. Nie można jednak dopuścić do tego by plan układany był pod jakąś szkołę.

Radna I. Tabaka stwierdziła, że ułożony plan zawiera elementy wyrównywania szans dzieci wiejskich z dziećmi miejskimi.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę na fakt, że ta dyskusja pokazuje różnicę interesów. Uważa, że dyrektorzy szkół muszą przeprowadzić rozmowy. Z naszej strony nie ma blokady na korzystanie z tej sali przez uczniów z Niepogłędzia. Uważa jednak, że w § 1 załącznika do uchwały powinien znaleźć się zapis „oraz innym podmiotom”, bo w obecnym brzmieniu nie wiadomo na jakich zasadach można udostępniać sale takim podmiotom jak stowarzyszenie „Speranda”.

Wójt poinformował, że wniesie autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na doprecyzowaniu zapisów § 1 załącznika do uchwały.

Głosowanie odbędzie się na sesji Rady Gminy.

c)

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek procentowych i warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa wieczystego w prawo własności nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska wraz z uzasadnieniem przedstawił Wójt Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- c) Komisja Rewizyjna – 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

d)

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody zlokalizowanego w miejscowości Mielno, gmina Dębica Kaszubska.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Wójt Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący (Radna I. Tabaka nieobecna)
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- c) Komisja Rewizyjna – 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

e)

Przyjęcie Planu zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 21.08.2012r..

Plan zbywania wraz z uzasadnieniem przedstawił Wójt Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do Planu zbywania.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Łomża zarządziła głosowanie nad Planem zbywania.

Wynik głosowania:

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 4za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący (Radna E. Fryckowska nieobecna)
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- c) Komisja Rewizyjna – 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

Ad 2

Wójt Gminy poinformował, że w dniu 17.08.2012 r. wspólnie z członkami Komisji Infrastruktury i Budżetu przeprowadził negocjacje z przedstawicielem Firmy Ibereolica inwestor farm wiatrowych w obrębie Dobieszewa - panem Xawierem Canalas w sprawie ustalenia wysokości stawki czynszu dzierżawnego za dzierżawę działki z zasobu Gminy Dębica Kaszubska pod GPZ.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że po negocjacjach wypracowano 3 warianty wysokości stawek:

- wariant I zaproponowany przez inwestora: 6 zł za $1m^2$ + 320 tys. z darowizny na polepszenie infrastruktury miejscowości,
- wariant II zaproponowany przez inwestora: 8 zł za $1m^2$ + 200 tys. zł darowizny na polepszenie infrastruktury miejscowości,
- wariant III zaproponowany przez Wójta Gminy: 8 zł za $1m^2$ + 500 tys. zł darowizny na polepszenie infrastruktury.

Przewodniczący Komisji poinformował także, że inwestor został poinformowany, że na dzisiejszym wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady zostanie podjęta decyzja o wyborze wariantu stawki czynszu dzierżawnego.

Radni upoważnili Wójta Gminy do przeprowadzenia negocjacji z inwestorem wg. wariantu III, tj. 8 zł za $1m^2$ + 500 tys. darowizny na polepszenie infrastruktury.

Ad 1 ciąg dalszy

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok przedstawił Skarbnik Gminy – Marek Malinowski.

Poinformował, że po stronie dochodów wprowadza się następujące zmiany:

98 tys. - dotacja celowa z Urzędu Marszałkowskiego na remont dróg dojazdowych do pól. My na ten cel mamy zabezpieczone w budżecie 60 tys. W związku z tym, że to zadanie realizowane jest w wariantach 50% na 50% z naszego budżetu musimy dolożyć jeszcze 38 tys. Po stronie wydatków zostanie zapisane 98 tys. + 38 tys.

- 16.430 zł – zaległa opłata z tytułu zajęcia drogowego,
- 14.988 zł – refundacja z UM za imprezę „Festiwal Leśnych Smaków”,
- 4.300 zł – darowizny Nadleśnictw (2.000 zł Nadleśnictwo Łupawa dla OSP Gogolewo, 2.000 zł Nadleśnictwo Leśny Dwór na organizację biegów przełajowych, 300 zł Nadleśnictwo Bytów)
- 6.630 zł – odsetki z tytułu podatków
- 65.000 tys. dotacja celowa na dożywianie
- 11.500 zł. dotacja na realizację przez OPS projektu „Wspieranie jednostek samorządu Terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie”,
- 2.300 zł.- odszkodowanie dla Gimnazjum z tyt. wybitej szyby,
- 2.253 zł darowizna Nadleśnictwa leśny Dwór na budowę sali gimnastycznej przy Sz. P. w Motarzynie.

Wydatki:

136 tys. - zwiększenie na budowę drogi w Podolu Małym (łącznie 196 tys.). Obecnie rozważa się 2 warianty realizacji robót drogowych. W I wariantcie wykonawcą byłoby nasze ZGK Spółka z o.o. II wariant - to ogłoszenie przetargu na te prace.

Wójt jest za powierzeniem wykonawstwa tych robót ZGK, gdyż przy zatrudnieniu odpowiedzialnego inspektora nadzoru uda nam się za tę kwotę wykonać dłuższy odcinek drogi. Planuje się na tej drodze wykonać nawierzchnię betonową. Zastosowanie odpowiedniej klasy

betonu daje gwarancję na to, że nawierzchnia drogi się nie zdeformuje.

Skarbnik Gminy poinformował, że w roku bieżącym chcą zrezygnować z inwestycji polegającej na dobudowie oświetleń ulicznych. Ze środków przeznaczonych w budżecie na realizację tego zadania chce przeznaczyć 36.364 zł na wykup hipoteki i ziemi z ANR (50 ha w Gogolewie). Poinformował, że są osoby zainteresowane zakupem tej ziemi ale z hipoteką nikt nie chce. Pozostałą kwotę przeznaczyć na wykonanie nawierzchni asfaltowej (12 tys. + VAT) na odcinku łączącym drogę wojewódzką z drogą powiatową przy szkole w Motarzynie.

Radny M. Olech stwierdził, że jest oburzony faktem, że gmina nie realizuje zadań z zakresu poprawy oświetlenia ulicznego. Prosi by w ramach przetestowania zamontować chociaż 1 punkt oświetlenia solarnego drogowego.

Wójt poinformował, że w ciągu roku zdarza się wiele nieplanowanych zadań do wykonania a ważniejszych. Obecnie muszą znaleźć środki na naprawę instalacji kanalizacyjnej w budynku szkolnym w Borzęcinie oraz odwodnienie szkoły w Motarzynie. Te zadania są ważniejsze. Nie wykonanie prac odwodnieniowych w Motarzynie będzie skutkowało tym, że parkiet na sali gimnastycznej będzie bardzo szybko do wymiany. Podejmowanie takich decyzji jest bardzo trudne. Często należy ważyć co ważniejsze.

– 76,649 zł, - OPS (65 tys. dotacja na dożywianie, 11.500 zł na realizację programu osłonowego „Wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie” .

– 49.649 zł – oświata – ponadplanowe dochody i ta kwota wraca do oświaty.

Skarbnik Gminy poinformował Radnych, że w związku z faktem, że Urząd Marszałkowski zalega nam ze zwrotem środków, które zostały wyłożone z naszego budżetu na realizację zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach programów, wystąpi z wnioskiem o wyrażenie zgody na zaciągnięcie dodatkowego kredytu w wysokości 1 mln. zł w rachunku bieżącym. Powyższe spowodowane jest tym, że UM jest winien do naszego budżetu 5 mln. zł. Ta kwota nie może być przelana przez zakończeniem czynności kontrolnych. Urząd zwrócił się do Urzędu Marszałkowskiego z wnioskiem o przyspieszenie czynności kontrolnych, gdyż zależy nam by te środki wpłynęły na nasze konto w ramach realizacji tego budżetu. Otrzymaliśmy odpowiedź, że kontrole realizacji zadań wynikających z projektów zostaną przeprowadzone w IV kw. Tego roku lub w I kwartale 2013 roku. Nie wie, jak będzie wyglądała sytuacja finansowa gminy, jeżeli środki nie wpłyną w tym roku. Poinformował, że brakuje gotówki. Zauważył, że wydatki i dochody bieżące idą zgodnie z harmonogramem. Brak natomiast wpływów z dochodów inwestycyjnych i sprzedaży działek. W budżecie do planu przyjęto dochody z tytułu sprzedaży mienia 2mln.800 tys. zł a sprzedaliśmy za 350 tys. i to w drodze rokowań, co przyniosło faktycznego wpływu 146 tys. zł.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem o koszt takiego kredytu oraz co się stanie z tym kredytem, jeżeli nie nastąpi zwrot środków z Urzędu Marszałkowskiego?

Skarbnik poinformował, że taki kredyt jest oprocentowany w wysokości 1,17%. W przypadku braku realizacji zwrotu środków z UM ten kredyt zostanie zamieniony na koniec roku na zwykły kredyt z obowiązującym oprocentowaniem. Należy pamiętać, że w roku bieżącym kończą się fizycznie inwestycje realizowane w ramach programów. Musimy dysponować środkami na rozliczenie się z wykonawcami.

Radna E. Fryckowska zauważyła, że dostajemy po głowie z uwagi na niemoc aparatu państwowego.

Skarbnik stwierdził, że nie możemy odpowiadać za czynności kontrolne Marszałka. Marazm na rynku nieruchomości dotknął obecnie prawie cały kraj a umowy z wykonawcami nas obligują.

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury i Budżetu**

/-/Karol Żukowski

**Przewodnicząca
Komisji Kultury i Oświaty**

/-/Elżbieta Fryckowska

**Wiceprzewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

/-/Ireneusz Ziółkowski

Protokołowała: Teresa Kozdroń-Kołącka