

**PROTOKÓŁ Nr 35 /2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 23 maja 2012 r.**

W posiedzeniu udział wzięli :

- a/ trzech członków Komisji Rewizyjnej /nieobecny - K. Badowski/.
- b/ Edyta Zubka - Radca Prawny
- c/ Eugeniusz Dańczak - Wójt Gminy
- d/ Tadeusz Bejnarowicz - z-ca Wójta Gminy

Porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad,
2. Zatwierdzenie porządku obrad ,
3. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy,
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1- 2

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji. Zapoznał radnych z porządkiem obrad, który został jednogłośnie przyjęty.

Ad 3

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Dębница Kaszubska rozpatrzyła skargę pani B.Ś. na Wójta Gminy Dębница Kaszubska Eugeniusza Dańczaka oraz z-cę Wójta Tadeusza Bejnarowicza z dnia 14.05.2012 roku , w sprawie o podejrzenie popełnienia przestępstwa, polegającym na sfalszowaniu jej podpisu bez wskazania osoby, która mogła podrobić ten podpis.

PODSTAWA PRAWNA

- Ustawa z 14.06.1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 08.01.2002 w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46).
- Statut Gminy Dębница Kaszubska Dz. U. z 2002r. Nr 23, poz. 220.

W dniu 14 maj 2012 roku zostało złożone pismo przez panią B. Ś. w Sekretariacie Urzędu Gminy Dębница Kaszubska. Pismo zostało przekazane Przewodniczącej Rady Gminy Dębница Kaszubska Jadwidze Karaś. Pismo własnoręcznie pisane przez B. Ś., z którego wynika, że jest współwłaścicielką nieruchomości, która bez jej wiedzy ma zostać podzielona. Skarżąca informuje, że po otrzymaniu postanowienia z dnia 13.03.2012 r. wydanego przez Wójta Gminy Dębница Kaszubska (OP.6831.2.2012) odwołała się od tego postanowienia i w dniu 23.03.2012 r. złożyła zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławcze w Słupsku. SKO w Słupsku po rozpatrzeniu sprawy w dniu 11.04.2012 r. wydało postanowienie (SKO.41/II-8224/255/12) uchylające postanowienie Wójta Gminy z dnia 13.03.2012 r. przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia, ze względu na braki formalne. Wójt Gminy Dębница Kaszubska po otrzymaniu postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku w dniu 24.04.2012 r. wezwał strony do uzupełnienie braku

formalnego, proponowanego wstępnego podział nieruchomości położonej w Dębnicy Kaszubskiej przy ul.

Zgłaszająca ww. informowała – pismo w załączeniu, że rozmawiała z z-cą Wójta Tadeuszem Bejnarowiczem, z którym również przeprowadzono rozmowę w/w sprawie. Z wyjaśnień z-cy Wójta wynika, że pani Ś. poinformowała, że bez jej zgody zostały podjęte czynności o podział powyżej nieruchomości. Skarżąca nie wspomniała o sfalszowaniu podpisu. Dopiero w rozmowie z Wójtem Gminy Eugeniuszem Dańczakiem w dniu 11.05.2012 roku została przekazana słowna informacja, że we wniosku o wszczęcie postanowienia dotyczącego podziału nieruchomości został sfalszowany podpis skarżącej. Po uzyskaniu takiej informacji z-ca Wójta w dniu 16.05.2012 roku powiadomił pismem Nr OP.6831.2.2012 Prokuraturę Rejonową w Słupsku o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, polegającym na sfalszowaniu podpisu w prowadzonej sprawie o podział nieruchomości.

Art. 227 Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników , naruszanie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Pani B. Ś. została niezwłocznie poinformowana o podjętych krokach w powyższej sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę:

zgodnie z **art. 35 §1 kpa Organy administracji publicznej zobowiązane są załatwić sprawy bez zbędnej zwłoki.**

Jednak należy zaznaczyć, iż w tym samym artykule § 3 **Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.**

Pismo pani B.Ś. zostało załatwione bez żadnej zwłoki.

UZASADNIENIE

W związku z powyższym należy uznać, iż pismo z dnia 14.05.2012 roku należy traktować jako skargę, z informacją o podejrzeniu popełnienia przestępstwa , sfalszowania podpisu B. Ś., bez wskazania osoby , która mogła podrobić ten podpis. W dniu 16.05.2012 roku Wójt zawiadomił Prokuraturę o podejrzeniu popełnienia przestępstwa , sfalszowaniu podpisu , dołączając w/w skargę i ksero wniosku z dnia 19.02.2012r złożonego w Urzędzie Gminy Dębica Kaszubska przez panią B.Ś. Jednocześnie w Urzędzie Gminy postępowanie administracyjne o podział nieruchomości, zostało zawieszona do czasu rozstrzygnięcia przez Prokuraturę. Ponadto ustalono, że koszt podziału ciąży na wnioskodawcy, a nie na Urzędzie Gminy.

WNIOSKI

W związku z tym, że Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się zaniedbania Wójta i z-cy Wójta wnioskuję o podjęcie uchwały o bezzasadności skargi na działalność Wójta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/ Paweł Pałubicki

Członkowie:

/-/Ireneusz Ziółkowski

/-/Zdzisław Botwinionek