

PROTOKOŁ Nr XII/2011
z sesji Rady Gminy Dębница Kaszubska
z dnia 30 listopada 2011 roku

W sesji udział wzięli:

- | | |
|---|--|
| a) piętnastu radnych Rady Gminy
- spóźniony | - wszyscy obecni
P. Pałubicki – 10 ¹⁰ , M.Mnich – 10 ³⁰ . |
| b) Wójt Gminy | - Eugeniusz Dańczak |
| c) Sekretarz Gminy | - Iwona Wójcik |
| d) Skarbnik Gminy | - Marek Malinowski |
| e) Radca Prawny | - Edyta Zubka |
| f) Dyrektor GOK | - Anna Pietrzak |
| g) Kierownik OPS | - Krystyna Szustak |
| h) Dyrektor Sz. P. w Gogolewie | - Iwona Warkocka |
| i) Dyrektor Zespołu Szkół w Dębnicy Kasz. | - Beata Spierewka - Tyrkinhejm |
| j) Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w D.K. – Agnieszka Machalewska | |
| k) Dyrektor Sz. P. w Motarzynie | - Gabriel Konkel |

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy VI kadencji,
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok,
 - b) określenia wysokości stawek opłaty miejscowej na 2012 rok,
 - c) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok.,
 - d) zmiany uchwały Rady Gminy Dębница Kaszubska Nr IV/16/2011 z dnia 25 stycznia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, rolny, leśny,
 - e) rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Dębница Kaszubska,
3. Przyjęcie Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Dębница Kaszubska w roku szkolnym 2010/2011.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami i wykonania uchwał.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres między sesjami:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty
 - b) Komisji Rewizyjnej,
 - c) Komisji Infrastruktury i Budżetu.
6. Uzupełnienie analizy oświadczeń majątkowych składanych na rozpoczęcie kadencji i na dzień 31.12.2010 r.
7. Interpelacje radnych.
8. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
9. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
10. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

1a/

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś dokonała otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonała o godz. 10⁰⁵ w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy. Następnie powitała Radnych i gości przybyłych na sesję Rady Gminy.

b/

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poinformowała, że przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad, który został przesłany Radnym. Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Nie wniesiono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

c/

Do protokołu nr XI z sesji Rady Gminy z dnia 26 października 2011 r. uwag nie wniesiono.
W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących /.

Ad 2

a)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Agnieszkę Łomżę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok.

Zastępca Przewodniczącej Agnieszka Łomża odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. / załącznik Nr 1 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i uzyskał pozytywną opinię wszystkich komisji.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

(B. Stachowicz nieobecna w trakcie głosowania)

Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

b)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Agnieszkę Łomżę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty miejscowej na 2012 rok.

Zastępca Przewodniczącej Agnieszka Łomża odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. / załącznik Nr 2 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i uzyskał pozytywną opinię wszystkich komisji.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

(B. Stachowicz nieobecna w trakcie głosowania)

Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

c)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Agnieszkę Łomżę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok.

Zastępca Przewodniczącej Agnieszka Łomża odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. / załącznik Nr 3 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i uzyskał pozytywną opinię wszystkich komisji.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radny K. Żukowski poinformował, że będzie przeciwny podjęciu tej uchwały. Jego zdaniem, z uwagi na fakt, że podatek rolny został przyjęty wg górnych stawek, podatek od środków transportu także powinien być przyjęty wg górnych stawek. Uważa, że nie należy różnicować mieszkańców.

Wójt poinformował, że podatek rolny zależy od ceny rynkowej zboża. My nie mamy na tę cenę wpływu. Zwrócił uwagę, że podjęto już pierwsze kroki w celu zniwelowania różnic w stawkach tego podatku. Uważa także, że nie należy stosować takiego porównania. Te stawki to nie jest złośliwość, ale rynkowe możliwości właścicieli gospodarstw.

Radni nie wnieśli więcej uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /13 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujących/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

d)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Agnieszkę Łomżę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Dębica Kaszubska Nr IV/16/2011 z dnia 25 stycznia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, rolny, leśny.

Zastępca Przewodniczącej Agnieszka Łomża odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. / załącznik Nr 4 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i uzyskał pozytywną opinię wszystkich komisji.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy podatnicy, którzy złożyli już deklaracje podatkowe, będą musieli ponownie składać deklaracje na nowych drukach?

Wójt poinformował, że druki będą obowiązywać tylko nowych podatników i osób dokonujących korekty.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

e)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Agnieszkę Łomżę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Dębica Kaszubska.

Zastępca Przewodniczącej Agnieszka Łomża odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. / załącznik Nr 5 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i uzyskał pozytywną opinię wszystkich komisji.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących/.
(B. Stachowicz nieobecna w trakcie głosowania)
Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Ad 3

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poinformowała, że do biura Rady Gminy wpłynął raport o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Dębica Kaszubska w roku szkolnym 2010/2011. Poprosiła Elżbietę Fryckowską – Przewodniczącą Komisji Kultury i Oświaty o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie raportu Załącznik Nr 6 do protokołu/.

Elżbieta Fryckowska zauważyła, że raport jest obszernym opracowaniem. Zapoznała Radnych z najważniejszymi informacjami z raportu. Następnie przedstawiła uwagi komisji do raportu, i tak:

- zwróciła uwagę na dużą liczbę dzieci, która uczęszcza do szkół poza obwodami (zagranica, ośrodki opiekuńcze, miasto Słupsk), zwróciła się z zapytaniem, czy m. Słupsk występuje o zwrot subwencji na tych uczniów?

Sekretarz wyjaśniła, że subwencja idzie za uczniem, a rodzic ma konstytucyjne prawo wyboru szkoły.

- na doksztalcanie nauczycieli zaplanowano na bieżący rok 40 tys. zł., czy te środki zostaną wykorzystane? Jeżeli nie to czy istnieje możliwość wykorzystania tych środków na inne cele?

Sekretarz poinformowała, że te środki nie będą wykorzystane. Kwota jest zbyt duża w stosunku do potrzeb. Jednocześnie poinformowała, że nie można ich przeznaczyć na inne zadania.

- zwróciła uwagę na duże zaangażowanie nauczycieli w pozyskiwanie środków zewnętrznych. Zwróciła jednak uwagę, że gimnazjum na tym tle bardzo słabo wygląda. Zwróciła się z zapytaniem, czy ta szkoła wszystko wykazała?

Dyrektor gimnazjum poinformowała, że nie wykazano środków na realizację projektu z Urzędu Marszałkowskiego.

Sekretarz poinformowała, że w zestawieniu ujęto te projekty, na realizację których środki wpłynęły do naszego budżetu. Natomiast środki na realizację projektu, którego beneficjentem było gimnazjum, znajdowały się w Urzędzie Marszałkowskim.

- zwróciła także uwagę na dużą ilość realizowanych zajęć pozalekcyjnych w szkołach oraz na sukcesy uczniów w konkursach na różnych szczeblach. Komisja także popiera wnioski w sprawie scentralizowania dowozu. Zwraca także uwagę na fakt, że szkoły z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej dostają po egzaminach wyniki statystyczne, z których nic nie wynika o pracy nauczyciela. Nie można ustalić, kto ponosi winę za słabe wyniki osiągane przez uczniów, czy jest to wina nauczyciela czy podręczników. Uważa, że Wójt oraz dyrektorzy szkół powinni naciskać na OKE by przedstawili wyniki poszczególnych uczniów rozpisane systemem „zero - jedynkowym” z punktacją za każde polecenie a nie standardy.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, gdzie najwięcej dzieci z naszego terenu kontynuuje naukę?

Sekretarz poinformowała, że najczęściej młodzież uczęszcza do szkół w Słupsku.

Radna A. Łomża prosi o wyjaśnienie pojęcia „ośrodek rewalidacyjno – wychowawczy”?

Sekretarz wyjaśniła, że jest to nauczanie specjalne, tzw. szkoły życia. Ta młodzież uczęszcza do ośrodków w Słupsku i Bytowie. Są to dzieci z dysfunkcjami.

- podziękowała za wykonane remonty w placówkach oświatowych. Uważa jednak, że ich jakość pozostawia wiele do życzenia.

Radna A. Łomża zauważyła, że w 15 przypadkach brak informacji o uczniach, którzy powinni spełniać obowiązki szkolny, co z tymi uczniami?

Sekretarz poinformowała, że obowiązkiem organu jest posiadanie wiedzy o wszystkich osobach, które podlegają obowiązkowi szkolnemu. Wobec tych osób prowadzimy czynności poszukiwawcze. Bardzo często są to wyjazdy dzieci z rodzicami za granicę kraju lub

porzucenie szkoły. Wiele rodzin ma na terenie naszej gminy meldunek stały a wyprowadziło się bez podania miejsca pobytu i w takich przypadkach trudno ustalić aktualne miejsce przebywania rodziny.

Radna A. Łomża zwróciła uwagę na fakt, że w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dębnicy Kaszubskiej jest 2 wicedyrektorów. Z tego co pamięta pani dyrektor Szkoły Podstawowej w Gogolewie wnioskowała o etat wicedyrektora – czy będzie to zrealizowane?

Sekretarz poinformowała, że nie ma takiej możliwości prawnej, gdyż by utworzyć etat wicedyrektora, w szkole musi być 12 oddziałów.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem, dlaczego logopeda jest zatrudniony tylko w Dębnicy Kaszubskiej?

Sekretarz wyjaśniła, że od stycznia będzie realizowany projekt systemowy i w ramach tego projektu w pozostałych szkołach, tj. Motarzynie i Gogolewie, będą realizowane te zajęcia na zasadzie zakupu usługi.

Radna A. Łomża pogratulowała dyrektorom szkół zaangażowania w pozyskiwanie środków zewnętrznych oraz za ilość pozyskanych środków.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, skąd bierze się różnica w koszcie utrzymania 1 ucznia?

Sekretarz poinformowała, że jest to zwykła statystyka.

Radny M. Mnich zwrócił się z zapytaniem, dlaczego Zespół Szkół wykazał tak mało konkursów, w których brali udział uczniowie tej szkoły?

Dyrektor Szkoły poinformowała, że nie wykazywała konkursów, w których uczniowie nie odnieśli sukcesów.

Radny M. Mnich uważa, że w tym zakresie należy ujednoczyć zakres informacji tak, by jasno wynikało, jakie konkursy mają być ujęte w raporcie.

Sekretarz poinformowała, że w tym zakresie trudno ustalić jednolite wzorce. Te zapisy są na zasadzie subiektywnej oceny dyrektorów. Zastanawia się, czy tego punktu nie usunąć z raportu w latach następnych. Raport powinien ograniczać się do realizacji zadań gminnych, oświatowych. Dane szkół dotyczące udziału i miejsc zajętych w konkursach winny znajdować się w innym dokumencie.

Radny P. Pałubicki uważa, że powinien być opracowany wzorzec tak, by wszyscy w sposób jednakowy podchodzili do tematu. Na temat oświaty można długo i dużo dyskutować. Uważa, że z tego raportu powinny wynikać takie dane jak wyróżnienia i nagrody dla kadry pedagogicznej. Brakuje mu podsumowania.

Radna E. Fryckowska zauważyła, że nie mogą wnioskować o nagrody, gdyż dyrektorzy szkół dysponują środkami na ten cel. Wójt ma również oddzielną pulę.

Sekretarz poinformowała, że pracownicy naszych szkół piszą bardzo dobre projekty. Zbieramy z tych projektów sporo środków, jednak nie zawsze są projekty dla wszystkich typów szkół. W tym okresie były projekty i konkursy dla szkół podstawowych, nie było dla gimnazjów.

Radny K. Żukowski zwrócił się z zapytaniem, skąd w realizowanym przez gimnazjum programie „Pomorskie - Dobry Kurs na Edukację” wynikał poziom przyznanych godzin do realizacji, tj. 40 godzin języka polskiego i 400 godzin matematyki?

Dyrektor szkoły poinformowała, że taki był wymóg programu.

Radna A. Łomża prosi o informację, na czym polega sprawdzanie stanu bezpieczeństwa uczniów w szkole w Motarzynie poprzez ankiety diagnostyczne?

Dyrektor szkoły poinformował, że rodzice oraz uczniowie wypełniają wcześniej przygotowane ankiety.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, na czym polega struktura właściwej polityki kadrowej? Czy są stosowane jakieś obiektywne kryteria?

Sekretarz poinformowała, że generalnie nie ma takiej polityki kadrowej.

Dyrektor Gimnazjum poinformowała, że do raportu ujęła tylko te konkursy, w których jej uczniowie osiągnęli wysokie miejsca. Informację o pozostałych udziałach i osiągnięciach przekazała Komisji Oświaty na ich wniosek. Zwróciła także uwagę na fakt, że doskonalenie nauczycieli nie zawsze idzie w parze z wynikami osiągniętymi przez uczniów w egzaminach

zewnątrznych. Obecnie w ramach programu szkoli się 30 nauczycieli gimnazjum. Jest to proces długotrwały i uważa, że efekty będą widoczne dopiero za 2 – 3 lata.

Wójt zauważył, że każdy uczeń posiada 40% potencjału genetycznego, 30% to szkoła a pozostałe 30% do środowisko domowe. Była szczegółowa analiza wyników z gimnazjum. Kuratorium nie prowadzi nadzoru nad szkołami. Rodzice mają największy obowiązek w kształtowaniu osobowości dziecka, a szkoła jest do pomocy. Jeżeli natomiast chodzi o pisanie programów, to prosi, by nie zapominać, że Biuro Obsługi Szkół także w ten proces jest włączone. Podziękował wszystkim za zaangażowanie się w proces pozyskiwania środków. Poinformował, że na wniosek dyrektorów szkół przyznawane są nagrody dla nauczycieli. Zdaje sobie sprawę z faktu, że oczekiwania są dużo większe. Dla nas wartością wymierną są wyniki. Uważa, że mamy obowiązek mówić prawdę o funkcjonowaniu szkół, ale należy także zwracać uwagę na fakt, że rodzice nie interesują się dziećmi. Rodzice bardzo słabo angażują się w procesy dydaktyczne i wychowawcze. Uważa, że nauczyciele pracują na dobrym poziomie. Klimat dla oświaty w naszej gminie jest dobry. Ma nadzieję, że uczniowie także będą osiągać dobre wyniki egzaminacyjne. Gimnazjum ma budynek na bardzo wysokim poziomie. Zauważa się brak motywacji do nauki przez uczniów.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zakończyła dyskusję nad raportem i zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Ad 4

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poprosiła Wójta Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między Sesjami.

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności za okres od 26 października 2011 r. do 29 listopada 2011 r. / sprawozdanie stanowi załącznik Nr 7 do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poprosiła o złożenie sprawozdania z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z wykonania uchwał za okres od 26.10 2011 r. do 29.11.2011 r. przedstawiła Sekretarz Gminy /załącznik Nr 8 do protokołu/.

Ad 5

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poprosiła Przewodniczących Komisji Rady o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

a/

Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Elżbieta Fryckowska poinformowała, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na 4 posiedzeniach. I tak: 1 wyjazdowe, na którym przeprowadzono wizytację świetlic. Było to pierwsze takie posiedzenie. Komisja chce dokonać takiej wizytacji we wszystkich świetlicach, tj. nie tylko podlegających GOK-wi ale także w świetlicach sołeckich. Sprawozdanie przedstawione zostanie po wizytacji wszystkich świetlic. Członkowie Komisji uczestniczyli w 2 wspólnych posiedzeniach wszystkich komisji oraz 1 we własnym gronie, na którym opiniowano raport o stanie oświaty.

b/

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pałubicki poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na sześciu posiedzeniach, w tym na dwóch wspólnych wszystkich komisji oraz na 4 we własnym gronie, na których dokonano kontroli szkół podstawowych w Motarzynie i Gogolewie oraz rozpatrywano skargę na działalność Wójta Gminy i analizowano organizację i przeprowadzenie przetargu na realizację konkursu „Lepsza szkoła”.

Przewodniczący Komisji P. Pałubicki zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Rady Gminy, by dyskusja nad sprawozdaniem z działalności Wójta i poszczególnych komisji rady odbywała się zaraz po złożonym sprawozdaniu, tak jak to się wcześniej odbywało, a nie

w punkcie wolne wnioski, zapytania, informacje. Uważa, że dyskusja po każdym sprawozdaniu będzie bardziej usystematyzowana a tak na końcu jest za dużo spraw na raz. Przewodnicząca rady J. Karaś poinformowała, że przemyśli ten temat.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Pałubicki poinformował, że po przeanalizowaniu przetargu na realizację zadania „Lepsza szkoła” nie zgadza się z opinią, jaką przedstawiła na ten na poprzedniej sesji p. Sekretarz.

Poinformował, że Wójt wyjaśnił, że była powołana 3 - osobowa komisja przetargowa. 2 osoby w dniu otwarcia ofert złożyły wnioski o wykluczenie z prac w komisji. Nie zgadza się także ze stwierdzeniem, że prawo wyklucza udział naszych nauczycieli jako realizatorów. Uważa, że wszystko zależy od założeń specyfikacji. Zwraca się z zapytaniem, kto jest beneficjentem programu: szkoła, czy Gmina oraz czy prawo pozwala podpisać umowę z nauczycielem? Uważa także, iż nieprawdą jest, że jeżeli realizatorem będzie osoba fizyczna, to będą dodatkowe koszty, tj. składka ZUS i podatek. Uważa, że wystarczy w umowie zaznaczyć cenę 1 godziny realizacji programu, np. 70 zł i od tej kwoty zleceniodawca odciąga wszystkie składniki pochodne, a zleceniobiorca otrzymuje pomniejszone wynagrodzenie o składniki pochodne. Na ten temat miał zastrzeżenia od nauczycieli. Uważa także, że komisja w składzie 1 osoby nie mogła otworzyć ofert i ujawnić danych przetargowych.

Radna I. Tabaka zauważyła, że takim postępowaniem komisji karty zostały odkryte i ujawniono oferty. Na poprzedniej sesji słyszała, że nauczyciele nie mogą startować, a od członków komisji rewizyjnej słyszy co innego.

c/

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na dwóch posiedzeniach wszystkich komisji rady, na których zajmowano się opiniowaniem uchwał na dzisiejszą sesję oraz opiniowano projekt budżetu.

Ad 6

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zapoznała Radnych z analizami oświadczeń majątkowych złożonych na rozpoczęcie kadencji oraz na 31.12.2010 roku, które wpłynęły od ostatniej sesji Rady Gminy i z analizą Wojewody Pomorskiego /załącznik nr 9 do protokołu/ oraz II Urzędu Skarbowego w Koszalinie /załącznik Nr 10 do protokołu/.

Ad 7

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Radnych o składanie wniosków i interpelacji.

Radny P. Pałubicki prosi ponownie, by dokładnie wyjaśnić znaczenie interpelacji. Uważa, że Radni boją się ich składania. Prosi, by jednak pamiętali, że interpelacja wymaga odpowiedzi pisemnej adresatowi w przeciągu 21 dni od jej złożenia.

Radczynie Prawna poinformowała, że na następną sesję przygotuje na piśmie wyjaśnienie w tej sprawie.

Ad 8 –9

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła o składanie wniosków i zapytań.

Radny A. Ślipek prosi o podanie terminu zakończenia prac przy budowie kanalizacji w m. Budowo.

Wójt poinformował, że prace powinny zostać zakończone do końca grudnia.

Radny M. Olech ponownie przypomina o obietnicy naprawienia drogi przy gimnazjum. Prosi także o bliższe informacje dotyczące spotkania z mieszkańcami ulicy Parkowej oraz wyjaśnienie, czy działki 562/1 i 562/2 w obrębie Dębnicy Kaszubskiej planowane są pod budowę sklepu sieci Biedronka?

Wójt wyjaśnił, że remont przejścia z ulicy Sobieskiego na Sikorskiego opóźnił się w terminie wykonania, ale w roku bieżącym będzie wykonany. Z uwagi na awarię sieci wodociągowej przy szkole podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej musieliśmy ten remont przesunąć w czasie.

Jego koszt to 30 tys. Z uwagi na panującą aurę, sądzi, że uda się wykonać planowaną tam studnię chłonną i remont drogi. Mieszkańcy ulicy Parkowej sami wybudowali infrastrukturę wodno – kanalizacyjną i chcą ją przekazać do Gminy. Gmina nie może odmówić, ale my musimy dokonać wyceny. Mieszkańcy, którzy nie mogli doczekać się budowy tej infrastruktury przez Gminę, sami ją wybudowali. Droga także jest prywatna, gdyż to osiedle powstało z podziału gruntów prywatnych. Mieszkańcy po dokończeniu prac na drodze złożą wnioski do Urzędu o przekazanie całej infrastruktury. Do chwili obecnej do Gminy wpłynęło kilka wniosków o przejęcie dróg. Odmawialiśmy, gdyż drogi wymagają doinwestowania. Jeżeli do urzędu wpłynie ten wniosek, będziemy musieli ten temat rozpatrywać kompleksowo. Inwestor ma plany w stosunku do działek 562/1 i 562/2. Na tym etapie nie może nic zabraniać ani wstrzymywać. Prawo jest równe dla wszystkich. Na razie wszystko jest na etapie planowania. Wszyscy wiedzą, że zawiązał się komitet, który przeciwstawia się budowie sklepu sieci Biedronka.

Radna A. Łomża zwróciła się zapytaniem, czy ujęcie wody w Krzywaniu, o którym jest mowa w sprawozdaniu, jest używane?

Wójt poinformował, że Gmina z tego ujęcia nie korzysta. Wojewódzki Konserwator Zabytków dopatrywał się, że projektem budowy Zakładu Przetwórstwa Ryb objęty jest teren zabytkowego parku przydworskiego. Obecnie firma robi poprawkę i przesuwą lokalizację. Studnia położona jest na ich terenach.

Radna E. Fryckowska poinformowała, do komisji wpłynęło pismo w sprawie nauczania etyki w szkole. Prosi o wyjaśnienie, dlaczego w tym roku szkolnym nie ma nauki etyki w szkole podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej?

Sekretarz poinformowała, że to pismo także wpłynęło do Wójta Gminy. Wystąpiono już do Pani Dyrektora o wyjaśnienie tej sprawy. Z informacji jakie posiada, to w klasach jest za mało dzieci, które brałyby udział w tych zajęciach i tak w klasach I – III jest 4 dzieci, natomiast w klasach IV - VI – 5. Z przepisów wynika, że organizuje się takie zajęcia, jeżeli jest nie mniej niż 7 dzieci. Do chwili obecnej nie zmieniła się liczba dzieci i dlatego nauka etyki nie jest realizowana w naszych szkołach podstawowych.

Radna E. Fryckowska zwróciła się zapytaniem, czy musi być zachowany podział na grupy wiekowe?

Sekretarz poinformowała, że ten podział był konsultowany z Kuratorium Oświaty i wynika on z podziału na grupy edukacyjne.

Radna A. Łomża zwróciła się zapytaniem, co się dzieje z dziećmi, które nie uczestniczą w lekcjach religii?

Sekretarz poinformowała, że w tym czasie przebywają na świetlicy.

Radna E. Fryckowska prosi o więcej informacji w sprawie planowanej budowy Domu Spokojnej Starości w Krzyni: kto będzie głównym inwestorem i z jakich środków planowana jest ta inwestycja?

Wójt poinformował, że inwestorem jest właściciel terenu. W miejscu gdzie ma powstać ten obiekt, wcześniej był obiekt kuźni. Właściciel chce odtworzyć infrastrukturę sprzed lat. Inwestycja ma być realizowana ze środków Unijnych. Nie wie, kto będzie uczestnikiem tego projektu, gdyż będzie to ośrodek prywatny.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy Gmina nie dokłada do tego zadania.

Wójt poinformował, że nie.

Radny P. Pałubicki prosi o informacje dotyczące planowanej budowy biogazowni, gdyż ten temat budzi wiele kontrowersji wśród społeczeństwa. Prosi o informacje, gdzie jest planowana budowa, jakie jest nastawienie mieszkańców i jakie korzyści z tej inwestycji będzie miała gmina?

Wójt poinformował, że budową biogazowni zainteresowany jest właściciel ziemi w Leśni. Mieszka tam kilka rodzin. Wiadomo, że ta inwestycja nie „pachnie”. Zgodnie z założeniami Polska musi wytwarzać 20% energii ze źródeł energii odnawialnej i takie inwestycje mają powstać w każdej Gminie. W naszym kraju planuje się wiele kontrowersyjnych inwestycji, np. budowę tarczy antyrakietowej, elektrownie wiatrowe, wydobywanie gazu łupkowego, wiatraki w morzu itp.. Ta planowana lokalizacja jest najmniej kontrowersyjna.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy jest szansa na zatrudnienie mieszkańców?

Wójt poinformował, że w tej inwestycji może być zatrudniony tylko jeden człowiek do nadzoru. Pozostałe czynności są zautomatyzowane. Z chwilą jej powstania rolnicy będą mieli zbyt, gdyż będzie przetwarzać około 1000 – 1500 ton biomasy. Podatki z tego tytułu także nie będą duże, gdyż tylko od budowli.

Radny Z. Botwinionek prosi o informacje, w jakim pasie na terenie naszej gminy prowadzone są badania związane z lokalizacją gazu łupkowego?

Wójt poinformował, że badania – poszukiwania prowadzone są w 6 miejscach na odcinku od Maleńca do Warblewa.

Radna I. Tabaka prosi o szerszą opinię Radczynie Prawnej na temat przetargu „Lepsza Szkoła”.

Radny P. Pałubicki prosi, by Wójt lub pani Sekretarz wyjaśnili stan faktyczny. Z wyjaśnień Wójta wynika, że realizacja programu przez osoby fizyczne powoduje dodatkowe koszty. Zdaniem komisji nie wpływa to na koszt realizacji zadania.

Wójt zauważył, że doszło do nietypowej sytuacji. Komisja nie wiedziała, albo nie była dokładnie zorientowana w temacie. Po otwarciu ofert członkowie komisji wycofali się z obawy, że narażą się. Uważa także, że przetarg został źle przeprowadzony. Zwrócił się jednocześnie z pytaniem do Radczynie Prawnej, czy członkowie komisji po otwarciu ofert mogli się wycofać i czy była to podstawa do jego unieważnienia?

Radczynie poinformowała, że członkowie komisji mogli wycofać się z prac.

Radny P. Pałubicki poinformował, że na spotkaniu Wójt stwierdził, że dwie osoby przed otwarciem ofert złożyły oświadczenia o wykluczenie ze składu komisji i 1 osoba otworzyła oferty. Stoi na stanowisku, by osoba fizyczna mogła być beneficjentem.

Sekretarz ubolewa nad faktem, że komisja analizowała temat przetargu na program „Lepsza Szkoła” bez udziału stron zainteresowanych. Wyciągnięto wnioski, z którymi ona się nie zgadza. Poinformowała na poprzedniej sesji, że przetarg został unieważniony z różnych przyczyn, nie mówiła o konkretnych przyczynach. Wójt otrzymał w tej sprawie notatkę, którą przeanalizował. Doszły ponadto informacje z zewnątrz o nieprawidłowościach, np. błędach w specyfikacji, funkcjonowaniu komisji czy kryteriach wyboru oferenta – tylko cena; powodów było naprawdę dużo. Uważa, że dobrze się stało, że unieważniono przetarg. Ponownie poinformowała, że nauczyciele naszych szkół nie będą mogli startować w przetargu na realizację tego zadania. Dyrektor nie może podpisać umowy cywilnej z własnym pracownikiem. Dyrektor szkoły w Dębnicy Kaszubskiej nie może podpisać umowy z nauczycielem z Gogolewa czy innej szkoły z terenu Gminy. Na takie rozwiązanie nie pozwalają przepisy ZUS.

Radny P. Pałubicki zauważył, że beneficjentem programu jest Gmina.

Sekretarz poinformowała, że szkoła zawsze działa w takich przypadkach jak Gmina. Szkoły nie posiadają osobowości prawnej. Jeżeli program będzie realizowany przez osoby prywatne, to zgodnie z przepisami ZUS muszą być zwiększone składki, a na to nie ma środków. Przepisy ZUS mówią, że część składki potrąca się z pborów pracownika, a część stanowi koszt pracodawcy. Ten problem dotknął nie tylko naszą gminę ale wszystkich, którzy go realizują. Inne gminy także zwracają się do nas z zapytaniami, jak rozwiązaliśmy ten problem. Radna I. Tabaka z racji, że jest Radną i tak nie może realizować tego programu.

Radna I. Tabaka poinformowała, że o tym wie, ale prosi o informację, jak to się ma do umów cywilno-prawnych na realizację programów w ramach FS.

Sekretarz poinformowała, że tam obowiązują inne uwarunkowania prawne.

Radna I. Tabaka uważa, że takie stanowisko jest sprzeczne z ustaleniami Urzędu Marszałkowskiego.

Sekretarz poinformowała, że będą musieli przyjąć takie rozwiązania.

Radna I. Tabaka uważa, że przeważał aspekt, że nie możemy patrzeć na dobro naszego nauczyciela. Obcy nauczyciel może prowadzić zajęcia, ale nasz już nie.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zauważyła, że tego tematu teraz nie rozpatrzymy. Możemy jedynie zwrócić się do Radcy Prawnego, by przedstawił przepisy prawne regulujące ten spór.

Sekretarz zwróciła uwagę na poruszany aspekt ujawnienia ceny przez komisję. Zauważyła, że ceny były znane od dawna. Nauczyciele wpasowali się w te ceny.

Radny K. Badowski zwrócił się z pytaniem, czy to oznacza, że była zмова cenowa?

Sekretarz wyjaśniła, że startowali nauczyciele, którzy pisali wnioski i znali ceny.

Radna I. Tabaka uważa, że karty zostały rozdane, oferty zostały podane do publicznej wiadomości. Zwraca się z pytaniem, co by było, gdyby umowy zostały już podpisane? Zwraca uwagę na fakt, że nauczyciele nie zarabiają kokosów. Chce bronić nauczycieli. Nauczyciele sami piszą projekty. Zwraca uwagę na fakt, że z niewolnika nie będzie pracownika. Jest gro nauczycieli, którzy chcą coś zrobić dla dzieci. Jeżeli oni tego nie robią, to kto? Uważa, że dąży się, by program realizowała firma zewnętrzna. Osobiści nie zgadzają się z takim stanowiskiem.

Radny P. Pałubicki zauważył, że jest Biuro Obsługi Szkół, Radca Prawny, któremu płacimy i nie rozumiemy, dlaczego ten przetarg został tak mocno „skopany”. Ktoś to opiniował?

Przewodnicząca Rady J. Karaś uważa, że wszystkie wątpliwości dotyczące tego przetargu powinny być wyjaśnione do końca. Uważa, że należy doprowadzić do spotkania wszystkich zainteresowanych stron.

Sekretarz poinformowała, że do dnia dzisiejszego nikt z komisji nie przedłożył żadnych ustaleń z tego spotkania, nie widziała także protokołu z tego posiedzenia.

Radczyni Prawna poinformowała, że radca dostaje specyfikację i sprawdza ją pod względem formalnym – prawnym, nie wnika w jej treść. Merytorycznie za treść odpowiada pracownik odpowiedzialny za przeprowadzenie przetargu.

Wójt zauważył, że ten przetarg nie był trudny. Organizujemy dużo przetargów i nie potrafimy wyjaśnić dlaczego tak się stało w tym przypadku.

Radny K. Żukowski zwrócił się z pytaniem, czy stosowana jest praktyka, by członkami komisji przetargowej byli podlegli pracownicy?

Sekretarz wyjaśniła, że takie praktyki są stosowane i prawo na to zezwala.

Radna I. Tabaka poinformowała, że ona nie broni swoich interesów, ale musi coś przekazać swoim kolegom. Zwraca się także z zapytaniem do członków Komisji Rewizyjnej, czy mają wiedzę, jak na chwilę obecną funkcjonuje transport szkolny? Czy autobus, który został przekazany do szkoły podstawowej w Gogolewie jest wykorzystywany po godzinach lekcyjnych, w przerwach między przywozem, a odwozem oraz w weekendy?

Przewodniczący Komisji P. Pałubicki poinformował, że z treścią protokołów zapozna na następnej sesji. Odnośnie organizacji transportu poinformował, że autobus rozpoczyna pracę o godzinie 6³⁰ spod gimnazjum w Dębnicy Kaszubskiej gdzie garażuje, koniec dowozu dzieci jest o 8³⁰. Następnie do godziny 12³⁰ ma przerwę. Odwóz jest w godzinach od 12³⁰ do 16⁰⁰. Autobus w trakcie przerwy parkuje przy szkole w Borzęcinie. Komisja podtrzymuje stanowisko, że za organizację dowozu dzieci winien być odpowiedzialny jeden przewoźnik. Kierowca ma przerywany czas pracy, który jednak liczy się do godzin pracy. Płacimy za czas w którym nie jest wykorzystywany. Uważa, że umowa z kierowcą winna być zawarta w innej formie. W obecnym układzie nie ma możliwości wykorzystania autobusu przez inne szkoły.

Radna I. Tabaka zwróciła się z zapytaniem, czy autobus, który stoi na bazie ZGK nie powinien być zezłomowany? Zwracała się z prośbą o udostępnienie autobusu na wycieczkę uczniów jej szkoły w sobotę i nie otrzymała zgody.

Sekretarz zwróciła uwagę na fakt, że kierowcę także obowiązuje czas pracy.

Radny P. Pałubicki zauważył, że Radni, którzy byli także radnymi w poprzedniej kadencji pamiętają dzień, w którym ten autobus otrzymaliśmy. Ten autobus miał być promocją Gminy. Powinien służyć wszystkim mieszkańcom. Nie zgodzi się, by autobus przekazać do ZGK z uwagi na fakt, że zgodnie z wyliczeniami ZGK stawka za usługę będzie wyższa.

Wójt poinformował, że sprawa wykorzystania autobusu będzie jeszcze dyskutowana. My nie jesteśmy od stwarzania komfortowych warunków dla ZGK. Obecnie przekazałam do tej Spółki naszego Volkswagena. Uważa, że przekazanie też ma sens, gdyż stwarzamy warunki rozwoju tej jednostce.

Radny K. Badowski uważa, że należy dążyć do obniżenia kosztów dowozu. Przekazanie autobusu do Gogolewa spowodowało wzrost kosztów dowozu (6 tys. zł). Radni wiedzą, że była to karta przetargowa, był to dobry argument, ale uważa, że od nowego roku szkolnego należy szukać innych rozwiązań. Uważa także, że usługi transportowe dla szkół winny być skomasowane w jednych rękach.

Przewodnicząca Rady J. Karaś kończąc dyskusję na ten temat stwierdziła, że należy racjonalnie wykorzystywać tabor posiadany przez Gminę i należy wypracować wspólne stanowisko.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem dotyczącym przebiegu zebrań wiejskich, na których przeprowadza się konsultacje nowych statutów.

Wójt poinformował, że odbyły się w 4 miejscowościach. W trzech, tj. w Żarkowie, Gogolewie i Gogolewku nie wniesiono uwag, natomiast w Łabiszewie na wniosek mieszkańca przesunięto termin konsultacji do 15 grudnia, gdyż mieszkańcy chcą się skonsultować z innym prawnikiem. Uwagi do projektu statutu chcą wnieść na piśmie.

Radna A.Łomża prosi o informacje dotyczące planowanej inwestycji polegającej na budowie szerokopasmowej sieci internetu.

Wójt poinformował, że w chwili obecnej jest realizowany krajowy program w tym zakresie. Na terenie naszej gminy mamy duże zaniedbania. Program ma być realizowany do 2013 roku. Tym projektem chcemy objąć teren całej gminy. W ramach tego projektu firma zewnętrzna buduje na koszt operatora sieć główną, natomiast Gmina ma za zadanie rozprowadzić sieć po miejscowościach i następnie przekazać operatorowi.

Radna B. Stachowicz ponownie zwraca uwagę na złą jakość remontu przeprowadzanego w świetlicy w Podolu Małym. Prosi o naprawę rynien oraz wykonanie porządnego opierzenia wkóło komina, gdyż jej zdaniem remont w środku, który się obecnie wykonuje, nie zda egzaminu, gdyż pojawiają się już zacieki przy kominie. Liczyli także na to, że będą mogli we własnym zakresie sprzedać zdemontowane grzejniki CO i za pozyskane środki kupić farby na pomalowanie pomieszczeń świetlicy. Tymczasem zostały wywiezione bez ich wiedzy. Uważa, że należy zwiększyć nadzór nad firmą wykonującą prace.

Wójt zwraca uwagę na fakt, że Gmina jest duża i każdy chce, by w ich miejscowości coś zrobić. Staramy się dzielić wszystkie miejscowości środkami, jakimi dysponujemy. Był czas, że można było więcej środków pozyskać z zewnątrz na takie cele, ale ten czas już się kończy.

Radna B. Stachowicz zwróciła się także z zapytaniem, czy są już jakieś konkretne uzgodnienia z firmą NORD w sprawie funkcjonowania komunikacji autobusowej na ich terenie?

Wójt poinformował, że oczekuje na konkretne propozycję od mieszkańców z tamtego terenu. Prosi o wykazy pasażerów korzystających z usług tego przewoźnika, można także wskazać godziny kursowania autobusów, które miałyby być utrzymane.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zapoznała Radnych z treścią odpowiedzi, która wpłynęła do biura rady na interpelację złożoną na poprzedniej sesji przez Radnego Karola Żukowskiego (OG.0003.3.2011) oraz zwróciła się z zapytaniem, czy Radny jest usatysfakcjonowany odpowiedzią.

Radny K. Żukowski poinformował, że odpowiedź go nie satysfakcjonuje, gdyż nie rozwiązuje problemu. Uważa, że kierowca Volkswagena z gimnazjum jak wiezie dzieci, może także zabrać dzieci, które mają ukończone zajęcia ze szkoły podstawowej. Ponadto zwraca uwagę na fakt, że kierowcy są bardzo nieuprzejmi i sprawiają takie wrażenie, że rozwóz dzieci do Podwilczyna po różnego rodzaju

zajęciach pozalekcyjnych (rozgrywki sportowe, dyskoteki) jest dla nich „za karę”. Są bardzo nieuprzejmi i opryskliwi.

Radna E. Fryckowska poinformowała, że zgadza się z przedmówcą. Także zwracała się wcześniej zapytaniem, czy dowóz będzie tak zorganizowany, by zapewnić dojazd dzieci z terenu na zajęcia pozalekcyjne? Dyrekcje szkół odpowiedziały, że tak, a tymczasem jest z tym duży problem – nie ma go w ogóle.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że do biura rady wpłynęła skarga na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej od pani Agnieszki Dul. Zapoznała Radnych z treścią skargi (OK.1510.4.2011). Poinformowała, że udzielono wstępnej odpowiedzi zainteresowanej. Skargę zgodnie z kompetencjami przekazała do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Radna E. Fryckowska poinformowała, że osoba skarżąca jest jej byłą wychowanką. Z uwagi na fakt, że jest to osoba bardzo wrażliwa, która nie z każdym chce rozmawiać, z uwagi na swoją chorobę z wieloma ograniczeniami, także mowy, a jest z nią w stałym kontakcie, to jeżeli będzie taka konieczność, to może komisji pomóc w kontakcie z panią Agnieszką.

Radna A. Łomża zwróciła się zapytaniem do Wójta, czy podjął już jakieś kroki w celu wyjaśnienia przedstawionych zarzutów?

Wójt zauważył, że do wydania sądu należy wysłuchać dwóch stron. Pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiają inną wersję wydarzeń. Uważa, że potrzebna jest konfrontacja. Temat jest w toku i sądzi, że razem zostanie rozwiązany. Przewodnicząca Jadwiga Karaś zapoznała radnych z treścią pisma, które wpłynęło do biura rady w sprawie odpowiedzi na pismo pana Abramowicza w sprawie remontu ulicy Fabrycznej (OG.0004.37.2011).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że w przerwie pod drzwiami biura rady został podrzucony anonim dotyczący sytuacji w Urzędzie Gminy. Nie zdążyła dokładnie zapoznać się z treścią tego anonimu, ale obiecuje, że mimo, że jest to anonim, po dokładnej analizie tego pisma podejmie kroki celem wyeliminowania wskazanych zarzutów.

Ad 10

Jadwiga Karaś Przewodnicząca Rady Gminy o godzinie 14⁵⁰ dokonała zamknięcia obrad XII sesji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała:
Teresa Kozdroń-Kołącka

Przewodnicząca
Rady Gminy
/-/Jadwiga Karaś